



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

ВЕСТНИК

ЗАПАДНОЙ РОССИИ

ИСТОРИЧЕСКАЯ
ИСТИНА



ВИЛЬНА

1868.

Printed in Russia

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція „Вѣстника Западной Россіи“ едва ли не болѣе его подписчиковъ сѣтуешь на запаздываніе выходомъ, его книжекъ. Редакція принимаетъ и будетъ принимать противъ этой непріятности всѣ свои средства и усилія и увѣрена, что, при всѣй несостоятельности виленаго типографскаго производства, она войдетъ, въ продолжительномъ времени, въ сроки своего изданія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышло и поступило въ продажу, одобренное учебнымъ начальствомъ, **Краткое руководство къ Географіи Россійской Имперіи съ Вопросами и Задачами Брамсона.** Вильна. 1867 г. Получать можно *въ Редакціи Вѣстника Западной Россіи* и у книгопродавцевъ: *Феннера* (быв. Сеньковского) въ Вильнѣ; *Косагорова* въ Ковнѣ и *Мендельсона* въ Витебскѣ. Цѣна 30 коп.; за пересылку прилагается за 1 фунтъ по разстоянію. Выписывающіе болѣе 10 экземпляровъ за пересылку не платятъ, а на 100 экземпляровъ уступка 20%. Обращаясь на имя начальника ковенской женской Гимназіи, всѣ учебныя заведенія пользуются той же уступкой, безъ ограниченія числа экземпляровъ.

ВѢСТНИКЪ

ЗАПАДНОЙ РОССИИ.

ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

ИЗДАВАЕМЫЙ

К. ГОВОРСКИМЪ.

ГОДЪ VI, — 1868.

КНИЖКА V.

ТОМЪ II.

ВИЛЬНА.

Въ типографіи М. РОММА, на Ивановской улицѣ, въ зданіи гимназіи,
противъ губернскаго правленія.

1868.

Дозволено ценсурою. 11-го іюля 1868 года. Вильна.

I.

№ 6.

ДОКУМЕНТЫ,

относящиеся къ исторіи православной церкви въ западной Россіи.

1.

Мировая сдѣлка Раины Гарабурдиной съ мп. Паисіемъ, послѣ королевскаго рѣшенія дѣла о полозовской церкви. 1618 г.

Я Крыштофова Гарабурдина, судыная земская Слонимская, Раина Макаровна, земянка господарская повѣту Пинского, сознаваю симъ моимъ квитаціѣннымъ листомъ, ижъ што въ року прошломъ тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ церковь мою на кгрунтѣ моемъ шляхетскомъ Полозовскомъ въ мѣстѣ Пинскомъ надъ рѣкою Пиною, черезъ мене зачать будованую, дала еси была вину его милости отцу Паисею Саховскому, епископу Пинскому и Туровскому, а менуючи при немъ помочниками ихъ милости пана Миколая Ельского, подстаростего Пинского, его милости пана Романа Ельского, войского Пинского, въ протестацяхъ моихъ описанными, а которое роскиданье тое церкви я

Крыштофова Гарабурдина его милость отца владыку Пинского до трибуналу въ терминъ воеводства Менского до Новагородка, въ року тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ, запозвала была; въ которого то суду трибунальскаго его милость отецъ владыка Пинскій становилъ и обмовы черезъ умоцованаго своего вносилъ, ижъ тая справа суду головному трибунальному свѣцкому судить не належитъ, и съ тою справою отзывалсе до суду належнаго кола духовнаго, якожъ судъ на онъ часъ головный трибунальный, не розсуживаючи тое справы, до суду належнаго кола духовнаго о зачатѣе новобудовать тое церкви отослалъ; въ которой то справѣ я Гарабурдина, въ року прошломъ тисеча шестьсотъ семнадцатомъ, его милости отца владыку Пинского и помочниковъ его, то есть, вродниковъ кгородскихъ Пинскихъ, до суду кгородскаго Новгородскаго о роскиданье оное церкви запозвала была, въ которого то суду кгородскаго Новгородскаго, на рочкохъ февралевыхъ его милость отецъ владыка Пинскій черезъ умоцованаго своего обмову вносилъ; ижъ тая справою отзывалсе до суду належнаго кола духовнаго, и судъ кгородскій Новгородскій съ тою справою отослалъ до суду головного трибунальнаго до Вильни кола духовнаго належнаго, водлѣ котораго то одосланья я Гарабурдина Райна Макаровна его милость отца Паисея Саховскаго, епископа Пинскаго, занозвала была, въ томъ же року тисеча шестьсотъ семнадцатомъ, до суду головного трибунальнаго кола свѣцкаго, а отецъ владыка Пинскій о зачатѣе будовать черезъ мене ново тое церкви на кгрунтѣ моемъ позвалъ былъ мене до суду головного трибунальнаго до Вильни кола духовнаго. И за тыми припозвы судъ головный трибунальный кола духовнаго впредъ его милости отцу владыцѣ Пинскому всказалъ былъ на мнѣ суму пѣнезей сорокъ тисечей золотыхъ польскихъ. А судъ головный трибу-

вальный кола свѣцкогo, задерживаючи тотъ декретъ
 кола духовного, абы его милоссъ отецъ владыка до
 экзекуции не приводилъ, тую справу на сеймъ на
 розсудокъ его королевское милости пана нашего ми-
 лостивого одослалъ. И кгда за тими декретами три-
 бунальскими зъ обудвухъ сторонъ тая справа ку роз-
 судку его королевское милости па сеймъ въ року те-
 перешнемъ тисеча шесть сотъ осмнадцатомъ, припала,
 то королевская милость панъ нашъ милостивый тотъ
 декретъ трибунальскій кола свѣцкою Виленскій и
 Менскій, въ справѣ моей зъ отцомъ владыкою Пин-
 кимъ учиненный, поднесши скасовати рачилъ, а его
 милости отцу владыцѣ Пинскому церковъ мою на кгрун-
 тѣ моемъ шляхецкомъ, въ мѣстѣ Пинскомъ, збудова-
 ную присудилъ, и въ той справѣ всѣ декрета три-
 бунальскіе и задворный ассесорскій, на мнѣ одержан-
 ные, до экзекуции приводити наказалъ. Прето я
 Гарабурдина, въ той справѣ не приходячи зъ от-
 цомъ владыкою Пинскимъ въ дальшіе затыги правные
 живши въ томъ зобополне зъ ихъ милости пановъ при-
 тель нашихъ, людей зацныхъ, зъ отцомъ владыкою
 Пинскимъ погодилася есми такимъ способомъ, ижъ его
 милость отецъ владыка Пинскій, водлѣ всказу суду
 головнаго трибунального кола духовного вшелякіе
 презыски, на мнѣ одержанные, опустивши скасовалъ;
 прето и я Гарабурдина водлѣ декрету его королев-
 ского милости пана нашего милостивого церковъ мою
 на кгрунтѣ моемъ шляхецкомъ Полозовскомъ зо всимъ
 навсе въ мѣстѣ Пинскомъ лежащую и зъ кгрунтомъ
 моимъ шляхецкимъ Полозовскимъ его милости отцу
 владыцѣ Пинскому черезъ возного и сторону въ моцъ
 подати и поступити маю, которого плацу дванадцать
 протовъ есть, и того се пляцу моего шляхецкого вѣч-
 ными часы зрѣваю и на его милость отца владыку
 Пинского Пансея и на потомъ ихъ милости еписко-
 повъ Пинскихъ гдаю и вливаю, и вжо такъ я сама,

яко при мнѣ и по мнѣ близкіе крѣвныя и повинныя мои, ниякимъ способомъ подѣ его милостію отцомъ владыкою Пинскимъ и по немъ ихъ милости будущихъ того пляцу поискивати не маю и не мають вѣчными часы (1), и вже тотъ кгрунтъ мой Полозовскій зо всімъ будовкнѣмъ теперъ на немъ будущимъ вѣчне при церкви его милости соборной Рожества Пречистое Богородицы Владычней зостати маєть. А въ той справѣ о збуреніе и роскиданіе тое церкви протестацїи, реляцїи возныхъ, такъ въ суду кгородского Пинского, яко и на врадѣ кгородскомъ Новгородскомъ и Менскомъ и трибунальскихъ, черезъ мене на его милость отца владыку Пинского и помощниковъ его милости урощонные и черезъ мене одержанные, симъ листомъ моимъ еднальнымъ касую и умораю вѣчными часы, и вже тые sprawy и декрета о роскиданіе зачатое новобудовать тое церкви, также и декретъ Менскій, которого я одержала на отца владыку всказу десеть тисечей золотыхъ польскихъ за попа Аввакума Поповича (2) Юрьевского и на протопоіѣ его милости Іоану Фроловичу, и тотъ касую и вмираю, и вже жадное моцы въ каждого права и врадѣ мѣти не мають вѣчными часы, и вже я сама во всей парафіи его милости въ мѣстѣ Пинской презъ пѣповъ и чернцовъ своихъ жадное перешкоды его милости самому, яко и всей капитулѣ его милости, сама черезъ себе, черезъ близкихъ крѣвныхъ и повинныхъ моихъ, ани черезъ слугъ, бояръ и подданныхъ своихъ чинити не маю вѣчными часы, але тотъ пляцъ мой Полозовскій съ церковью и зо всімъ будованнѣмъ, на немъ будущимъ, вѣчне при

(1) Въ В—кѣ виленской духов. семинаріи есть документи изъ процесса объ этомъ именно плацѣ, поднятаго Федоромъ Полозовъ при Владиславѣ въ 1636 г., съ епископомъ Пинскимъ Рафаиломъ Борсакимъ и капитулою Пинскою.

(2) Петровіча.

его милости отцу владыцѣ Пинскомъ и при церкви соборной zostавати маєть. И на то я Крыштофова Гарабурдина, судьяная земская Слонимская, Ранна Макаровна дала есми сесѣ мой листъ еднальный записъ его милости отцу Пансею Саховскому, владыцѣ Пинскому и Туровскому, подъ моею печатью и съ подписомъ власное руки моее, до которого сего листу моего за прозьбою моею ихъ милость панове и пріятели мои, его милость панъ Павелъ Сапѣга, конюшій великого князства Литовского, староста Опшненскій и Гомельскій, его милость панъ Бенедыктъ Буховецкій, войскій Берестейскій, а панъ Филонъ Достовскій печати свое приложить и руки подписать рачили. Писанъ у Варшавѣ, лѣта отъ Нароженья Сына Божего тисеча шестьсотъ осмнадцатого, мѣсеца Марца шестнадцатого дня.

Слѣдуютъ четыре печати и подписи Гарабурдиной и Достовскаго русскими буквами, а Сапѣги и Буховецкаго польскими буквами.

2.

Королевскій приказъ пинскимъ мѣщанамъ отступиться отъ православныхъ церквей и священниковъ, непослушныхъ уніятскому епископу Григорію. 1627 г.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божего тисеча шестьсотъ двадцать сего, мѣсеца Апрѣля первого дня.

На врадѣ кгородскомъ Пинскомъ передо мною Миколаемъ Ельскимъ, подстаростимъ Пинскимъ, его милость отецъ въ Бозѣ велебный отецъ Григорей, епископъ Туровскій и Пинскій, архимандритъ Кобринскій, подавъ листъ его королевское милости, въ которомъ пишеть, абы мѣщане Пинскіе поповъ, его ми-

лости отцу владыцѣ непослушныхъ, въ домахъ своихъ не переходывали, подѣ зарукою петѣма тисечма конами грошей, и просилъ, абы тотъ листъ его королевское милости до книгъ кгородскихъ Пинскихъ принять и уписанъ, который слово въ слово такъ се въ собѣ маеть.—Жикгимонтъ Третій, Божью милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій, Ифлянтскій а Шведскій, Кгодскій, Вандальскій дѣдичный король. Бурминстромъ, радцомъ, лентвойту, лавникомъ и всему посольству мѣщаномъ мѣста нашего Пинского права майдебургского. Маеиъ того вѣдомость отъ велебного въ Бозѣ отца Григобія, епископа Туровского и Пинского, архимандрита Корбинского, ижъ вы, ничего неогледаючи се на право, привился, вольности, всему духовенству релии Греческое одѣ проковъ нашихъ и одѣ насъ самыхъ имѣ наданье, и мимо уфалы и постановенья сеймовые, смѣте и важитесь во владзу его пастырскую, ему належачую, уступовати, церквями въ мѣстѣ нашомъ Пинскомъ, зъ моцы его выимуючи, радити и ими справовати, поповъ непослушныхъ его въ себе въ домахъ переходувате, бунты непотребные противо звирхности нашой господарской и его епископской чините, и поповъ свовольныхъ набывши откульсь межи собою укриваете, а ему яко пастыру карати не допущаете и забороняете, за чимъ се много своволенства, злости и недбалства зъ немалою уймою церкви Божой въ людехъ свовольныхъ и у васъ противко звирхности и владзи нашой намъ нажило.—Пре то мы господарь, забѣгаючи тому всему, вамъ всѣмъ приказуемъ, абы есте вжо отъ сего часу, и обнесенью вамъ симъ листомъ нашимъ, епископу тамошнему Туровскому и Пинскому—въ справы его духовные во владзу его пастырскую ни въ чемъ ни вступовали, порадку всякого догледать и перестерегать, поповъ свовольныхъ и непослушныхъ карато-

не забороняли, и ихъ выдавали, и въ домѣхъ свое
ихъ не переховывали и церквей во владзи своей не
мѣли, и овшемъ зѣ належности владовъ своихъ про-
тивко таковыхъ помощи додавали и сами помощны-
ми были, подѣ зарукою на насъ господара петѣма
тисечѣма копами грошей Литовскихъ, конечно. Пи-
санъ у Варшавѣ лѣта отъ Нароженъя Сына Божого
тисеча шесть сотѣ двадцать сегомо; мѣсеца Марца
пятого дня. У того листу печать его королевское
милости и подписъ руки тѣми словы: Sigismundus Rex,
и подписъ руки писара его королевское милости тѣми
словы: Криштофъ Корвинъ Косевскій писарь. Ко-
торый листъ до книгъ вгородскихъ Пинскихъ есть
записанъ и сесѣ выписъ подѣ моею подстаростего
печатью и съ подписомъ руки писарское его милости
отцу владыцѣ Пинскому есть выданъ. Писанъ у
Пинску.

*Печать малая, вытиснутая на бумагѣ, положенной
на сургучѣ.*

3 .

Донесеніе возныхъ о богослуженіи въ цер-
кви Св. Θεодора въ Пинскѣ, совершенномъ
священникомъ Каминскимъ, при многочис-
ленномъ стеченіи православныхъ мѣщанъ.
1627 г.

Лѣта отъ Нароженъя Сына Божого тисеча шесть
сотѣ дватцать сегомо мѣсеца Февраля сегомо дня.

На врадѣ вгородскомъ въ замку господарскомъ
Пинскомъ передо мною Миколаемъ Ельскимъ, подста-
ростимъ Пинскимъ, отъ его милости яснеосвѣцѣного
князати Юрья Корибутовича Забараского каштеляна
Краковскаго, старосты Пинского и Сокальскаго, по-
становившисе очевидно возные повѣту Пинского и

при нихъ сторона шляхта, имены ниже менованные, при семъ квитѣ своемъ подъ печатми и съ подлинсомъ руки возного Илпинского, ку записанью до книгъ ктродскихъ Пинскихъ подали тыми словы. Я Семенъ Козляковский, я Михайло Илпинскій и я Вечоромъ Высочкій, возные повѣту Пинского, и мы сторона шляхта: я Иванъ, Уласъ, Матеей, Богданъ, Ёйлонъ Козляковскіе и я Павель Плотницкій, земляне господарскіе повѣту Пинского, сознаваемъ всѣ згодне симъ нашимъ сполнымъ квитомъ, ижъ року теперешнего тисеча шесть сотъ двадцать сегомо мѣсеца Февраля сегомо дня, будучи намъ взатымъ на справу его милости ниже въ семъ квитѣ нашемъ мененую и посланнымъ отъ его милости велебного въ Бозѣ отца Григорія епископа пинского и Туровского, архимандрита Кобринского, зъ служебниковъ его милости Лавриномъ Хомицкимъ до церкви сътого Федора, въ мѣстѣ Пинскомъ будучое, менуючи его милость подъ юрисдикцію и посеснею его милости зъ давнихъ часовъ будучую, а на огледанье, ижъ мѣщане Пинскіе права майдебургского меновите ниже въ сей реляции имена и прозвиска менованные по отодранью, яко меноваль его милость, печати въ той церкви его милости велебного въ Бозѣ отца Іосифа Велямина Рутского, архіепископа митрополиты Кіевского, Галицкого и всея руси, водлугъ реляции возного Ивана Козляковского отбитыя квалтовного передъ тымъ въ той церкви менованой замка, въ которой справѣ и мандатомъ его королевское милости о то отъ его милости отца епископа Пинского, яко его милость меноваль, до суду задворного мѣщанъ Пинскихъ запозвано; и кгда есмо за посланьемъ его милости зъ служебникомъ его милости того для року теперешнего тисеча шесть сотъ двадцать сегомо мѣсеца Февраля сегомо дня всѣ сполне до тое церкви сътого Федора пришли, тамже застали есмо туу церковь отво-

роную и священника неякого Каминского при нихъ мѣщанѣхъ Пинскихъ отправаючого и слуханья набоженства будучихъ, а меновите Филона и Ждана Борисковичовъ, Богдана Першутича и иныхъ немало, полну церковь мѣщанъ Пинскихъ права майдебургского, которыхъ оны сами лѣтѣи знаютъ, имена и прозвиска ихъ вѣдаютъ, которые такъ на початку службы Божее того дня верху менованого въ той церкви светого Федора будучи и оного набоженства слухаючи, и ажъ до доконченья набоженства того дня въ той церкви были и выслухавши зъ оное церкви прочь вышли, што все служебникъ его милости Лавринъ Хомицкій нами возными и стороною шляхтою при насъ будучою оповѣдалъ и освѣтилъ. А такъ мы возные и сторона шляхта выпшъ мененые, на сей справѣ верху мененой будучіе, штосмо слышали и видѣли и тамъ были, то все по достатку въ сесь квити нашъ вписавшы, печатъми запечатовавши, и хто зъ насъ писати умѣлъ, рукою своею подписавши, и сесь квити сего сознанья нашего ку записанью до книгъ вгородскихъ Пинскихъ дали есмо. Писанъ року, мѣсеца и дня выпшъ писаного. Михайло Илпинскій, возны повѣту Пинского. Которое то очевистое сознанье возныхъ и шляхты верху менованныхъ сесь квити зъ уснымъ сознаньемъ ихъ до книгъ вгородскихъ Пинскихъ есть записано, и сесь выписъ съ книгъ подѣ всею подстаростого печатъю и съ подписомъ руки писарское его милости въ Воевѣ вельбному отцу Григорьюсен копу Пинскому и Туровскому есть выданъ. Писанъ у Пинску.

Печатъ вытиснута на бумагу, положенной на сурочъ.

4.

Королевскій позывъ пинскому старостѣ Забаражскому явиться въ королевскій судъ по дѣлу о самовольномъ дозволеніи служить въ церкви св. Θεодора, запечатанной уніятами.
1629 г.

Жикгимонтъ третій Божью милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прусскій, Мазовецкій, Жмудскій и Инфландскій, а Шведскій, Кюгдскій, Вандальскій дѣдичный король.

Ясневельможному Юрьеву Корнбутовичу Збаразскому, каштелянову Краковскому, старостѣ нашому Пинскому и Сокальскому, право якоєсь на церковь светого Θεодора въ мѣстѣ нашемъ Пинскомъ якобы подъ владою, мощью и зверхностью своею надлежащую привлащающему и затягающему, и той же церкви велебному отцу епискому Туровскому и Пинскому боронячому и зъ мощи его послушенства и зверхности выймуячому, зъ претенсіей права того, наказуемы упреймости вашей, абысь передъ нами и судомъ нашимъ тамъ, гдѣ дастъ Богъ щастливе дворомъ нашимъ будемо, если въ коронѣ Польской—за осмъ, а если у великимъ князствѣ Литовскомъ за недѣль чотыры, на попиранье правное инстиктатора нашего великого князства Литовскаго рокомъ завитымъ и очевисто становили, который упреймость вашу, прихилияючысе до декрету зъ очевистой контроверсіей межы велебнымъ отцомъ епископомъ Туровскимъ и Пинскимъ а мѣщаны нашими Пинскими отринаного, гдѣ зъ аллекгаціей и доводу мѣщанъ самихъ, ижъ не презъ нихъ, але презъ упреймость вашу однятые тоє церкви и привлащене влады въ ней собѣ зверхности поданя и администраціей противенство первыимъ декретомъ нашимъ сталосе и

дѣсть, вольное мовене и справы то противко упрей-
 мости вашой попиране яко державцы староста нашо-
 го Пинского заставленое и наказаное Есть, позываетъ о
 то, ижъ упреймость ваша, немаючы права жадного
 неслупшне владзы, а администраціей и зверхности до
 церкви светого Федора зъ права и слупшности вше-
 лякой отцу епископу Туровскому и Пинскому нале-
 жачую и декретами нашими уже присуженой боро-
 нишь, тежъ владзу, зверхность и администрацію со-
 бѣ привлащачу и въ права духовныя такимъ спо-
 собомъ утручаючысе ку великой и незносной кривдѣ
 церкви Божой, правъ и вольности его, тудешъ (также) ку
 зневадзѣ (презрѣнію) декретовъ нашихъ на спротивеп-
 ство ихъ и шкодзѣ (вреду) велебного отца епископа Ту-
 ровского и Пинского, который онъ себѣ на тры ты-
 сечи золотыхъ польскихъ шацуетъ, (цѣнитъ) такъ, яко
 то упреймости вашой шырей часу права преложено
 и достатечне объяснено буде. Стаповъ же се упрей-
 мость ваша до показаня и положеня права претен-
 дованого, если якое упреймость ваша маєтъ на при-
 влещене собѣ владзы и администраціей церкви све-
 того Федора, тудешъ до прислуханья се сказаня винъ
 и шкодъ за спротивенство декретомъ нашимъ пона-
 лыхъ, идо одсуженья привлащеной собѣ владзы и ад-
 министраціей въ поменонеи церкви, такъ же до успра-
 ведливеня се въ тымъ всимъ, што одно водлугъ пра-
 ва слупшность справы той вытегати буде. Писанъ въ
 Варшавѣ року тисечашестъ сотъ двадцать девятого,
 мѣсеца Іюня дня десятого. Крыштофъ Корвинъ Яго-
 севскій писарь.

*Печатъ большая на бумагъ, положенной на красный
 сургучъ. Писанъ на листъ.*

5.

Донесеніе вознаго о томъ, какъ отобрана была епископомъ пинскимъ Григоріемъ и капитулою у мѣщанъ пинскихъ церковь св. Θεодора, съ описаніемъ всего церковнаго имущества. 1631 г.

Лѣта отъ Нарожена Сына Божого тисеча шесть сотъ тридцать первого, месеца Августа двадцать первого дня.

На врадѣ его королевское милости кгородскомъ Слонимскомъ передо мною Миколоаеъ Кандзеравскимъ, подстаростимъ Слонимскимъ, будучи одѣ ясновельможного его милости пана а пана Яна Станислава Сапѣги, маршалка пайвыжшого великого князства Литовского, старосты Слонимского и Блудзенского, постановившисе очевисто енераль повѣту Пинского панъ Андрей Сачковскій, квити свой въ справѣ нижеже попованой ку записаню до книгъ кгородскихъ Слонимскихъ подалъ, писанный въ тые слова. Я Андрей Сачковскій енераль его королевское милости, повѣту Пинского, сознаваю симъ моимъ интромисійнымъ квитомъ, ижъ року теперъ идучого тисеча шесть сотъ тридцать первого, мѣсеца Августа шостого дня, маючи я при собѣ стороною двоухъ шляхтичовъ земинъ господарскихъ повѣту Пинского: пана Василя Шоломицко-го а пана Демьяна Сачковского, съ которыми я енераль за приданьемъ и посланьемъ отъ его милости пана Миколая Ельского, Войского и подстаростего Пинского, были есмо взяты на справу священниковъ Пинскихъ, протопопы церкви соборное Рождства Пречистое Богородицы отца Павла Малеевича и всее капитулы епископіи Пинское, на тотъ часъ при мѣѣ будучое, и врадника его милости велебного въ Бозѣ отца Григорія Михайловича епископа Туровского и

инского, архимандрита Кобринского Григорья Ходы-и, зъ которыми ходили есмо до церкви светого Ѳеодора, тутъ въ мѣстѣ Пинскомъ на улицы Великой удучое, и кгда есмо пришли до тое церкви, знашли емо немалую громаду людей мѣщанъ Пинскихъ подѣ цвинтара стоячихъ, а форта изъ цвинтара замкена; и мовили протопопа и капитула до тыхъ людей: хтобы цвинтаръ замкнулъ, бо мы капитула въ гѣхханью его милости отца епископа Туровского и инского пришли до тое церкви светого Ѳеодора и паномъ енераломъ и шляхтою, за приданьемъ намъ хъ отъ его милости пана подстаростего, тую церковь светого Ѳеодора, на его милости отца епископа инского и капитулу належачую, взять. Тамъ же тое позтво людей мѣщанъ Пинскихъ отказъ учинили: мы дей у тое не вступуемсе и церкви не боронимъ, ключи у панамара Яцка Хинютича. Идучи отъ церкви, зашли есмо до священника отъ Каменского, пытаючи его, если бы онъ казалъ церковь замкнуть; корого въ дому не повѣдано. Тогда капитула и враникъ его милости епископій и шли до дому того Яца Хинютича панамара, пытаючи его о ключахъ церковныхъ, абы ихъ протопопи и капитули отдалъ и церковь со всеми аператами, его милости отцу епископу належачую, отомкнувши здалъ. А онъ, вышедши зъ дому передъ ворота, повѣдиль, же дей а ключовъ церковныхъ не маю,—узялъ дей у мене ключи зменій поновичъ Микольскій, за вѣдомостью пановъ мѣщанъ. И тое протопопа и капитула и враникъ енераломъ и шляхтою освѣтчивши, и шли зъ нами на ратушъ Пинскій; нишли на ратушу никого не застаи, только пана Ѳилона Контевича, бурмистра сего рочного. А идучи изъ ратуша нашли Ивана Костюковича и Ивана Петрыку и нытали ихъ, если бы панове бурмистрове и все поспольство права майдеборского церковь светого Ѳеодора замкнуть казали, а панъ

Филонъ Контевичъ на то новѣдилъ, же дей мы до церкви светого Федора ниякое потребы не имамъ и ваша милость, отцове капитула, боронить ее не бранимъ и ни кому боронить не кажемъ и зрѣваемъ. Тамъ же за разъ пана Демьяна Абрамовича, другого бурмистра, идучого на рынокъ, стрѣтили противъ воротъ монастырскихъ церкви Рождства Пречистое Богородицы въ Пинску; пытали есмо также, яко пана Филона Контевича, который въ тые жъ слова отказалъ такъ, якъ панъ Филонъ Контевичъ. И потомъ пришли до дому Евменія поповича Микольского, хочечи вѣдать и пытати его, зъ якихъ мѣръ то чинить, же ключи отъ церкви светого Федора у себе неналежне держитъ. Тамъ же у того Евменія знашли ворота и фортку зачиненую, которое фортки отчинить не хотѣлъ, и ключовъ не отдалъ. А оттоль того дня верхумененого заразъ протопопа и капитула зо мною енераломъ шляхтою, при пасъ на тотъ часъ будучю пришли до форты цвинтарное церкви светого Федора, пытали, еслибы хто былъ у цвинтари и ни боронить хто церкви; теды зъ цвинтара никто се не одозвалъ и не боронилъ. А на улицы подлѣ форты цвинтарное было людей мѣщанъ Пинскихъ немало, которыхъ протопопа, капитула и владникъ его милости епископій пытали другій разъ, еслибы хто зъ нихъ церкви боронилъ светого Федора капитулѣ епископій Пинское и владнику брати. А оные мѣщане мовили, же дей мы церкви светого Федора не боронимъ и ни хто намъ боронить не казалъ и не каже; и то все протопопа, капитула и владникъ мною енераломъ и стороною шляхтою свѣтчили, а кгда хлопчику малому фортку до цвинтара церкви светого Федора отчинить казали, тихо, спокойне капитула и владникъ епископій увошли у цвинтаръ, гдѣ предѣлъ передъ церковью нашли замкненую барзо малымъ замочкомъ, а двое двери боковые изъ середины того предѣлу за-

арованные, то нами свѣтчили и черезъ вашу милость
 иане енерале и панове шляхта церковь светого Ѳеодо-
 а со всеми добрами, до нее належачими, кгрунтами
 поддаными, на тыхъ кгрунтѣхъ мѣшкающими, и
 анноля, водлугъ привилеевъ и декретовъ его коро-
 евское милости, отцу епископу належачихъ, и цер-
 овъ своимъ замкомъ при ихъ замку замыкаемъ и за-
 печатуемъ. Тамъ же на звонници звоновъ пять, во-
 юта великіе уѣздные и форта все желѣзомъ оправле-
 ю. А кгда увошли въ школу, церкви светого Ѳе-
 ора належачую, въ которой нашли хлопять до киль-
 а десять и бакалара Опанаса Стрѣлецкого, который
 ювѣдилъ, же дей я тутъ у той школѣ мѣшкаю до ча-
 у отъ пановъ мѣщанъ. Теды и тотъ домъ школьный
 въ мощъ, въ держанье и посесію его милости беремо.
 А потомъ сегожъ року вышъ писаного тисеча шесть
 ютъ тридцать первого мѣсеца Августа дѣвятого дня
 Григорей Михайловичъ, епископъ Туровскій и Пин-
 скій, архимандрытъ Кобрынскій, прибывши до Пин-
 ска, а взявши мене енерала и сторону шляхту выш-
 мененую и съ тою жъ капитулою, священниками, при-
 шедши до церкви светого Ѳеодора, отомкнувши оную
 и то заставши въ оной церкви, теды на особливый
 реестръ я енераль съ подписомъ руки моее ку запи-
 санию до книгъ кгородскихъ Слонимскихъ даю, писа-
 ный въ тые слова. Реестръ записаня речей, которыхъ
 его милость отецъ епископъ Туровскій и Пинскій у
 церкви светого Ѳеодора заѣхалъ въ року теперешнемъ
 тисеча шесть сотъ тридцать первомъ, мѣсеца Авгус-
 та дѣвятого дня. Напродъ, на образи светого Спаса
 вѣнецъ серебряной позлоцисты, гривень двѣ серебря-
 ныхъ, на руцѣ гривна серебрана, литеръ чотыри сереб-
 ранныхъ и тителъ двѣ надъ литерами. На образу све-
 того Ѳеодора вѣнецъ серебряный позлоцистый и грив-
 на одна серебрана. На образи Пресветое Богородици
 гривень чотыри, а звезда одна—серебряные. На обра-

зи Воведенія Пресветое Богородицы вѣнцовъ чотыри и гривенка одна серебряные, а у венцѣхъ камушковъ два. На образи Благовѣщенья Пресветое Богородицы вѣнцовъ два и гривенокъ двѣ, а звѣзда одна. На образи Нерукотворенномъ Господа нашего Іисуса Христа Гривенка одна. На образи Тайное Вечери Господа нашего Іисуса Христа, што надъ Царскими дверями, вѣнецъ и гривеночка одна. На дверохъ Царскихъ вѣнцовъ шесть позлоцистыхъ. На образи Спаса Светого у вышнемъ ряду надъ Царскими дверями вѣнецъ и гривенка позлоциста. Подлѣ того образа на образи Пресветое Богородицы вѣнецъ серебряный. Въ томъ же ряду на образи свотого Апостола Павла вѣнецъ серебряный. А всихъ образовъ у церкви, на которыхъ сребра немашь, двадцать девять. А у въ олтари образовъ пять безъ сребра; лихтарь мосендзовый одинъ; на престолѣ скрынекъ двѣ, одна червоная, а другая бѣлая, порожніе. А у предилохъ образовъ семь старыхъ безъ сребра, у церкви хорогвѣй чотыри; паникадило мосендзовое и зъ шестыма лихтарями; свѣчъ поставныхъ осмь недогарковъ; лихтарь деревянный поставный зъ позолотою малярскою и въ немъ огарокъ малый; картинъ двѣ великихъ при стѣнахъ; звоновъ на звонници пять, а шостый збиты у школы. А особливо его милость отецъ владыка и священники капитула на бурмистровъ, радець, лавниковъ, мѣщанъ Пинскихъ права майдеборского протестовали и тая церковь его милости декретами его королевское милости зо всеми добрами и наданями до нее належачими и зъ образами и зо всеми аператами церковными ести присужона; меновали, же то все выбрано съ церкви, протестуючи сего заруки въ привилеяхъ его королевское милости писанныхъ; и на то я енераль того всере, яко вышей поменило, тоє сознанье мое, изъ зъ зыицѣмъ зъ сего свѣта его милости книжати Збарзкого, старости Пинского, уряду агродского на

тотъ часъ у Пинску нѣтъ; теды я на семъ квитѣ мо-
жѣ ку записаню до книгъ вашей милости кгород-
скихъ Слонимскихъ даю подѣ моею печатью и зѣ под-
писомъ руки моею, такъ же и подѣ печатями стороны
пяхты, на тотъ часъ при мнѣ будучее. Писанъ
року, мѣсеца и дня вышѣ писаного. У того квиту
печатей притисненныхъ три и подписъ руки енерала
надворного тыми словы: Андрей Сачковскій енералъ
его королевское милести надворный рукою Которое
его очевистее сознанье енералово и тотъ квитъ его
до книгъ кгородскихъ Слонимскихъ есть записанъ и
сесь выписъ съ книгъ подѣ моею врядовою печатью
и зѣ подписомъ руки писарское его милости велеб-
ному Бозѣ отцу Григорью епископу Туровскому и
Пинскому есть выданъ. Писанъ у Слонимѣ. Албрыхтъ
Маковецкій кгородскій Слонимскій писарь.

*Печатъ вытиснута на бумагу, положенной на сур-
гучъ. Писанъ въ листъ.*

6

Посланіе митр. Ипатія Потѣя къ виленскимъ
мѣщанамъ о томъ, что онъ не допустить ни-
какихъ отступленій отъ православнаго обра-
да и что онъ поставилъ Рутскаго своимъ на-
мѣстникомъ въ Вильнѣ. 1608 г.

Славне шляхетнымъ ихъ милости паномъ бур-
мистромъ, радцамъ и лавникомъ мѣста столечного
Виленского лавницы руское паномъ дрытелемъ и
сыномъ о Христѣ возлюбленнымъ смиренія нашего.
Миръ Христовъ и благодать Его буди со всеми вами.

Дошло насъ писанье вашей милости черезъ пана
Лукаша Семеновича, лавника Виленского, посланна
вашей милости, въ которомъ писанью своемъ ознай-

мовати рачыте, ижъ архимандрытъ Виленскій Троецкій и священники Виленскіе соборные, прышедши предъ собране вашей милости преложили предъ вашу милость, якобы се имъ нарушенъе неякое въ правахъ и въ привиліяхъ ихъ одъ насъ стати мѣло, а то тымъ, жесмы мѣстце свое и дозоръ надъ духовенствомъ всимъ въ епархіи нашей митрополей у великомъ снязствѣ Литовскомъ зацне вроженому отцу Іосифу Рутьскому чловѣкови годному злѣщили, и просите насъ, ваша милость, абыхмы стародавнихъ правъ и привиліевъ, такъ ихъ, яко и вашей милости не нарушали и водлугъ наданья и привиліевъ господарскихъ кождога зъ нихъ заховали, а то есть сумма листу в. м. до насъ писаного, при которомъ и посланецъ в. м. панъ Лукашъ словне шырей доложилъ. На первѣй теды на то вашей милости отказъ учинити здаломися; што ся дотычетъ привиліевъ, якомы николи никому ихъ не нарушалъ и ничего противного онымъ не чинилъ, такъ и теперъ каждому зъ нихъ, а особливе в. м. чынити не мышлю, розумѣючи тежъ то о в. м., на права и привилія мое, еще отъ початку вѣры хрістіянское митреполитомъ наданне, наступовати и юрысдыкцыю мою духовную втручатися не будете рачыли, паметаючи на слова Христовы, што Божее Богови, а што кесарево кесареви, которыми словы юрысдыкцыя такъ духовная, яко и свѣцкая добре есть ограничона. Але вдячнѣй бымы то былъ одъ в. м. прынялъ, коли бысте ми в. м. ознаимити были рачыли о томъ, што ся предъ обличностю в. м. межы архимандрытомъ а отцемъ Рутскимъ якіе посварки и переводы дѣяли, отомъ я ажъ зъ иншое стороны, зъ двору его королевской милости, довѣдался, а теперъ лѣпшую справу зъ листовъ нѣкоторыхъ прытелей своихъ и съ повѣсти устное отца Рутского вѣдомость взялъ, который ми подъ обовязкомъ сумнѣнья своего яко на светой словѣди все

по достатку сказати муселъ, а то, ижъ архимандрытъ взявшы предъ себе злый умыслъ, а большей фолгуючы зверхности своей, а нижли покоевн светому и любви братской, а подобно хочеты самъ въ монастыру Светое Троицы зостати а иныхъ всихъ привевши у огиду до людей хрестіянскихъ зъ монастыра розогнати, змыслилъ речи небывалые на отца Рутского и на братью, якобы они вѣру Православную Церкви Светое Восточное и вси обрядки ее въ нивошто обернути а на рымскій кшталтъ превратити умислили, хочеты до монастыра езуитовъ впровадити, которымъ кгволи и тую фабрику новыхъ келей зачали и много иныхъ калюмней вкладаючы на отца Рутского зъ великимъ горшеньемъ не толко противниковъ нашихъ, але и тыхъ самыхъ, которые зъ нами до сихъ часовъ переставали, чого всего предъ обличностью в. м. пры бытности самого того клеветника не только отецъ Рутскій, але и езуитове нѣкоторые справовалися и яспе показовали, же то были речи змышленые, о чомъ я нервѣй сего одъ нѣкоторыхъ людей вѣры годныхъ вѣдаючы, не по-однокротъ горкими слезами обливался, будучы у великомъ утрапенью души моее, же тотъ, который бы того всего съ повинности вряду своего, згоды и покою светого постерегати былъ повиненъ, тотъ о то кгволи амбиции своей каковую колотню межъ братьею учинилъ и до людей хрестіянскихъ у огиду а непрыметелемъ единости светое въ носмѣвнско и въ наруганье привелъ. А ижъ есть о то о все запозванный предъ насъ одъ отца Рутского и отъ братен всее, зоставилемъ и ему другое ухо, абы ся того справилъ, бовѣмъ если бы то была правда, што онъ на отца Рутского мовить, обачылъ бы кождый, яко бымъ я отца Рутского и кождого такового, который бы таковое беззаконіе замышлялъ, значне скаралъ, жебы на то смотречы и сотный карался. Не дай того Сыну Божый, жебы ся по-

рядки Церкви светое Восточное не только въ чомъ нарушнть, але въ якую наменьшую вѣнпливость приводити мѣлъ, волѣлъ бытъ первѣй шкарадную стерть поднати, а нижи на якую одиѣну смотрѣти, которая бы была противна Церкви святой Восточной и светымъ богоноснымъ отцемъ ее, якожъ и самъ отецъ Рутскій не прымушонный, але добровольне очищающы сумнѣнне свое и уходечы тое суспицыи невинное, и присегу выконать готовъ есть, же ся дастъ Богъ ни якая отмѣна противная зъ него не покажетъ и упевняю в. м. въ томъ, же его не отпущу отсеая безъ выконанья присеги тѣсесное, а то жебысте в. м. и мнѣ пастырови своему и ему уфали лепѣй. Што ся дотычетъ владу того, которымъ на него вложилъ, не бачу, жебы мѣлъ быть противный праву и привилѣямъ архимандрытовымъ и протопопинымъ, хибѣ жебы и мое зсерхности надъ собою мѣти не хотѣли. А ижъ я самъ особю моею не могу обещнымъ быти маючы тежъ на собѣ иншыя повинности мое, владу моему належащые, про то злецылемъ отцу Рутскому мѣстце мое, абы онъ не только у Вильни, але во всей епархїи моей порадку межы архимандритами, игуменами, протопопами и попами, яко я самъ, поѣждаючы догледалъ, кгдажъ мало не... во всихъ головныхъ мѣстахъ, хотяжъ суть протопопове, але не мають отъ мене таковое влады, жебы хто другихъ собѣ равныхъ догледати мѣлъ безъ особливого порученья и листу моего, и въ рымской церкви суть декановое, што у насъ и протопопове, але есть особливый официалъ, который поѣждаетъ и визытуеъ по всей діоцезии епископства оного, бо певне протопопа Виленскій не похочетъ слухати протопопы Новгородского, ани Новгородскій Виленского, также въ Менску, въ Гроднѣ, у Волковыйску индѣй каждый речетъ, же мы собѣ равные, а посполите наболѣй зъ старшихъ великіе суть соблазны и другимъ меншимъ

дѣются. Про то самъ то розумъ показываетъ, же потреба одного, который бы вмѣсто екзархи былъ, жебы въ небытности моей въ тамтыхъ краяхъ побѣждаючи по епархіи погледалъ порядка церковного, на который врядъ потреба челоуѣка зацного, въ Писемъ Свѣтомъ и въ правилахъ церковныхъ досконале ученого, на которого бы ся тежъ и люди огледати и въ прыстыиномъ пошанованью яко шляхтича зѣдне врожогого мѣли, кгдажъ люде его вѣку большей те-перъ на зацность сегосвѣтнужю огледаются, а нижи на станъ духовный. Ку тому и тая влада его не есть такъ самовладна, жебы мѣлъ што увлачати праву и привилеємъ иныхъ и овшемъ ку большому утверженью и постереженью, абы ся никому ублизанье въ правѣ его не дѣяло. Теперь абиция, проклетая гордость и превозношенье шее мѣстце у духовныхъ масть, анижи образъ смиренія Христова; запаметали оныхъ словъ Христовыхъ, што мовить въ Евангеліи до таковыхъ: иже аще хочетъ во васъ быти старѣй, да будетъ всемъ рабъ. Але и чернцы вже побѣсилися, поскидавши клобуки, въ соболихъ кусмахъ ходять а вмѣсто мантіи плащы атласами подшитые, вмѣсто сапоговъ пантофли Влоскіе и ужъ сѣлалища на мѣстцахъ первыхъ, бы-ле бы телко своей прозопонееи досыть учинити, а на смиреніе Христово жаденъ ни окомъ не глянетъ, лѣпѣй бы паметати на оно, што Тотъ же мовить, яко всякъ возносяйся смирытся и смираяйся вознесетъся. Для милосердья Божого прошу: стережите в. м. того, абы фолкгуючы нышѣ и гордому превозношенью одного, всихъ не розогнати, на што ся, яко бачу, велце занесло. Не вспоминаю шафунковъ приходу монастырского, которыми самъ прыгледѣлемъ ся, подобно и Сергіевъ колодей не спросталъ бы тому, а сіе и ѣдятъ и піють и будують никому не задолжыва-нимся, изали и на то ова пицного мѣти не потреба, права и привилія в. м. нехъ вцалѣ зоставаютъ. Алѣ

тежъ што церкви належитъ, нехъ бы все въ цѣль безъ ущербку наменшого доходило, а то мовлю вглядомъ фолварку монастырского, который есть въ опецѣ въ дозорѣ в. м., хтожъ колвекъ зъ нихъ тамъ господарства догледати будетъ, нехъ то зъ волею и вѣдомостью в. м. дѣется, невеликіе то речы, нѣтъ што сваритися; коли бы не моя ласка и опатренье и одного бысте тымъ не выховали. Съ тымъ милость Божая и благословеніе смиренія нашего буди со всеми милостями. Писанъ у Купечовъ Сентября 18 дня по старому року 1608.

Писанъ на листъ. Ветхъ. Внизу собственноручная приписка Потя. Одпись до пановъ бурмистровъ Виленскихъ черезъ лавника о намѣстницѣ отцу Рутскому.

Лит. Еп. Внд.

7.

Письмо русскаго резидента въ Варшавѣ князю примасу, съ препровожденіемъ списка, насильно захваченныхъ на унію православныхъ церквей и монастырей. 1743 г.

(Переводъ съ польскаго).

Ваше сіятельство, высокопреосвященнѣйшій, милостивѣйшій князь-примасъ, архіепископъ гнѣзненскій!

По приказанію всепресвѣтлѣйшей и милостивѣйшей государыни императрицы, сообщаю съ должнымъ вашему сіятельству почтеніемъ въ приложеніи реестръ тѣхъ церквей и монастырей православныхъ, которые насильно отняты на унію, съ землями, деревнями и поданными къ нимъ принадлежащими. Присоединяю нѣкоторыя новыя нападенія и притѣсненія, изъ кото-

ихъ ваша свѣтлость, пространно узнаете о всѣхъ ихъ беззаконіяхъ и насиліяхъ, какія безпрестанно брать духовные православнаго не унитскаго закона, свѣтскія братства и вообще весь народъ этой ереси, какъ отъ преподобныхъ отцовъ уніатовъ, такъ отъ другихъ господъ. Въ продолженіи многихъ лѣтъ, я часто представлялъ объ этихъ и тому подобныхъ обидахъ, разнымъ господамъ, отъ которыхъ зависитъ это дѣло.

Я объявлялъ, что эти притѣсненія, эта насильственная привлеченія и принужденія православныхъ людей въ унію, нападенія на церкви и монастыри и отнятія фундушей съ пролитіемъ крови, не могутъ соглашаться съ тѣмъ добрымъ согласіемъ и дружбой, которая до сихъ поръ существуетъ между пресвѣтлѣйшей и милостивѣйшей государыней императрицей и пресвѣтлѣйшимъ королемъ и республикой и что все это противно и служитъ нарушеніемъ трактатовъ о вѣчномъ мирѣ и союзѣ.

Но не много отъ этого православная вѣра получила облегченія, никому не возвращено ни одной отнятой церкви и монастыря; никому за нанесенную обиду не сдѣлано должнаго удовлетворенія, напротивъ того, очень мало выиграли, такъ много разъ повторяемая мною представленія, когда по настоящее время продолжаютъ, тѣ же самыя нападенія и отнятія церквей; не знаю по какимъ побужденіямъ и цѣлю, отнявши недавно преподобные отцы васильяне монастырь цеперскій, такъ, какъ это имъ прошло безнаказанно, напали теперь вторично на новодворскій монастырь; преподобнаго игумена Ладичку, съ его братьями выгнали, съ поруганіемъ били и толкали, постигавши поля и подданныхъ.

Вступается пресвѣтлѣйшая моя государыня объ этихъ подданныхъ и людяхъ православной вѣры не какъ о подданныхъ республики, потому, что тѣ, имѣя

законы, должны имъ повиноваться и за нарушеніе ихъ отвѣчать; но вступается, на основаніи трактатовъ какъ за своихъ единовѣрцевъ, протерпѣвающихъ столчастыя и великія беззаконія, и что ихъ противники незаконно и несправедливо отнимаютъ у нихъ имѣнія и капиталы, и какъ бы въ насмѣшку надъ обиженными загораживаютъ еще и дорогу къ правосудію. Имъ законныя средства указываютъ, итакимъ образомъ болѣе и болѣе угнетаютъ и разоряютъ тѣхъ, кто и на сторонѣ уніатовъ.

Очень сожалѣетъ моя государыня о притѣсненіяхъ и раззореніи этихъ своихъ единовѣрцевъ, которые терпятъ только лишь за одну съ ней религію, и весьма удивляется, что эти притѣсненія, послѣ столь чистыхъ съ ея стороны декларацій нисколько до сих поръ не ослабляются. Одни запрещаютъ дозволеніе закономъ богослуженіе, другіе возбраняютъ совершать обыкновенныя, вѣками освященные крестныя ходы, погребеніе по чину православной церкви. Одни православныхъ людей заключеніями, другіе нобоями, конфискаціею имѣній, маленькихъ дѣтей насильно отнимаютъ и въ унію обращаютъ, оставляя въ покоѣ невѣрныхъ евреевъ. Однимъ словомъ, кто что хочетъ то и дѣлаетъ съ православною вѣрою, безъ малѣйшаго вниманія къ законамъ, трактатамъ и привилегіямъ.

Примѣтять преподобныя отцы уніаты церкви увидятъ монастырь съ доходами, придумаютъ средства и при первомъ удобномъ случаѣ нападаютъ и отнимаютъ ихъ; вздумается какому нибудь пану передать уніатамъ, находящуюся въ его имѣніяхъ православную церковь, онъ ее отнимаетъ у православныхъ и вводитъ во владѣніе ею уніатовъ, прикрываясь правомъ етиторства и шляхетскаго владѣнія.

Другой позволяетъ себѣ въ частности нарушать общественный законъ и привиллегіи. Если безнаказан-

могутъ, по своему личному произволу уничтожать юзы и трактаты о сохраненіи греко-русской вѣры въ давнихъ временъ его королевской милостью и чѣю исполнитою, совершенные и присягой утвержденные, предоставляю это глубокому вниманію и шенію вашего сіятельства, и весьма сомнѣваюсь, юбъ въ какомъ нибудь другомъ государствѣ хри-іане испытывали такіа обиды и наругательства, кіа препятствія къ прославленію Бога по своимъ ядамъ, какія эта несчастная горсть людей греко-русской вѣры, не смотря на свои права и привиллегіи, ереносить и терпять здѣсь, по разнымъ мѣстамъ, въ ольшѣ. И тѣмъ болѣе прискорбно и огорчительно, ю къ такому угнетеніи народъ русскій не можетъ умолить для себя никакого облегченія, ожидать же сѣма, къ которому столь нужное дѣло откладыва-ся, ожидать конференцій, на которыхъ имѣетъ раз-матриваться это, якобы подверженное сомнѣнію дѣло, жидать обѣщанной пактами конвентами комисіи, въ которой это дѣло должно быть рѣшено, значить жидать конца безъ конца, или иначе окончательнаго остребленія греко-русской вѣры во владѣніяхъ рѣчи-юсполнитою.

Обѣщанная комисія не начинается, а послѣдствія юшли до крайности, на будущее время—сеймъ, ко-рорый обыкновенно долженъ быть защитою несчаст-ныхъ, предвидится въ будущемъ, но ихъ уже прошло чного, а ни на одномъ ничего по этому дѣлу не сдѣ-вано. Конференціи, не смотря на ихъ пользу и нуж-ку, далеки, но и онѣ еще сомнительны, а между тѣмъ, угнетеніе греко-русской вѣры, вопреки мирнымъ до-говорамъ о непритѣненіи ее, постоянно увеличива-ются, и въ напрасномъ ожиданіи защиты болѣе и бо-лѣ дѣлаются общимъ.

Изъ сего ясно видно, какъ необходимо нужно, чтобъ по силѣ договоровъ запрещены были такъ повсемѣстно

увеличивающіеся угнетенія, и чтобы безъ дальнѣйшихъ отстрочекъ, договоровъ и откладываній до будущихъ сеймовъ, сейчасъ же придуманы были средства къ запрещенію этихъ обидъ и притѣсненій, съ ихъ удовлетвореніемъ и строгимъ запрещеніемъ повторенія оскорбленій. Постоянныя жалобы, частыя представленія и просьбы, даже артикулы вѣчнаго мира, касательно религіи, настоятельно требуютъ возстановленія для православныхъ тѣхъ правъ, которыя имъ принадлежать по закону.

Такъ какъ я имѣю честь, въ видѣ исторіи, представлять это вашему сіятельству, то смѣю спросить, будетъ ли повелѣно свыше, въ случаѣ придуманія какихъ либо дѣйствительныхъ средствъ отъ угнетенія, чтобы монастыри и церкви насильно на унію отняты, были возвращены законнымъ ихъ владѣтелямъ, то есть православнымъ; и преподобные отцы уніаты, такъ какъ главные виновники этихъ угнетеній, перестанутъ ли на будущее время безчинствовать и угнетать православныхъ, когда именно и какимъ образомъ этимъ несогласіямъ положенъ будетъ конецъ, чтобы я могъ донести и сдѣлать надлежащую, обѣщанную мною реляцію моей пресвѣтлѣйшей государыни императрицѣ.

Поручая себя вашей благосклонности, пользуюсь случаемъ увѣрить васъ, что остаюсь съ должнымъ почтеніемъ и уваженіемъ.

Голембѣтскій.

(Сообщено)

II.

ВИЛЕНСКАЯ ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗІЯ,

Ъ ПРЕДПОСЛАНЫМЪ ОЧЕРКУ ЕЯ КРАТКИМЪ ИСТОРИЧЕС-
ЕМЪ ЭСКИЗОМЪ СОСТОЯНІЯ ВЪ РАЗНЫЯ ЭПОХИ МѢСТНАГО
МУЖСКАГО И ЖЕНСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

(Продолженіе *)

«Женщины, ухаживая за колыбелью челоѣка, уч-
реждая игры его дѣтства, научая его уста лепетать
и первыя слова и первую молитву, дѣлаются главны-
ми зодчими общества. Краеугольный камень кладется
ихъ руками.» «Вопросы Жизни.» Соч. Н. И. Пи-
рогова, бывшаго попечителя одесскаго и впослѣдствіи
кіевскаго учебныхъ округовъ.

Съ давняго времени нѣкоторые изъ женскихъ р. католичес-
кихъ монастырей, находящихся въ западныхъ губерніяхъ, содер-
жали, для образованія свѣтскихъ дѣвицъ, пансіоны, которые или
стояли подъ главнымъ надзоромъ епархіальныхъ епископовъ,
или были подчинены наблюденію учебнаго начальства. Такъ, въ
Вильнѣ, на основаніи этихъ правилъ, монастыри визитокъ и бер-
зардинокъ занимались воспитаніемъ свѣтскихъ дѣвицъ, частью бѣд-
ныхъ, частью достаточныхъ родителей, и даже лучшихъ польскихъ
фамилій, за условную, соразмѣрно состоянію ихъ, плату. Визит-
ки, кромѣ того, получали для этой цѣли, согласно высочайшему
указу императора Павла I, ежегодно три тысячи рублей изъ до-
ходовъ съ поіезуитскаго фондуша (капитала).

Такимъ образомъ, разообщенныя со свѣтомъ и его жизненны-
ми интересами, молодыя свѣтскія дѣвушки имѣли всѣ средства,
среди замкнутой монастырскаго жизни, развиваться подъ исклю-

*) Смотри 1 кн. Вѣст. Зап. Рос.

чительнымъ обаяніемъ религіозно-мистическаго міросозерцанія-Воспитательницы ихъ-инокини, принадлежавшія къ аристократическимъ польскимъ фамиліямъ Любомірскихъ, Коссаковскихъ, Гедройцевъ, Чапскихъ и др., не смотря на строгость орденскихъ уставовъ и суровость даваемыхъ имъ при вступленіи въ монашествующую семью обѣтовъ, полныя тщеславныхъ фальшивыхъ преданій о древней Польшѣ сохраняли исконную ея вражду ко всему русскому и такія же чувства внушали своимъ воспитанницамъ, изъ которыхъ многія, возвратясь къ свѣтской жизни, выносили изъ монастырскихъ стѣнъ самыя непріязненныя къ Россіи чувства и самыя ложныя и извращенныя о ней понятія. (1) Изъ этого разсадника враждебныхъ чувства и отношенія къ русскимъ вносились въ среду польскаго общества двумя путями, обладающими въ равной мѣрѣ громаднымъ, неотразимымъ вліяніемъ на умы подростающаго поколѣнія, одинъ изъ этихъ путей исходилъ изъ женщины-матери-семейства, другой отъ женщины-воспитательницы вѣряемыхъ ей дѣтей. И въ обоихъ этихъ видахъ женщина являлась во всеоружіи своего нравственно-воспитательнаго значенія, особенно въ здѣшнемъ краѣ, гдѣ, какъ извѣстно, женщины, съ помощію ихъ интимныхъ руководителей—ксендзовъ, развившихъ въ нихъ съ

(1) Въ одномъ изъ номеровъ „Голоса“ за 1864 г. корреспондентъ этой газеты говоритъ, между прочимъ, слѣдующее о женскихъ латинно-польскихъ монастыряхъ: „монахини, втираясь въ польскія семейства и овладѣвая довѣріемъ матерей, доводили до религіознаго пѣступленія молодыхъ дѣвушекъ, которыя, подъ впечатлѣніемъ разстроеннаго воображенія, бросали домъ и родителей и поступали въ монастырь. Направляемая своими духовными матерями, эти сестры-вербовщицы старались связать свои интересы съ интересами какаго нибудь почтеннаго польскаго семейства, пользовавшагося въ своемъ кругу извѣстною долею уваженія, а потому дѣятельность ихъ преимущественно была направлена на сманиваніе въ монастырь дѣвушекъ изъ порядочныхъ шляхетскихъ семействъ. Особеннымъ вниманіемъ пользовались богатыя невѣсты-сироты, которыя могли принести съ собою значительный капиталъ. Если не удавалось закабалить изъ семьи дѣвушку, ни краснорѣчивымъ описаніемъ всѣхъ прелестей тихой, безмятежной монастырской жизни, ни картиною блаженства, ожидающаго затворницу на томъ свѣтѣ, если родители, привязанные къ дочери, не рѣшались разстаться съ нею, то миссіонеры, пользуясь непоклонствомъ, свойственнымъ шляхетству, предъ магнатами края, склоняли родителей дѣвушки на свою сторону обѣщаніемъ покровительства какаго нибудь вельможной графини-дѣвочки (ханжи).“

гнѣтъ тщаніемъ ультрапатріотическій и ультрамонтанскій фанатизмъ, пользовались въ средѣ мужскаго образованнаго населенія званіемъ первенства, и своимъ дѣяніемъ поддерживали старую тему ооократіи и ненависти къ «москязю-схизматикѣ».

Вообще здѣшніе р. католическіе монастыри, какъ мужскіе, такъ и женскіе, состоя въ ближайшихъ частыхъ сношеніяхъ латинно-польскимъ духовенствомъ, специально отличающимся издебными чувствами ко всему православно-русскому, не могли утѣшить сколько нибудь прочнаго довѣрія къ характеру и напиченію воспитанія, приобретаемаго учащимися въ заведеніяхъ ихъ. дѣйствительно, послѣдствія доказали, что монастырки, такъ изначалью, по видному, отчужденныя отъ мірскихъ интересовъ, ли далеко не безучастны къ событіямъ совершавшимся за стѣнами монастырской ограды, не только пассивнымъ сочувствіемъ, но и въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣломъ, заявили оиѣ солидарность свою съ мѣстнымъ польскимъ населеніемъ въ пору политическихъ смуть, волновавшихъ край въ началѣ тридцатыхъ годовъ. Такое двусмысленное поведеніе монахинь и ихъ воспитаницъ тѣмъ болѣе могло имѣть мѣсто, что по строгой замкнутости орденовъ визитокъ и бернардинокъ, монастыри ихъ, вмѣстѣ пансіонами, долгое время были вполне недоступны гражданскому контролю. Но въ 1835 г., министръ народнаго просвѣщенія, обращая зоркое вниманіе не только на частныя заведенія с. западныхъ губерній, но и на обученіе дѣтей въ родительскихъ долахъ чрезъ посредство домашнихъ учительницъ, счелъ необходимо распространить надзоръ въ равной степени и на воспитаніе всѣхъ женскихъ р. католическихъ монастыряхъ. Вслѣдъ за симъ министерствомъ были приняты мѣры, чтобы надзоръ учебно-вѣдомства не былъ, однако, стѣнителенъ для монастырей, оставался всегда въ границахъ благовиднаго наблюденія. Въ результатъ это благовидное наблюденіе привело къ упраздненію, въ 1843 г., всѣхъ женскихъ пансіоновъ, существовавшихъ при всѣхъ р. католическихъ монастыряхъ с. западнаго края. Въ мѣстѣ упраздненныхъ учреждены были въ то же время нѣкоторыя свѣтскія учебныя заведенія, съ употребленіемъ на содержаніе ихъ переданнаго изъ министерства внутреннихъ дѣлъ капитала въ 70,000 руб. и открыты въ Вильнѣ: образцовый пансіонъ одноклассныя и двухклассныя школы для бѣдныхъ дѣвицъ.

По упраздненіи существовавшихъ въ Вильнѣ при монастыряхъ визитокъ и бернардинокъ пансіоновъ для образованія дѣвицъ дѣсь находилось два рода женскихъ учебныхъ заведеній; 1) образцовый пансіонъ Германа, получавшій, по опредѣленному штату, ежегодное денежное пособіе отъ правительства въ размѣрѣ

1000 рублей, и 2) двухклассныя школы, содержавшіяся единственно предприимчивостію и иждивеніемъ частныхъ лицъ. Образцовой пансіонъ Германа, имѣвшій цѣлю обезпечить дочерямъ недостаточныхъ родителей возможность почучать образованіе за самую умѣренную плату, (1) существовалъ въ первоначальномъ видѣ до 1837 г.; въ концѣ же этого года, поступивъ, по Высочайшему повелѣнію, въ непосредственное вѣдѣніе мѣстнаго училищнаго начальства, онъ причисленъ къ воспитательнымъ заведеніямъ, учрежденнымъ отъ правительства подъ названіемъ казеннаго образцоваго для благородныхъ дѣвицъ пансіона. Вскорѣ по преобразованіи, соотвѣтственный цѣли выборъ начальницы и данное этому заведенію лучшее въ матеріальномъ и учебномъ отношеніяхъ устройство, обратили на него вниманіе здѣшняго дворянства, и многіе изъ достаточныхъ родителей заявили желаніе помѣстить туда дочерей своихъ. Вслѣдствіе этого и въ видахъ предоставленія училищному начальству возможности имѣть непосредственное вліяніе на образованіе довольно значительнаго числа дѣвицъ польскихъ дворянскихъ фамилій, а также съ цѣлю положить начало болѣе правильному и отвѣчающему видамъ правительства воспитанію принадлежащихъ къ сказанному сословію дѣвицъ, прежнее назначеніе образцоваго пансіона было измѣнено удаленіемъ приходящихъ ученицъ и возвышеніемъ платы за содержаніе пансіонерокъ съ 70 на 120 руб. въ годъ. Эта послѣдняя мѣра, какъ и слѣдовало ожидать, сдѣлала заведеніе доступнымъ только для дѣтей достаточныхъ родителей; дѣти же болѣе бѣдныхъ поступали въ частныя женскія школы, которыя скорѣ были преобразованы въ частныя пансіоны для приходящихъ ученицъ, съ увеличеннымъ въ сравненіи съ школами числомъ классовъ и расширеніемъ программы преподаванія.

Первое время существованія казеннаго образцоваго пансіона до 1860 г., когда въ средѣ здѣшняго дворянства польскаго происхожденія не замѣтно еще было признака наступившаго скорѣ политическаго броженія, и довѣренность къ мѣрамъ правительства, принимаемымъ въ отношеніи учебныхъ заведеній имъ учреждаемыхъ, не смотря на неослабно дѣйствовавшую пропаганду латинскаго духовенства, повидимому, начала входить въ сознаніе большинства этого дворянства, число своекоштныхъ пансіонерокъ росло съ каждымъ годомъ и увеличивая матеріальныя средства заведенія, содѣйствовало его процвѣтанію. Такъ, въ первый годъ, по открытіи этого заведенія, въ немъ было полныхъ пансіонерокъ

(1) Пансіонерки платили 70 руб., приходяшія ученицы отъ 20—30 руб. въ годъ.

3, въ томъ числѣ 3 стипендіатки Дунина-Слѣпца, и пансіонерокъ 26. Независимо отъ вносимой воспитанницами платы, составлявшей въ сложности 5630 руб., казен. образцовый пансіонъ получалъ на содержаніе свое изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія 2500 рублей. Валовой расходъ, за небольшимъ остаткомъ поглащалъ всю сумму прихода 8130 рублей. Въ 1850 г., т. е. чрезъ три года послѣ открытія, вслѣдствіе притока значительной массы жаждущихъ, онъ ограничился пріемомъ къ себѣ только полныхъ пансіонерокъ, плата съ которыхъ за содержаніе и обмундированіе увеличена была до 130 руб. въ годъ. Въ теченіи послѣдующихъ пяти лѣтъ, число пансіонерокъ съ 50 дошло до 75 (изъ нихъ, по Высочайшему повелѣнію, содержалось бесплатно 10 воспитанницъ изъ сиротъ заслуженныхъ чиновниковъ военнаго, гражданскаго и преимущественно учебнаго вѣдомствъ) содержаніе заведенія стоило уже 12,420 руб. въ годъ, считая въ томъ числѣ дополнительный къ 2500 рублямъ ежегодный отпускъ отъ министерства еще 500 рублей. Такое увеличеніе валоваго расхода, вызвавшаго, съ одной стороны, повышеніе до 150 руб. въ годъ платы съ пансіонерокъ, помимо увеличившагося числа ихъ, съ другой дополнительный отъ казны отпускъ пособій, объясняются возвысившимися въ Вильнѣ въ 1855 и 56 годахъ цѣнами на жизненные припасы. Не смотря на то, что цѣны эти въ послѣдующіе за тѣмъ годы начали упадать до нормы начала 40-хъ годовъ, что цифра годовой платы пансіонерокъ осталась та же, и что размѣръ денежной отъ казны субсидіи не измѣнился, валовой расходъ по содержанію заведенія не только не уменьшался, а напротивъ, увеличиваясь, образовывалъ ежегодный дефицитъ, вовлекшій заведеніе въ долги и прекратившій, наконецъ, возможность дальнѣйшаго его существованія. Въ половинѣ 1862 г., по окончаніи учебнаго курса и по выпускѣ воспитанницъ, казен. образцовый пансіонъ по Высочайшему повелѣнію, закрытъ. Дѣвицы, окончившія высшій классъ переведены въ бѣлостокскій женскій институтъ для окончанія курса, фондушевыя воспитанницы размѣщены по виленьскимъ частнымъ женскимъ пансіонамъ, отпускаемые на образцовый пансіонъ изъ государственнаго казначейства 3000 руб., за единовременною уплатою накопившагося до 3000 руб. долга, обращены, согласно ходатайству бывшаго виленьскаго генералъ-губернатора Назимова, на усиленіе средствъ народныхъ школъ въ с. западномъ краѣ (1). Чтобы уяснить причины, приведшія казен. образцовый пансіонъ къ акту закры-

(1) Изъ дѣлъ канцеляріи попечителя виленьскаго учебнаго округа.

тія, разсмотримъ внутреннюю его организацію и, въ связи съ тѣмъ, охарактеризуемъ въ общихъ чертахъ современное событіямъ 1860—1863 гг. состояніе здѣшняго польскаго общества, которое, давая изъ среды своей учащихся, служило для существованія заведенія этого главнымъ подспорьемъ.

Казалось, послѣ этой нравственной мѣры, вызванной условіями времени, требовавшего развитія женскаго образованія внѣ каноническаго на него вліянія, — мѣры, предпринятой съ самыми лучшими namѣреніями въ пользу мѣстнаго населенія, — женскія учебныя заведенія должны были бы вступить въ новую эру своего развитія и, при помощи правительства и содѣйствія ему мѣстнаго дворянства, обѣщать если не блестящія, то по крайней мѣрѣ, сносные результаты въ будущемъ. Но, къ сожалѣнію, изъ ближайшаго знакомства съ явленіями двадцатилѣтняго (съ 1843 по 1863 г.), періода существованія этихъ заведеній, выносятся одно безотрадное убѣжденіе, а именно то, что въ другой мѣстности ведетъ за собою улучшеніе и содѣйствуетъ прогрессивному умственному, нравственному и матеріальному развитію, то въ здѣшнемъ край, принимаясь польскимъ обществомъ съ предnamѣреніемъ оппозицію, порождаетъ новыя бѣды, требующія вновь правительственныхъ усилій къ ихъ устраненію.

Мы врядъ ли ошибаемся въ заключеніи, если бѣды эти приписываемъ, занесенному извнѣ и пріобрѣтшему здѣсь осядлость *полонизму*, въ самомъ обширномъ его значеніи. Дѣйствительно, до чего онъ ни касался, чѣмъ ни овладѣвалъ, все обращалось имъ въ орудіе политической пропаганды; религія, богатство, наука и учебныя заведенія, въ одинаковой мѣрѣ, какъ вмѣстѣ взятыя, такъ и въ отдѣльности, служили ему проводниками и пособниками къ достиженію собственныхъ эгоистическихъ цѣлей вопреки исторической истинѣ и государственнаго права и въ ущербъ дѣйствительнымъ выгодамъ туземнаго населенія. При обзорѣ состоянія мѣстныхъ мужскихъ учебныхъ заведеній, мы замѣтили, на сколько *полонизмъ* внесъ во внутреннюю ихъ жизнь тлетворнаго вліянія, какъ, пріютившись въ нѣдрахъ этихъ заведеній, подчинилъ онъ служенію себѣ науку и ея представителей, каковыя правительственныя и умственныя гнетомъ легъ онъ на воспитывающихся и сформировалъ въ ихъ умахъ своеобразныя латинно-польскія убѣжденія и предубѣжденія, и къ какому, наконецъ, печальному исходу привелъ онъ воспитанное на его началахъ мѣстное образованное мужское населеніе, — эту интеллигенцію края, обращенную имъ; такимъ способомъ, въ неизсякаемый источникъ, доставляющій изъ себя самого продукты, обуславливающія его существованіе. При знакомствѣ съ характеромъ и направленіемъ виденскихъ женскихъ

гчебныхъ заведеній, за разсматриваемый нами двадцатилѣтній періодъ ихъ существованія, не трудно замѣтить, что *полонизмъ*, несенный также въ область нравственнаго воспитанія и научнаго бразованія здѣшнихъ женщинъ польскаго происхожденія, сдѣлалъ ихъ дѣятельными и непосредственными участницами въ прикормныхъ явленіяхъ, бывшей недавно политической неурядицы въ краѣ.

Мы не будемъ приводить доказательствъ, свидѣтельствующихъ о участіи здѣшнихъ польскихъ женщинъ какъ въ демонстраціяхъ, предшествовавшихъ послѣднему ксендзовско-шляхетскому мятежу, такъ и въ самомъ мятежѣ, хотя на долю нашу выпалъ грѣбій быть очевидцами явленій того времени, — явленій, которыя проходя передъ нашими изумленными глазами, эксцентричностью своею возбуждали напряженное къ себѣ вниманіе. Не смотря на то, что исполненіе пишущимъ это должности дѣлопроизводителя высочайше учрежденной виленской слѣдственной по политическимъ дѣламъ комисіи, поставивъ его въ ближайшее соприкосновеніе съ польской интригой, могло бы придать нѣкоторый авторитетъ его явленіямъ, подкрѣпленнымъ ссылками на слѣдственные дѣла комисіи; но это во-первыхъ заставило бы его расширить предѣлы настоящей статьи, непремѣннымъ условіемъ при составленіи которой принята нами краткость изложенія разбираемаго предмета, во-вторыхъ мы имѣемъ въ виду, что готовящійся къ печати многолѣтній, добросовѣстный и обильный по матеріаламъ трудъ В. О. Ратча, ознакомитъ читающую публику съ завязкой мятежа, его развитіемъ и послѣдствіями, а также со степенью участія въ немъ какъ отдѣльныхъ личностей обоихъ половъ, такъ и общаго состава мѣстной интеллигенціи. Но помимо всего этого, мы считаемъ не лишнимъ предложить вниманію читателей отзвѣы о томъ же предметѣ наблюдателя путешественника, котораго національные и личные интересы не имѣли ничего общаго съ польскою націей, а слѣдовательно и сужденія котораго объ участіи польскихъ женщинъ въ послѣднемъ мятежѣ, нося на себѣ характеръ самаго безупречнаго безпристрастія, отнюдь не могутъ быть заподозрѣны въ односторонности. Нѣкто Стюардъ Вилькинсонъ, англичанинъ, посѣщавшій Варшаву и Вильну въ 1857, 60 и 62 годахъ, въ изданной имъ брошюрѣ подъ заглавіемъ: „Poland and Poles. The Polish Ladies. London.“ (Польша и поляки. Польскія дамы. Лондонъ). Изданіе 4-е, 1864 г., говоритъ, между прочимъ, слѣдующее. «Польская женщина всегда любила выѣшиваться въ политику: Паденіе республики совершилось отъ двухъ причинъ: іезуитовъ и женщинъ. Въ 1860 году, въ эпоху реформъ, дарованныхъ Государемъ Польшѣ, польскіе патріоты были довольны, только

женщины хотѣли полной независимости Польши и истощили всю свою грацію и кокетство для убѣжденія высшихъ чиновниковъ и русскихъ офицеровъ, что истинный интересъ Россіи требуетъ административнаго отдѣленія Царства отъ Имперіи. Въ началѣ релігіозно-политическихъ демонстрацій во главѣ ультра-польской партіи стояли ксендзы, но дамы были раздражены едва ли не болѣе ксендзовъ. Польки говорили о русскихъ какъ о варварахъ. Злословия и оскорбляя ихъ всевозможнымъ образомъ, онѣ дали нѣсколько исполненныхъ желчи и лжи записокъ, прося, чтобы я роздалъ ихъ въ англійскіе журналы для напечатанія. Управление страной было вполнѣ въ рукахъ поляковъ. Дамы облеклись въ трауръ. Тайная революціонная организація потихоньку давала чрезъ своихъ агентовъ, болѣею частію женщинъ, пароль различныхъ злобныхъ заявленій противъ русскихъ. Мужчины были нѣсколько тише. Русскіе всегда очень внимательные къ женщинамъ, заговорили бы съ ними иначе. Пользуясь снисходительностію властей, дамы нисколько не скрывали своего враждебнаго настроенія. Подмѣтивъ въ основѣ польскаго характера эгоизмъ, авторъ такъ объясняетъ причины такого ультра-патріотическаго и фанатическаго настроенія духа полякъ: «Женщины польскаго дворянства любить роскошь и удовольствія. Онѣ надѣялись, что если власть дворянъ возстановится на счетъ горожанъ и *хлоповъ*, то онѣ будутъ богаты и будутъ имѣть возможность удовлетворять своимъ прихотямъ. Надежды эти поощряли ксендзы и тайное правительство, платившее значительныя субсидіи женщинамъ, принимавшимъ участіе въ движеніи. Вообще—польскія женщины выказали въ то время энергію, дѣятельность и ловкость, достойные лучшей цѣны. Русскіе никогда не оскорбляли ни полякъ, ни литвинокъ, и все, иностранныя газеты и журналы говорили по этому поводу, чистѣйшая выдумка. Даже съ тѣми женщинами, которыхъ виновность была доказана, всегда обращались съ уваженіемъ, котораго требовалъ ихъ полъ.» Авторъ означенной брошюры, приведя нѣкоторые примѣры, доказывающіе, что внутреннее управленіе секретной полиціей жонда было почти исключительно ввѣрено женщинамъ,—говоритъ далѣе: «Я знаю много польскихъ семействъ, посящихъ нѣмецкія и другія фамиліи, но совершенно ополчавшихся. Причину этого слѣдуетъ приписать вліянію полякъ, которыя, выйдя замужъ за иностранцевъ, всегда воспитываютъ дѣтей въ польскомъ духѣ, напримѣръ: Лелевели прусскаго происхожденія и настоящая фамилія ихъ Лельгофель фонъ-Левеншпрунгъ; Чапскіе, происходящіе отъ знаменитаго Ульриха фонъ-Гуттенъ и многіе другіе. Можно и должно дать иное направленіе польскимъ женщинамъ. Имъ слѣдуетъ доказать, что истинный патріотизмъ заключается

въ стараніи обезпечить счастье народа, просвѣтитъ его и распространить цивилизацію, соотвѣтствующую духу настоящаго времени. Пусть онѣ поймутъ, что настоящее царствованіе идетъ по пути, ведущему къ счастью. Но прежде всего польскихъ женщинъ слѣдуетъ освободить отъ пагубнаго вліянія духовенства и дать ихъ умственному и нравственному воспитанію болѣе правильное развитіе.»

Кто имѣлъ случай присмотрѣться къ польскому обществу и къ его органическимъ порокамъ, тому нельзя не согласиться, что выше приведенная характеристика попадать «не въ бровь, а прямо въ глазъ.»

Если мы зададимъ себѣ трудъ прослѣдить судьбы виленскихъ женскихъ учебныхъ заведеній и рассмотреть благопріятныя и вредныя развитію ихъ причины, заключавшіяся и во внутренней ихъ организаціи, и во вліяніи на нихъ извнѣ, то мы, несомнѣнно, прійдемъ къ тому заключенію, что сумма всѣхъ этихъ вѣстѣй взятыхъ причинъ необходимо должна была привести и къ соотвѣстственному ей итогу, отразившемуся на этихъ заведеніяхъ, и чрезъ нихъ и на всемъ составѣ польскаго общества, большинство котораго, проведя самыя впечатлительныя годы своей юности въ стѣнахъ этихъ заведеній выносило оттуда въ жизнь все видѣнное и слышанное. Руководясь принципомъ, что степень состоянія женскихъ учебныхъ заведеній, рассматриваемыхъ въ данное время и въ извѣстной мѣстности, при несомнѣнномъ вліяніи ихъ на складъ характера воспитывающихся въ нихъ дѣвицъ, служить въ то же время мѣриломъ умственного и нравственнаго развитія женщины и объясненіемъ усвоенныхъ ею взглядовъ на окружающія ея явленія, а также ея отношеній къ семейству и обществу, гдѣ, по природѣ и обычаю, она занимаетъ опредѣленное мѣсто, — перейдемъ къ очерку состоянія виленскихъ женскихъ учебныхъ заведеній, и при помощи собранныхъ нами матеріаловъ и частныхъ свѣдѣній, огруппировавъ и обобщивъ добытыя факты, попробуемъ при содѣйствіи критическаго анализа, прійти къ окончательному выводу, который можетъ указать: чѣмъ были и чѣмъ должны бы быть женскія учебныя заведенія здѣшняго края.

Управленіе казеннымъ образцовымъ пансіономъ, въ хозяйственномъ и учебномъ отношеніяхъ, ввѣрено было, подъ наблюденіемъ попечителя учебнаго округа, директору виленскаго мужскаго дворянскаго института, а внутреннее управленіе и надзоръ за воспитанницами лежали на обязанностяхъ начальницы и четырехъ классныхъ надзирательницъ. Учебные предметы преподавались приглашаемыми, по избранію училищнаго начальства, учителями прочихъ, находящихся въ Вильнѣ, казенныхъ учебныхъ заведеній, а обуче-

ніе искусствамъ поручалось благонадежнымъ изъ частныхъ лицъ. Въ программу преподаванія входили слѣдующіе, распределенные по четыремъ классамъ, предметы: 1) Законъ Божій; 2) языки: русскій, французскій, нѣмецкій и польскій (послѣдній, будучи введенъ съ 1861 г., не былъ обязательнъ для нежелающихъ изучать его воспитанницъ не-польскаго происхожденія); 3) арифметика; 4) исторія всеобщая и русская; 5) географія; 6) чистописаніе и 7) рисованіе, а также танцы и рукодѣліе. Музыкѣ и пѣнію воспитанницы обучались по особому соглашенію съ родителями ихъ. Законъ Божій р.-католическаго исповѣданія и польскій языкъ преподавались по-польски, всеобщая исторія по-французски (!?) всѣ же остальные предметы по-русски. Общимъ разговорнымъ языкомъ внѣ классныхъ занятій былъ въ заведеніи французскій языкъ, — при чемъ отступленія отъ этого установленнаго правила въ пользу другихъ языковъ преслѣдовались мѣрами взысканій, принятыми для того въ дѣвичьихъ институтахъ. Къ приему въ заведеніе допускались дѣвочки возрастомъ отъ 9 до 13 лѣтъ. Кончившія въ немъ курсъ съ одобрителными аттестатами получали свидѣтельство на право заниматься начальнымъ обученіемъ въ частныхъ домахъ, не подвергаясь особому для того испытанію. Въ 1851 г., по ходатайству бывшаго виленскаго генералъ-губернатора Назимова, Высочайше даровано было казенному образцовому пансіону право награждать отличныхъ воспитанницъ, при выпускѣ изъ заведенія, медалями: одну — золотою и двухъ — серебрянными.

Благодаря добросовѣстности и такту, съ которыми вела воспитательное дѣло начальница казеннаго образцоваго пансіона г-жа Гловацкая, заведеніе это не оставляло желать ничего лучшаго. Е. В. Государь Императоръ, въ бытность свою въ Вильнѣ, неоднократно удостоивалъ образцовый пансіонъ своимъ посѣщеніемъ и, довольный порядкомъ, видимо оказывалъ начальницѣ его много-стивое вниманіе. Чтобы не оставить въ настоящемъ очеркѣ пробѣла, считаемъ не лишнимъ, для полноты характеристики разсматриваемаго заведенія, познакомить читателей съ личностью начальницы образцоваго пансіона и съ ея педагогическими приѣмами по отношенію къ воспитанницамъ и воспитывавшимъ. Г-жа Гловацкая, изъ фамиліи Шевелье, родилась и воспитывалась во Франціи, откуда, выйдя замужъ за графа Дю-Будре-Дюстъ, переселилась въ Россію и содержала въ кievскомъ учебномъ округѣ женскій пансіонъ. Впослѣдствіи, овдовѣвъ, она закрыла свой пансіонъ и переѣхала на жительство въ Вильну, гдѣ вышла вторично замужъ за поляка Гловацкаго *).

*) Виленская устная хроника указываетъ на него какъ на лич-

правилахъ нравственности, г-жа Гловацкая, отличаясь умомъ и разностороннимъ образованіемъ, вполне удовлетворяла условіямъ, требуемымъ отъ начальницы женскаго учебнаго заведенія, поставленнаго на ряду съ дѣвичьими институтами Имперіи. Чуждая польскихъ политическихъ мечтаній и мѣстныхъ шляхетско-историческихъ традицій, она серьезно, безъ всякой *d'après-pensée*— была отдана дѣлу воспитанія, порученныхъ ей дѣвицъ. Безразлично относясь къ польской и русской національностямъ своихъ воспитанницъ и не допуская никакихъ отступленій отъ утвержденныхъ для заведенія правилъ, г-жа Гловацкая съумѣла однакожь привлечь въ заведеніе дѣвицъ лучшихъ польскихъ фамилій; русскіе точно также, довольные порядками заведенія и не опасаясь за ополченіе дочерей своихъ, отдавали видимое предпочтеніе этому заведенію, обходя частные женскіе пансіоны, въ которыхъ, при содержательницахъ изъ польскаго происхожденія, полонизмъ господствовалъ во всей силѣ. Вскорѣ, однако, подготовлявшіеся на западѣ около 1859 г. политическія событія, дали иной оборотъ дѣлу. Революціонныя идеи, созрѣвшія въ средѣ польской эмиграціи, перейдя границы Имперіи и раскинувъ сѣти по пространству Царства Польскаго, вскорѣ наэлектризовали и увлекли собою и здѣшнее польское дворянство. Положеніе дѣлъ въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ стало быстро измѣняться, вслѣдствіе явившагося, въ началѣ слабаго и внослѣдствіи, около 1861 г., рѣзкаго шляхетскаго тяготѣнія къ Польшѣ, увлекавшейся обширными и разумѣется, призрачными надеждами, заключавшими въ существѣ своемъ значительную дозу наивности и траги-комизма. Около этого же времени, существовавшее въ средѣ здѣшняго польскаго дворянства, скрытое подъ личиною кажущейся преданности и не столь общее недружелюбіе, обратилось въ открытую, уже не замаскированную вражду ко всему, что дѣйствовало не въ латино-польскомъ, но въ русскомъ духѣ и въ видахъ законнаго правительства, а не революціонной партіи дѣйствія. Здѣшнимъ польскимъ обществомъ овладѣлъ ложный патріотическій пароксизмъ, постепенно усиливавшійся учащенными съ года на годъ частными сношеніями здѣшнихъ жителей съ обывателями Царства Польскаго и появленіемъ въ край, съ западной границы, разныхъ темныхъ личностей, увлекавшихъ массу, всегда готовую къ возмущенію шляхетства. Само собою— не дремало и латинское духовенство, проповѣди котораго, имѣявъ строго-религіозный характеръ, являлись скорѣе политически-

ность ничтожную, не имѣвшую на дѣла заведенія ни прямаго, ни косвеннаго вліянія.

ми бесѣдами, вызывавшими тѣни прошлыхъ шляхетскихъ вольностей, нежели евангельскими поученіями въ духѣ христіанской любви. И такъ, какъ горючихъ матеріаловъ, скопившихся съ годами въ массѣ польскаго населенія, былъ избытокъ, то, для воспламененія ихъ, не требовалось ни особенно убѣдительныхъ и логичныхъ доводовъ со стороны политическихъ эmissаровъ, ни изысканно краснорѣчивыхъ и увлекательныхъ воззваній ксендзовъ-проповѣдниковъ. Воображеніе польской націи вообще, также какъ и отдѣльныхъ ся субъектовъ въ частности, такъ заносчиво, что легко увлекаясь призраками и политическими мечтаніями, безъ строгой фактической и умозрительной повѣрки, принимаетъ ихъ за дѣйствительность. А потому, если къ этой національной способности прибавить значительную долю вкоренѣнной съ дѣтства въ каждое польское сердце ненависти ко всему русскому, то сдѣлается весьма понятнымъ; посему враждебное настроеніе въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ сдѣлалось столь всеобщимъ, и охвативъ всѣ отдаленные уголки края, особенно шумно и рѣзко обнаружилось въ такихъ центрахъ населенія какъ Жмудъ и Вильна. Можно сказать, положиа руку на сердце, что въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ очень мало польскихъ семействъ, симпатіи членовъ которыхъ не лежали бы къ привислянскому краю и совершавшемуся тамъ *«будованю польской справы.»* Впослѣдствіи, когда и здѣсь закипѣли политическія страсти, тѣ особы польскаго происхожденія обоихъ половъ, въ поступкахъ и дѣйствіяхъ которыхъ необдуманность преобладала надъ благоразуміемъ, смотря по мѣрѣ силъ своихъ и общественному своему положенію, по большей или меньшей увѣренности спрятать концы своихъ преступныхъ замысловъ и дѣйствій,—приняли открытое или тайное участіе въ революціонныхъ козняхъ мѣстныхъ политическихъ агитаторовъ, воспособляя движенію какъ денежными, такъ и всѣми вообще, имѣющимися подъ рукою средствами.

Еще до начала трауроманіи и религіозно-политическихъ демонстрацій, нѣкоторая часть родителей и родственниковъ, воспитывавшихся въ казенномъ образцовомъ пансіонѣ дѣвицъ, начала смотрѣть на это заведеніе какъ на «московское учрежденіе.» Объясненіе такого взгляда, находившаго себѣ все болѣе и болѣе сторонниковъ, конечно надо искать въ томъ тревожно-лихорадочномъ настроеніи здѣшняго польскаго общества, картину котораго мы только что изобразили въ общихъ чертахъ; послѣдствіемъ же такого взгляда было постепенное, съ года на годъ, уменьшеніе числа своекоштныхъ воспитанницъ, подрывавшее средства, которыми располагалъ казенный образцовый пансіонъ, помимо получаемого имъ отъ казны содержанія,—ежегодный размѣръ котораго въ 3000

б., будучи слишкомъ недостаточенъ и, не придавая заведенію какой въ матеріальномъ отношеніи самостоятельности, ставилъ на его въ прямую зависимость отъ мѣстнаго польскаго общества, сочувствіе и довѣріе котораго къ заведенію и его внутреннѣйшимъ порядкамъ, вслѣдствіе духа времени, были далеко не на уровнѣ его. Большая часть пансіонерокъ казеннаго образцоваго пансіона, сходно съ здѣшними мужскими и прочими женскими учебными заведеніями, принадлежала къ польскимъ семействамъ. Въ лѣтнее каникулярное время, а также въ праздники Рождества Пасхи, нѣкоторыя воспитанницы увольнялись въ семейства родителей своихъ, проживающихъ какъ въ самой Вильнѣ, такъ и въ прочихъ городахъ края. Въ эти прїѣзды, при разговорахъ, бывшихъ тогда исключительною темою политику, пансіонерки, кто полагать, высказывали окружающимъ взгляды и убѣжденія етъ, которые послѣднимъ желательпо было встрѣтить въ *правдивыхъ цуркахъ польской ойчизны* (въ истинныхъ дочеряхъ польскаго отечества). Такая разница въ мнѣніяхъ, а можетъ быть и въ чувствахъ, весьма понятно, была не во вкусъ и не въ идеалъ мечтавшихъ о возстановленіи Польши и бывшихъ ея провинцій, со всѣми ихъ средневѣковыми вольностями и дикимъ самоуправствомъ дворянства, которое, со введеніемъ крестьянской реформы, безповоротно лишилось права буйствовать на счетъ угнетаемаго имъ крестьянства. Въ промежуткѣ времени отъ начала политическихъ манифестацій въ 1860 году до закрытія казеннаго образцоваго пансіона въ 1862 г., популярность, которою онъ пользовался, миновалась и число своекоштныхъ пансіонерокъ уменьшалось. Поляки брали изъ пансіона воспитанницъ, недовольные тѣмъ, что заведенію не доставало польскаго характера; русскіе боялись тоже самое изъ опасенія, чтобы дѣти ихъ, въ непрестанномъ общеніи съ большинствомъ своихъ сверстницъ польскаго происхожденія, не заразились анти-русскимъ складомъ мыслей, который хотя и преслѣдовался въ заведеніи, но могъ имѣть мѣсто въ интимныхъ отношеніяхъ дѣвицъ между собою, — отношеніяхъ, ускользавшихъ отъ контроля и вниманія начальницы. Мы умышленно распространились о казенномъ образцовомъ пансіонѣ, такъ какъ фазисы его существованія не лишены поучительнаго свойства, а судьба его постигшая категорически удостовѣряетъ, что въ здѣшнемъ краѣ возможны только заведенія, или вполне отъ правительства обезпеченныя во всѣхъ своихъ нуждахъ, и поставленныя потому самостоятельно, или всякой ихъ зависимости отъ мѣстнаго польскаго общества, — *следовательно заведенія чисто-русскія*, — или заведенія съ направленіемъ и характеромъ, согласующимся съ требованіями мѣстнаго польскаго общества, отъ вни-

манія и сочувствія котораго зависать ихъ матеріальныя средства а слѣдовательно и условія, гарантирующія возможность ихъ существованія. Вообще, поляки—родители и родственники воспитанницъ казеннаго образцоваго пансіона, задавшись разъ убѣжденіемъ что направленіе и духъ этого заведенія не соотвѣтствуютъ ихъ видамъ, не могли не остановиться въ рѣшеніи своемъ прекратить съ нимъ всякія отношенія—тѣмъ болѣе, что другихъ заведеній съ подходящими къ ихъ видамъ условіями, какъ въ самой Вильнѣ такъ и въ прочихъ городахъ здѣшняго края, было достаточно. Въ числу этихъ заведеній относились частныя женскіе пансіоны содержавшіеся исключительно лицами польскаго происхожденія.

Но зоря возрожденія учебнаго и воспитательнаго дѣла въ это время уже занималась, появленіемъ на виленскомъ горизонтѣ женской гимназіи, состоящей подъ покровительствомъ Е. В. Государыни Императрицы.

Павель Меншиковъ.

(Окончаніе впереди).

ВѢРОТЕРПИМОСТЬ ПАПЪ.

(Историческій очеркъ).

*(Продолженіе *).*

3) Іоаннъ Гуссъ и Іеронимъ прагскій.

Чѣмъ былъ Виклефъ для англичанъ, тѣмъ былъ *Іоаннъ Гуссъ*, вмѣстѣ съ своимъ другомъ *Іеронимомъ*, для богемцевъ. Гуссъ родился въ 1373 г., въ Гусеницѣ, въ южной Богеміи **. Въ 1389 г. онъ поступилъ въ прагскій университетъ, гдѣ, при помощи владѣльца села Гусеница, Николая Гусинецкаго, получилъ основательное философско-богословское образованіе. Н двадцать третьемъ году онъ получилъ степень магистра и, будучи доцентомъ въ упомянутомъ университетѣ, такъ прославился своими лекціями, что въ 1402 г., съ оставленіемъ при университетѣ, ему дано было мѣсто проповѣдника при внемлемской церкви въ Прагѣ. Здѣсь онъ такъ отличался своимъ краснорѣчіемъ, что супруга богемскаго короля *Венцеслава*, ко

*) См. 4-я книжка «Вѣстн. Зап. Россіи.»

**) Нынѣ Богемія составляетъ провинцію австрійской имперіи и называется Чехіей.

лева *Софія*, избрала его въ свои духовники, и такъ какъ, сверхъ того, отчетливостію, ясностію и либерализмомъ своихъ университетскихъ лекцій, онъ приобрѣлъ себѣ множество слушателей, имя его сдѣлалось въ скоромъ времени извѣстнымъ по всей огемиі. Въ то время онъ познакомился съ уроженцемъ тогда Праги, *Иеронимомъ Фаульфишемъ*, который воротился тогда вѣроятно, въ 1400 г.) изъ Англіи, гдѣ былъ довольно долго, свой отечественный городъ для занятія профессорскаго мѣста въ университетѣ. Знакомство это имѣло большое вліяніе на послѣдующую жизнь Гусса. Иеронимъ, при своихъ необыкновенныхъ дарованіяхъ, обладалъ еще значительнымъ богатствомъ. Это дало ему возможность совершать путешествія по разнымъ городамъ Европы, такъ напр., онъ былъ въ Парижѣ, Кельнѣ, Гейдельбергѣ, значительную часть времени обитавшій въ Лондонѣ, гдѣ получилъ степень магистра свободныхъ искусствъ и бакалавра богословія. Главнымъ, прочемъ, занятіемъ его въ Оксфордѣ было, кажется, изученіе виклефовыхъ сочиненій, потому что лишь только воротился онъ въ Прагу, его можно было считать уже настоящимъ „еретикомъ.“ Познакомившись съ Гуссомъ и полюбивши его, онъ пробудилъ въ послѣднемъ охоту къ изученію евангелія и преобразованію церкви въ духѣ Виклефа. Третій, присоединившійся къ этому союзу, былъ *Яковъ Миза*, священникъ церкви св. Михаила въ Прагѣ, тоже проникнутый реформаторскими стремленіями Виклефа. Всѣ они вмѣстѣ стали читать еретическія сочиненія, привезенныя Иеронимомъ изъ Оксфорда и, основательно изучивши священное писаніе, преимущественно же евангеліе, рѣшились на смѣлое предпріятіе раскрыть предъ вѣстомъ глубокую поврежденность современной церкви и склоненіе во многомъ р. католичества отъ евангелія. Цѣлію ихъ было совершенно преобразовать церковь, во главѣ и въ членахъ. Папство, какимъ оно было тогда, было, по мнѣнію ихъ, „величайшимъ зломъ въ христіанствѣ, а ученіе клира о папской власти основано лишь на вымыслѣ и обманѣ.“ Такимъ образомъ, отвергая всякіе авторитеты, они провозгласили, что истиннымъ источникомъ истины только одинъ, именно, священное писаніе.

Впрочемъ, ошибочно было бы думать, что каждый изъ нихъ одинаковымъ образомъ и съ одинаковою ревностію трудился для достиженія сказанной цѣли. Напротивъ, все главное и

трудное досталось на долю Гусса, потому что Миза, по своим работам, и скромному положению въ обществѣ, держался всег на заднемъ планѣ, да къ тому же онъ, сравнительно, съ своимъ друзьями былъ не такъ даровитъ, а Іеронимъ, по горячности подвижности своего характера, не могъ долго оставаться на одномъ мѣстѣ, и немногіе лишь годы лично дѣйствовали въ Богеміи. Впрочемъ, оба они были могущественными помощниками Гуссу и, можетъ быть, этотъ послѣдній никогда не дшелъ бы до той рѣшительности и смѣлости, если бы не былъ особенно поджигаемъ неустрашимостію Іеронима.

Но еще лучшимъ помощникомъ Гусса было обстоятельство, что богемцы были уже нѣкоторымъ образомъ подготовлены къ принатію евангелическаго ученія. Сюда укрылось не мало еваровъ и вальденсовъ изъ южной Франціи, когда ихъ тамъ стали обращать на путь истины огнемъ и мечемъ; здѣсь они хоть и въ тиши, такъ прочно утвердились, что уже въ тринадцатомъ вѣкѣ король Перемысль-Оттокарь просилъ папу Александра IV распорядиться искорененіемъ ереси въ Богеміи. Кроме того, здѣсь уже были три проповѣдника, именно: *Карадъ Штекенъ*, *Іоаннъ Милицъ* и *Матвей Аноуъ*, которые съ твердостью обличали пороки клира и такимъ образомъ приготовили почву для принатія евангельскаго сѣмени. А главное поспорѣ миссіи Гусса состояло въ томъ, что у богемскихъ славянъ существовалъ давній переводъ священнаго писанія, котораго у нихъ никакъ нельзя было отнять, и даже было много церквей, гдѣ богослуженіе и проповѣдь слова Божія отправлялись на богемскомъ языкѣ *). Лишь только началъ, посто

*) Около половины девятого вѣка, изъ Болгаріи въ Моравію пришли двѣ греческихъ монаха: Мессодій и Кириллъ, которые ввели тамъ литургію на славянскомъ языкѣ. Какъ только узналъ объ этомъ папа (Николай I), въ 865 г. обоимъ ихъ потребовалъ въ Римъ. Они должны были повиноваться, потому что Моравія находилась въ іерархической зависимости отъ папы. Хотя они въ оправданіе свое представляли, что дѣйствіе ихъ нисколько не противорѣчитъ ни здравому смыслу, ни св. писанію, ни практикѣ первыхъ вѣковъ христіанства, однакожъ папа сдѣлалъ имъ строгій выговоръ и запретилъ употребленіе другихъ литургій, кромѣ латинской. Такимъ распоряженіемъ папы крайне недовольны остались богемцы и моравцы. Въ это самое время, именно около 830 г., Болгарія присоединилась къ константинопольскому патриархату. Опасаясь, какъ бы примѣръ Болгарія не подѣйствовалъ заразителнымъ образомъ и на другія славянскія государства, тогдашній папа, Іоаннъ VIII написалъ богемско-моравскому князю Святополку письмо, которымъ онъ разрѣ-

Гуссъ говорить проповѣди свои на чешскомъ языкѣ и надать въ нихъ на пороки католическаго духовенства, на первыхъ порахъ это вовсе не показалось странностью, и латинское иовенство далеко было даже отъ мысли считать этотъ шагъ формальный разрывъ съ р. католичествомъ. Такимъ образомъ, Гуссъ спокойно продолжалъ свои проповѣди довольно долго, именно до 1408 года, когда въ первый разъ обратилъ на о вниманіе пражскій архіепископъ Сбинко. Впрочемъ, вмѣтельство Сбинка не принесло вреда дѣлу Гусса, потому что гда правилъ Богемією король Венцеславъ IV, врагъ р. католической церкви, или точнѣе духовенства; онъ не только щитилъ Гусса, но даже назначилъ его ректоромъ пражскаго иверситета. Гуссъ, естественно, дѣлался смѣлѣе и смѣлѣе, чѣмъ свободнѣе и открытѣе онъ выступилъ съ своими реформаторскими видами, тѣмъ болѣе умножалось число его прирженцевъ и послѣдователей,—такъ что въ 1409 г. они обраывали уже настоящую партію. Теперь и папа Александръ V бралъ вниманіе на еретическія движенія въ Прагѣ, и 20 ятября того же года, отправилъ къ архіепископу Сбинко прогую буллу, въ которой предписывалось положить конецъ виклефитской ереси въ Богеміи и воспретить виклефитскія проповѣди на богемскомъ языкѣ. Сбинко созвалъ, вслѣдствіе того, въ 1410 г. соборъ, на которомъ постановлено было сжечь съ виклефитскія книги, какъ еретическія. Въ силу такого постановленія, немедленно произведено было розысканіе и конисація кпигъ, отобрано до 200 экземпляровъ „Viclefiana,“ все въ богатыхъ переплетахъ, и представлено архіепископу. Аріепископъ распорядился, не дѣлая большой огласки, сжечь ихъ на своемъ дворѣ; но король Венцеславъ такъ былъ недооленъ этимъ поступкомъ, что, когда узналъ объ этомъ, велѣлъ архіепископу заплатить владѣтелямъ чего стоили книги.

валъ въ его владѣніяхъ употребленіе славянскаго языка при богослуженіи. Не ользуясь однимъ разрѣшеніемъ, онъ входилъ въ подробныя разсужденія въ этомъ предметѣ и даже осуждалъ своихъ предшественниковъ, что они запрещали дѣло совершенно законное. Послѣдующіе папы пытались опять запреить употребленіе славянской литургіи, такъ напр. Іоаннъ XIII, Александръ II Григорій VII и Иннокентій IV; но уже такое частое повтореніе этихъ попытокъ, показывать, какъ трудно было папамъ уничтожить въ Богеміи и Моравіи употребленіе славянскаго языка при богослуженіи.

А папа, съ своей стороны, остался недоволенъ архіепископомъ и снова предписалъ ему принять мѣры болѣе сильныя, именно наложить интердиктъ на виенскую церковь, гдѣ проповѣдывалъ Гуссъ. Въ 1411 г., интердиктъ распространенъ былъ на весь городъ Прагу. Но такое распоряженіе нисколько не потревожило короля Венцеслава; онъ велѣлъ по прежнему продолжать и проповѣди и общественныя богослуженія какъ будто интердикта и не существовало. Ободренный этимъ, Іеронимъ оставилъ Прагу, прошелъ по сосѣднимъ славянскимъ странамъ возвѣщая народу евангеліе, а князьямъ и государямъ близость освобожденія отъ оковъ, наложенныхъ властолюбивымъ дугоугодничествомъ. Онъ не побоялся даже произвести по р. католическимъ церквамъ открытое иконоборство и вооруженною рукою нападать на католическіе монастыри, называя ихъ „пріутами разврата.“ И Гуссъ выступилъ теперь еще съ большею смѣлостію и сталъ открыто защищать ученіе Виклефа, не смотря на то, что папою объявлено оно было еретическимъ. Но когда онъ вступилъ въ публичный диспутъ съ извѣстнымъ *Іоанномъ Штокмъ*, который хотѣлъ ученымъ образомъ опровергать виклефитовъ, то и папа Іоаннъ XXII, наслѣдовавшій Александру V, увидѣлъ, что затѣвается не шуточное дѣло, и послалъ въ Прагу кардинала изъ фамиліи *Колонна* разслѣдовать: еретикъ ли Гуссъ или нѣтъ? Прибывши въ Прагу, кардиналъ имѣлъ здѣсь нѣсколько совѣщаній съ Гуссомъ, всѣчески старался расположить его къ отреченію отъ всего того, о чемъ онъ проповѣдывалъ. Однакожъ увѣщаніями и угрозами его нисколько не тронулся смѣлый богемецъ и отъ своего ученія отречься и не думалъ, а потому Іоаннъ XXIII принужденъ былъ потребовать ея на судъ въ Римѣ. Гуссъ готовъ былъ отправиться въ Римъ, но его не пустилъ туда король Венцеславъ, особенно же супруга его Софія: они отъ себя уже отправили посольство къ папѣ, чтобы расположить его уладить дѣло какънибудь иначе. На это согласился и Іоаннъ XXIII, потому что онъ вовсе не хотѣлъ стать въ непріятныя отношенія къ королю Венцеславу, изъ опасенія, чтобы онъ не перешолъ къ одному изъ антипавъ. Такимъ образомъ составлена была изъ четырехъ кардиналовъ комиссія для вторичнаго изслѣдованія дѣла, но у кардиналовъ слишкомъ много было другихъ дѣлъ, чтобы усердно заняться такимъ скучнымъ для нихъ

просомъ, какъ вопросъ о вѣрѣ, и комиссія нѣсколько лѣтъ цествовала только по имени, не подвинувъ ни на шагъ того па, которое на нее было возложено, особенно же когда (1411 умеръ архіепископъ Сбинко, а преемникомъ ему сдѣлался ~~человѣкъ~~—человѣкъ, исключительною спеціальностію котораго ло пересчитывать деньги. Споры замолкли, разысканія претились, и Гуссъ, съ своими друзьями, получилъ возможность прежнему проповѣдывать, и такимъ образомъ разчищать и ширять путь для виклефитства.

Однакожъ дѣло въ скоромъ времени приняло другой оборотъ. 1412 г. въ Прагѣ явились нѣсколько доминиканскихъ монаховъ, которые съ обычною наглостію, стали продавать здѣсь зрѣшительныя грамоты (индугльгенціи). Гуссъ и Іеронимъ вытерпѣли и открыто возстали противъ такого богохульства. первый изъ нихъ объявлялъ, что ученіе объ индугльгенціяхъ корбительно для величія Божія и что папа не имѣетъ ни маішого права разрѣшать людей отъ грѣховъ за деньги. Еще льшую ревность показалъ Іеронимъ: онъ на городской площади сжегъ папскую разрѣшительную грамоту, а ходившимъ съ кими грамотами монахамъ не только давалъ оскорбительныя званія, но даже своими дѣйствіями противъ нихъ довелъ ихъ того, что они въ скоромъ времени должны были оставить прагу. Такой приѣмъ индугльгенцій былъ весьма чувствителенъ для папы; онъ видѣлъ, что у него ускользаетъ изъ рукъ ильный источникъ доходовъ. Конечно, нужно было постоять обладаніе златоноснымъ источникомъ, и вотъ папа (Іоаннъ XIII, въ 1413 г.) поразилъ Гусса и его послѣдователей отченіемъ, на городъ Прагу снова положилъ интердиктъ и предігалъ королю схватить святотатственныхъ еретиковъ и выдать а сожженіе. Сначала предложеніе это оставалось безъ погдствій, даже все пошло по старому; но съ теченіемъ времени, интердиктъ и для короля показался слишкомъ тягостнымъ *), и потому онъ уговорилъ Гусса на нѣкоторое время ставить Прагу и переселиться на свою родину, гдѣ его, дѣйительно, никто не беспокоилъ.

*) До какой степени тягостенъ былъ интердиктъ, это всего лучше видно изъ того, что въ теченіи нѣсколькихъ годовъ, погребать всѣхъ умершихъ приходилось гнать при королѣ, потому что во время интердикта церковныя отпѣванія погребенія умершихъ воспрещались.

Между тѣмъ, въ 1414 г., въ Констанцѣ, на боденскомъ озерѣ, собирався тотъ знаменитый соборъ, который поставилъ себѣ задачею даровать миръ и порядокъ всему христіанскому міру, и Гуссъ получилъ приглашеніе явиться туда. Конечно, онъ зналъ, что на соборѣ этомъ присутствуютъ уже злѣйшіе его враги—*Стефанъ Палецкій, Михаилъ Каузисъ, Андрей Брода* и нѣкоторые другіе; конечно, онъ чувствовалъ, что римскіе кардиналы о томъ только хлопотали, какъ бы прибрать ею въ свои руки и, потомъ, безъ суда и слѣдствія, сжечь, но депутаты, доставившіе ему приглашеніе въ Констанцъ, умѣли внушить ему полное довѣріе и къ себѣ и къ собору, умѣли убѣдить его, что соборъ, имѣющей цѣлю преобразование церкви, законно и добросовѣстно будетъ разсматривать дѣло виклефитовъ; сверхъ того и отъ императора Сигизмунда получилъ онъ, такъ называемую, „охранную грамоту“, въ которой сказано было, чтобы „достопочтеннѣйшему Іоанну Гуссу, состоящему подъ особеннымъ его покровительствомъ, всѣ подданные давали свободный туда и обратно пропускъ.“ Могъ ли послѣ этого Гуссъ медлить сколько-нибудь своимъ отправленіемъ на соборъ, особенно когда императоръ, въ знакъ своего вниманія къ Гуссу, велѣлъ двумъ богемскимъ баронамъ, *Іоанну Хмму* и *Венцеславу Дуби* сопровождать и охранять его въ пути? Такимъ образомъ Гуссъ осенью 1414 г. отправился изъ Праги, и на двадцатый день, именно 3 ноября 1414 г., безпрепятственно прибылъ въ Констанцъ, гдѣ остановился у одной вдовы, по имени Фида *).

Въ первые двадцать пять дней, его никто не беспокоилъ, если не считать того, что уже 4 ноября Михаилъ Наузисъ велѣлъ прибить на стѣнахъ и на церковныхъ дверяхъ публичное обвиненіе, въ которомъ Гуссъ назывался еретикомъ, отлученнымъ, „выгнаннымъ“ даже изъ Богеміи „за свое мошенничество.“ На этотъ вызовъ Гуссъ, по совѣту своихъ друзей, ничего не

*) Гуссъ, какъ кажется, предчувствовалъ, что случится съ нимъ въ Констанцѣ; потому что одному своему другу въ Прагѣ, магистру Мартину, онъ оставилъ письмо, которое этотъ долженъ былъ распечатать только въ такомъ случаѣ, «когда совершенно удостовѣрится въ его смерти;» но самое путешествіе какъ будто разсѣяло въ немъ мрачныя предчувствія, потому что вездѣ почти, гдѣ приходилось ему пробѣжать, его встрѣчали съ большимъ почетомъ и торжественностью; во многихъ городахъ, напр. въ Нюрнбергѣ, онъ говорилъ проповѣди, и ни одинъ р. католикъ не препятствовалъ ему въ этомъ.

отвѣтилъ). Рыцарю Хлуму, который донесъ папѣ о прибытіи Гусса, Іоаннъ XXIII далъ увѣреніе, что „волоскомъ не тронетъ Гусса, хотя бы послѣдній убилъ его родного брата.“ Отлученіе, объявленное прежде Гуссу, теперь снято съ него, и ему торжественно дарована неограниченная свобода. Но при всѣхъ такихъ неожиданныхъ милостяхъ, скоро замѣтно стало, какую силу имѣла римская клятва, потому что 28 ноября вдругъ явились къ нему, въ качествѣ папскихъ легатовъ, епископы авсбургскій и тридентскій, въ сопровожденіи констанцскаго бургомистра, и приглашали его дать отчетъ въ своемъ ученіи „предъ коллегією кардиналовъ.“ Гуссъ отозвался на это, что онъ прибылъ сюда, *чтобы явиться предъ цѣлымъ соборомъ, а не предъ кардиналами*, однакожъ заключилъ: пусть будетъ, что будетъ, и отправился въ слѣдъ за легатами, сопровождаемый рыцаремъ Холумомъ. Лишь только онъ вошелъ въ залу, гдѣ собраны были кардиналы, какъ всѣ они закричали на него, что онъ страшный еретикъ, и вслѣдъ за тѣмъ, по знаку одного изъ кардиналовъ, довѣрчивый Гуссъ былъ окруженъ вооруженною толпою, которая получила приказаніе препроводить его плѣнникомъ въ глухой монастырь на Рейнѣ. Сколько ни ратовалъ за него Хлумъ, сколько ни ходатайствовалъ предъ императоромъ и предъ папою, сколько ни обличалъ въ вѣроломствѣ, все было напрасно; потому что то, что случилось, было давно уже дѣломъ рѣшеннымъ. *Только смерть могла разлучить для Гусса его узм!*

Сначала арестъ Гусса былъ довольно легокъ, ему позволено было писать письма, видѣться съ друзьями; но уже въ началѣ 1415 года его перевели въ доминиканскій монастырь, и арестъ сталъ строже. Хотя папа требовалъ, чтобы „ненавистнаго еретика, безъ суда, сожгли немедленно,“ однако воля его исполнена была не вдругъ: императоръ Сигизмундъ настаивалъ на законное и формальное изслѣдованіе; ктому же нѣсколько богемскихъ бароновъ, услышавъ, что Гуссъ взятъ подъ арестъ, лично явились въ Констанцъ, напомнить императору о его обязаніи покровительствовать и защищать Гусса. Обѣ стороны, папа съ римлянами и императоръ съ нѣмцами, согласились составить слѣдственную комиссію для сужденія о Гуссѣ. Она немедленно была образована изъ трехъ епископовъ, которые всѣ поставили себѣ цѣлю уговорить какъ нибудь Гусса къ от-

реченію. Гуссъ, однакожь, твердо стоялъ на прежнемъ и постоянно напоминалъ, что онъ намѣренъ оправдываться только тогда, когда состоится настоящій соборъ. Поэтому, въ началѣ апрѣля, Гусса перевели въ крѣпость Готтлибенъ, на нижнемъ Рейнѣ; въ надеждѣ, посредствомъ усиленія строгости, сдѣлать его уступчивѣе. Между тѣмъ, 4 апрѣля, совершенно неожиданно прибылъ въ Констанцъ и Иеронимъ, чтобы помочь своему другу въ защитѣ общаго своего ученія; но такъ какъ императоръ отказалъ ему въ свободномъ пропускѣ, о которомъ тотъ просилъ его, то онъ немедленно оставилъ городъ, удалившись на нѣкоторое время въ Иберлингенъ. На канунъ выхода своего изъ Констанца, ко всѣмъ церковнымъ дверямъ, и на всѣхъ квартирахъ кардиналовъ и знатнѣйшихъ епископовъ, прибылъ онъ объявленія, въ которыхъ дерзко вызывался явиться на соборъ, если ему обѣщанъ будетъ надлежащій пропускъ. Отвѣтомъ римлянъ на этотъ вызовъ было приказаніе, отданное пфальцграфу *Іоанну фонъ Зумбаху*, схватить Иеронима и представить въ Констанцъ. Пфальцграфъ исполнилъ приказаніе и представилъ еретика, связаннаго и закованнаго въ тяжолые кандалы, въ Констанцъ, въ тотъ самый доминиканскій монастырь, гдѣ прежде содержался и Гуссъ. Такимъ образомъ *«распоряженіе папы поступилъ и другой возжеланный узникъ»*.

Во все это время продолжали крѣпко приступать къ Гуссу и особенно часто приходилъ къ нему въ заключеніе *Стефанъ Ралецкій*, и твердилъ ему: „отреченіе или смерть!“ Слѣдственная коммисія увеличилась въ количествѣ членовъ, ее составляли уже до пятидесяти докторовъ; почти ежедневно дѣлаемы были допросы, но при всѣхъ этихъ допросахъ гг. доктора и не подумали опровергать Гусса, а только твердили одно и то же: „отреченіе или смерть!“ Но всѣ эти допросы и угрозы ни къ чему не послужили. Одно, чего могли достигнуть—это объявленіе Гусса: „что онъ охотно откажется отъ того, чему онъ училъ въ противность священному писанію, но что, пока ему не докажутъ этого, онъ долженъ оставаться при томъ, о чемъ писалъ и проповѣдывалъ.“ Кромѣ того, онъ настаивалъ, чтобы ему дозволено было защищать свое дѣло на соборѣ, какъ это обѣщали ему и императоръ Сигизмундъ; но этому всѣми силами воспротивились ультрамонтаны, которые въ тайнѣ рѣшили уже осужденіе Гусса. Они боялись, что заявивъ свое оправданіе

предъ цѣлымъ соборомъ, Гуссъ могъ въ то же время раскрыть акія скандалы изъ р.-католической практики, которые могли бы привести къ опасности и самое папство, и потому 5-го іюня хотѣли приступить къ „закрытому“ суду *). Однакожь Сигизмундъ и подъ какимъ условіемъ не соглашался на это; и такъ самая необходимость заставила назначить 6-го іюня 1415 г., публичное взсмотрѣніе дѣла Гуссова.

Гусса сопровождали въ собраніе Хелумъ и Дубна; самъ Сигизмундъ тоже присутствовалъ въ собраніи. Но лишь только ступилъ Гуссъ въ залу, гдѣ собрано было до семисотъ прелатовъ и докторовъ, и лишь только прочитанъ былъ первый изъ сорока семи обвинительныхъ пунктовъ, извлеченныхъ комисією изъ сочиненій Гусса, какъ достопочтенные отцы единогласно подняли такой оглушительный крикъ, сопровождаемый тукомъ и топаньемъ, что не было возможности не только понять, но и разслышать словъ защищающагося. Эта сцена продолжалась не нѣсколько только скинуть, а цѣлый часъ; тутъ уже было не до разсужденій. Когда наконецъ шумъ затихъ, Гуссъ позволилъ себѣ напомнить, что „на соборѣ должно бы господствовать пристойность и благочиніе.“ Такое напominаніе весьма не понравилось святымъ отцамъ: крикъ со всѣхъ сторонъ разразился чуть ли не сильнѣе прежняго. Коротко сказать, заседание должно было закрыться на этотъ разъ. Не много лучше шло въ слѣдующій день 7-го іюня; потому что едва только началъ говорить Гуссъ, какъ снова поднялся крикъ и продолжался до тѣхъ поръ, пока обвиненный не замолчалъ. Отцы объявили тутъ: „видите, еретикъ молчитъ, онъ сознаетъ свою вину, чего же ждать намъ?“ На третій день ему позволили на-

*) Они собрались было въ этотъ день, вмѣсто обыкновенной залы засѣданій, въ монастырѣ миноритовъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы, по полученіи свѣдѣній отъ свѣдѣтельной комисіи, произнести злобное осужденіе Гусса, не выслушавъ оправданій, такъ какъ еретичество достаточно доказано, какъ вдругъ въ залу вошелъ канцлеръ рейнскій Людвигъ и Фридрихъ, бурграфъ нюрнбергскій и объявили повелѣніе императора, что не должно быть суда прежде надлежащаго защищенія со стороны обвиненнаго. Гг. прелаты были крайне изумлены, потому что не могли представить себѣ, какъ могъ императоръ проникнуть ихъ намѣренія; дѣло, между тѣмъ, обдѣлается просто: извѣстный Петръ Младенецъ, тайный другъ Гусса, проникнувъ хитрость церковныхъ сановниковъ, далъ знать о тайномъ собраніи баронамъ Дубнѣ и Хелуму, такъ что эти благоразумные могли уведомить и императора.

вонецъ говорить, потому что осужденіе его было уже рѣшено. Да и могло ли быть иначе при той ненависти, которую питали къ нему за его ученіе, поставившее въ крайнюю опасность самое величіе римскаго духовенства? Когда прочитаны были всѣ обвинительные пункты и когда Гуссъ сталъ объяснять и доказывать свои положенія свидѣтельствами изъ св. писанія, ни одинъ изъ прелатовъ не взялъ на себя труда, хотъ изъ принципа, опровергнуть его, а только, по окончаніи гуссовой рѣчи, провозгласили, что онъ „страшно заблуждается.“ Наконецъ кардиналъ Камбро всталъ и потребовалъ отъ обвиненнаго, чтобы онъ безусловно покорился собору и отрекся отъ своего ученія. „Отреченіе или смерть“—опредѣляли собравшіеся на соборѣ. Съ такимъ опредѣленіемъ согласился и императоръ Сигизмундъ, объясняя при этомъ, что Гуссъ, въ случаѣ отреченія, подвергнутъ будетъ самому легкому наказанію. Но Гуссъ остался непоколебимъ, и императоръ, раздраженный такимъ упрямствомъ, велѣлъ опять отвести еретика въ тюрьму. Хотя церковные сановники немедленно изготовили смертный приговоръ, однакоже Сигизмундъ долгое время не рѣшался утвердить его, потому что помнилъ свое императорское слово, касательно свободнаго и безопаснаго пропуска Гусса какъ въ Констанцъ, такъ и обратно въ Богемію. Два раза еще, 1-го и 5-го іюня 1415 г., употреблены были всякія мѣры, чтобы вынудить у Гусса отреченіе, и когда эти мѣры не подѣйствовали, назначено было еще засѣданіе, на которомъ опредѣлено окончательное осужденіе какъ его самаго, такъ и его сочиненій. Когда объявленъ былъ смертный приговоръ, Гуссъ упалъ на колѣни и вслухъ молился, чтобы Богъ простилъ его враговъ. Семь епископовъ содрали съ него священническія одежды, сняли *чумачи* (тонсуру) *), надѣли на него высокій колпакъ изъ пшечей бумаги, съ тремя нарисованными на немъ діаволами и съ надписью: „ересиархъ“ и предали душу его аду; за тѣмъ сданъ былъ онъ автской власти, чтобы та уже исполнила приговоръ.

Приготовленія къ казни уже были готовы и потому изъ зала засѣданія отпразднлись прямо на лобное мѣсто. У епископскаго

*) Когда приступили къ снятію гуссена, произошелъ жаркій споръ о томъ, чѣмъ совершить разстриженіе—ножицами или бритвой. Гуссъ на это замѣтилъ: «спорите вы по пустякамъ, вѣдь въ главномъ же согласны.» Разстриженіе совершено ножицами.

она сдѣлана была небольшая остановка, и тутъ Гуссъ увидѣлъ, въ какомъ торжествѣ сожигаютъ его книги, которыхъ или не ознакомили, или по крайней мѣрѣ, не могли опровергнуть. Взошли на лобное мѣсто, онъ преклонилъ колѣна и тихо молился; потомъ всталъ и хотѣлъ говорить къ народу, собравшемуся въ ножевищѣ; по его тотчасъ схватили, привязали къ позорному столбу и отдали приказъ зажигать костеръ. Убѣдившись, что Гуссъ уже задохся въ дыму, палачи желѣзными баграми растерли его трупъ на мелкіе куски, чтобы лучше все сгорѣло, а сердце его насадили на заостренную палку и съ особенною заботливостію держали надъ огнемъ. Когда все было кончено, когда отъ „еретическаго“ трупа осталась только кучка пепла, эти остатки тщательно были собраны и разсыпаны по Рейну, чтобы ни одна пылинка не досталась чехамъ на память о мученикѣ. Такъ окончилъ свою жизнь Гуссъ, и папа, со воимъ католическимъ духовенствомъ, доказалъ наконецъ, что самое вѣрное средство остановить всякія пререканія противниковъ — это уничтоженіе самихъ противниковъ.

Оставался еще другой противникъ — съ такими же еретическими мыслями и стремленіями, какъ и Гуссъ, и слѣдовательно заслуживавшій участь Гусса. Это былъ Іеронимъ. Еслибы удалось покончить и съ этимъ вторымъ ересіархомъ, думали пырмонтаны, — можно было бы надѣяться, что и ересь прервется. Во время казни Гусса, Іеронимъ пражскій содержался въ одной изъ мрачныхъ башенъ доминиканскаго монастыря; въ тяжелую колодою на ногахъ, закованный весь въ цѣпи, такъ по ему нельзя было ни пройти, ни сѣсть, ни стоять, и только кое-какъ могъ онъ лежать. Единственная пища, которую ему давали, былъ хлѣбъ да вода, но эта скудная пища подавалась ему въ такомъ количествѣ, что скоро превратила его въ одинъ скелетъ. Комната, или лучше логовище, куда его заточили, никогда не очищалась, постель его состояла изъ перегнившей подъ нимъ соломы, воздухъ въ этой закутѣ сдѣлался заразителенъ. Вслѣдствіе этого, Іеронимъ впалъ въ тяжкую болѣзнь. Такое несчастное обстоятельство враги думали обратить въ свою пользу; они приставили къ нему своего врача и духовника, внушивъ тому и другому довести его до отреченія отъ ереси. И въ самомъ дѣлѣ было изъ-за чего хлопотать, отреченіе такого влиятельнаго человѣка принесло бы папству больше пользы, чѣмъ

сожженіе на костръ. Поэтому, сановники церковные отправляли пословъ за послами въ заключеніе Іеронима, которые должны были ему почти безсознательному, полумертвому, представлять весь ужасъ ожидающей его казни въ случаѣ упорства; этими и другими способами удалось наконецъ довести узника до того, что онъ согласился произнести требуемое отреченіе. 23-го сентября 1415 г., его принесли (самъ идти онъ не могъ), въ большую залу засѣданія, и тутъ Іеронимъ объявилъ, что „онъ считаетъ ученіе Гусса и Викалефа осужденнымъ и отнынѣ будетъ признавать все вѣроученіе, учрежденія и обряды римской церкви.“ Конечно, онъ произносилъ только то, что ему подсказывали и произносилъ невнятно; очевидно было, что отреченіе было неискреннее. Но что до этого за дѣло, когда оно—такъ или иначе выговорено!

Заключеніе Іеронима съ этихъ поръ стало нѣсколько сноснѣе, ему не только стали давать лучшую пищу, но даже перевели его въ человѣческое жилище; но все-таки не освободили. Хотя одна часть, между которыми было даже много кардиналовъ, думавшихъ, что не за чѣмъ добиваться новой казни уже потому, что какъ показываетъ опытъ, каждое авто-да-фе оставляетъ сильное впечатлѣніе въ народѣ и вмѣсто истребленія одной ереси порождаетъ новыя, объявила себя въ пользу освобожденія Іеронима; за то другая партія, гораздо сильнѣйшая на соборѣ, къ которой принадлежали и оба богемцы—Стефанъ Палецкій и Михаилъ Каузисъ, была мнѣнія совсѣмъ противоположнаго и полагала, что единственное средство достигнуть безопасности—это уничтожить еретика, такъ какъ отъ отреченія всегда можно отступить. При такомъ раздѣленіи мнѣній, верхъ взяла послѣдняя партія, и что предположеніе ея о неискренности и ненадежности отреченія имѣло свое основаніе, это показало засѣданіе 26-го мая 1416 г., когда Іеронимъ опять потребованъ былъ на соборъ. Лишь только съ перемѣною мѣста заключенія и съ улучшеніемъ содержанія возстановились силы узника, онъ горько сталъ расказываться, что въ минуты душевной и тѣлесной болѣзни, имѣлъ слабость отречься; онъ уничтожилъ свое отреченіе, какъ вынужденное страхомъ казни, и открыто говорилъ, что то только ученіе и истинно, отъ котораго онъ отказался. Гусса онъ называлъ благочестивымъ и достойнѣйшимъ уваженія челоуѣкомъ, которому никто изъ присутствую-

нихъ на соборѣ не достоинъ разрѣшить ремень отъ сапоговъ," (самъ торжественнымъ образомъ заявляя, что онъ ни въ чемъ къ не раскаявается, какъ въ своемъ отреченіи, вынужденномъ него 23 сентября 1415 г. Короче, онъ твердо и безбоязненно назвалъ себя послѣдователемъ Виклефа и Гусса и съ такою сию характера и краснорѣчія выступилъ противъ своихъ враговъ, что произвелъ удивленіе въ секретарѣ тогдашняго папы (Мартина, ученомъ флорентинцѣ-Попіо *). Но не такими чувствами исполнены были достопочтенные отцы собора; они снова потребовали отъ него подтвержденія прежняго отреченія, для него и дали ему два дня на размышленіе; но Іеронимъ съ твердостью отвергъ всѣ ихъ предложенія и объявилъ, что онъ готовъ претерпѣть самую жестокую казнь, но не согласится попутать противъ совѣсти.

30-го мая опять созвано было собраніе для произнесенія смертнаго приговора, который и исполненъ надъ Іеронимомъ въ тотъ же день. Въ констанцской соборной церкви сняли съ него священническое облаченіе и надѣли на него тотъ же колпакъ съ діаволами, который былъ и на Гуссѣ. „Я не гнушаюсь этимъ“ сказалъ Іеронимъ, „потому что Іисусъ Христосъ носилъ и терновый вѣнецъ.“ Когда уже привязали его къ столбу на кострѣ, палачъ, изъ состраданія, хотѣлъ поджечь костеръ за спиною Іеронима; но послѣдній рѣшительнымъ тономъ сказалъ: „зажигай въ моихъ глазахъ, потому что, если бы я боялся смерти,

*) Вотъ какъ отзывается Попіо объ Іеронимѣ: «Никогда не приходилось мнѣ слышать человѣка, въ такой мѣрѣ подходящаго къ величайшимъ ораторамъ древности, какъ Іеронимъ. Онъ защищался такъ прекрасно, такъ скромно, такъ умно, что я и выразить не могу, и хотя дѣло шло о его жизни, однакожъ онъ говорилъ и въ такіа минуты съ остроуміемъ и нѣкоторымъ юморомъ. Своєю рѣчью онъ растрогалъ всѣхъ до слезъ, но вмѣсто того, чтобы воспользоваться такимъ расположеніемъ и просить себѣ милости, онъ говоритъ о Гуссѣ, какъ о человѣкѣ благочестивомъ и святомъ, осужденномъ неправедно; потому, что онъ ничему не училъ въ противность христіанству, но только возставалъ противъ злоупотребленій, противъ высокомерія и гордости духовенства, противъ роскоши, распущенности и разврата. Тѣмъ болѣе нужно изумляться его отважности и рвенности, съ какими онъ защищалъ умершаго друга, что онъ самъ за то же дѣло просидѣлъ въ сырой и мрачной тюрьмѣ около года. Не смотря на это, онъ показалъ достойное удивленія присутствіе духа и презрѣніе смерти, а потому я могу назвать его вторымъ Катонимъ. Да, имя его заслуживаетъ бессмертія.»

то мнѣ очень легко было не прийти сюда.“ По сожженіи, и его прахъ, такъ же какъ и Гуссовъ, былъ брошенъ въ Рейнъ *).

Такимъ образомъ были замучены два великіе свидѣтели евангельской истины, между прочимъ за то, что они основывались на евангеліи. Но спасена ли двумя этими казнями та система, которую думали спасти? Напротивъ, потому что болѣе образованная часть человѣчества понимала, что Гуссъ и Иеронимъ принесены въ жертву „мірскимъ“ интересамъ духовенства, а единоземцы мучениковъ, жестоко обманутыя папой и императоромъ исполнились самаго ужаснаго негодованія. И негодованіе это въ самомъ скоромъ времени обнаружилось: запылала страшная религіозная война, испепелившая, залившая кровію все чешское королевство. Къ великому несчастію, жители этой страны раздѣлены были тогда на двѣ большія политическія партіи: на собственныхъ или славянскихъ богемцевъ и на нѣмцевъ. Послѣдніе, поселенные здѣсь императоромъ Карломъ IV, съ теченіемъ времени завладѣвши всѣми выгодами, которыя представляла тамошняя мѣстность и потому ненавидимые первыми составили партію нѣмецкую, между тѣмъ какъ славянскіе богемцы помышляли образовать отдѣльное самостоятельное королевство. Политическое раздѣленіе соединилось теперь съ религіознымъ. Конечно, большая часть богемцевъ той и другой партіи называли себя приверженцами Гусса, но славянская партія отвергла всю внѣшность р.-католической церкви и стала такимъ образомъ на чисто реформаціонную почву; между тѣмъ какъ нѣмецкая, склонившаяся прежде на сторону папы, требовала лишь немногихъ церковныхъ улучшеній, главнымъ же образомъ уничтоженія нововведенія римско-католической церкви причащать мірянъ подъ однимъ только видомъ—хлѣба.

*) Другое свидѣтельство о героизмѣ и твердости Иеронима даетъ Эней Сильвій. Это свидѣтельство еще замѣчательнѣе свидѣтельства Полю въ томъ отношеніи, что самъ свидѣтель былъ впоследствии папой, подъ именемъ Пія II. Какъ о Гуссѣ, такъ и объ Иеронимѣ, въ своей исторіи Богеміи, онъ говоритъ слѣдующее: «ибо они претерпѣли смерти геройски, и на мѣсто казни шли, какъ на вѣкъ, изъ ихъ груди не вырвалось ни вздоха, ни стога, свидѣтельствующаго о ихъ слабости; среди пламени на кострѣ они, до послѣдняго издыханія нѣмъ хвальною истини: *Nonno philosophorum, conclusit suus animus ob utrumque dux munitus* Эней Сильвій, *Tam forti animi mortem pertulisse traditur, quam isti incendium.*

ютъ этого нововведенія сильно ратовалъ и Гуссъ. Такъ разовались двѣ религіозныя партіи: *Утраквисты* и *Табориты*, вѣрные и радикалы, которые, хотя сначала, повидимому, юнили къ одной цѣли, но въ послѣдствіи, съ ожесточеніемъ реалн другъ друга многіе годы. Названіе утраквистовъ про- юдитъ отъ того, что они требовали причащенія „*sub utraque eio*“, подъ обоими видами—хлѣба и вина. Они называются же и *каалекстиминами*, отъ латинскаго слова „*calix*“— чаша. дикалы скоро отдѣлились отъ утраквистовъ, такъ какъ они цѣли, что эти желали преобразованія *monacho* и папства *eristico* не отвергали. Они заняли въ бехинскомъ округѣ ру Радисти и укрѣпились на ней; изъ раскинутого здѣсь ла- ра возникъ цѣлый городъ съ крѣпостію, который названъ ими блейскимъ пменемъ „*Оаворъ*“ и Таборъ, который и былъ во е время войны для нихъ средоточіемъ.

Нужно ли разсказывать наводящія ужасъ подробности гус- тскихъ войнъ? Пусть лучше займется этимъ всемірная исторія. и насъ достаточно будетъ показать, какое вліяніе имѣли на у убійственную войну папы. Еще въ 1416 г., послѣ казни юсса и Іеронима, хотѣли они принять мѣры къ совершенному ищенію земли отъ ереси, и не менѣе пятьсотъ пятидесяти- гемскихъ рыцарей и бароновъ потребованы были къ отвѣту констанцскій соборъ. Ни одинъ изъ приглашенныхъ не ялся. Къ несчастію, соборъ ничего не могъ съ ними сдѣлать, тому что отъ императора Сигизмунда нельзя было ожидать, юбы тотъ пошелъ войною на своего брата, короля Венцеслава, авнаго покровителя еретиковъ. Но избранный на соборъ, о отрѣшенію трехъ папъ, папа Климентъ V, съумѣвшій раздѣ- ть интересы націй заключеніемъ особыхъ конкордатовъ съ цѣльными государями и тѣмъ возстановить прежнее значеніе ювной власти, не обратилъ никакого вниманія на родствен- на отношенія богемскаго короля къ императору и въ 1418 г. изразился на богемскихъ бароновъ громовою буллою, въ кото- ой объявлялъ, что только по просьбѣ императора Сигизмунда въ держалъ до сихъ поръ церковный мечъ въ ножнахъ, но что еперь пришло время извлечь его на-страхъ врагамъ Бога, и то отъ, въ случаѣ отказа въ немедленномъ повиновеніи, назна- ить *крестовый походъ* противъ еретиковъ. Вслѣдъ за буллою, иразненъ былъ въ Прагу его апостольскій легатъ, съ пору-

ченіемъ употребить всё мѣры къ обращенію всѣхъ къ р.-католичеству. Естественно, легаты повиновался; но не такъ легкъ было ему обратитъ богемцевъ къ р.-католичеству, какъ хотѣлось. Хотя своими дѣйствіями лѣтомъ 1419 г. онъ достигъ того, что въ той части города, которая была населена гуситами и называлась Новымъ городомъ, учреждена была правительствомъ „антигусситская“ ратуша, отобравшая во всѣхъ церквахъ по тиры; однакожъ это обстоятельство вовсе не доказывало торжества р.-католичества. Даже напротивъ, это обстоятельство всего болѣе способствовало къ началу ожесточенной войны. Глубоко оскорбленные ново-горожане, предводимые страшнымъ Цискою, ворвались въ антигусситскую ратушу и семерыхъ ратмановъ побросали въ окна. Это насиліе было началомъ неслыханнаго проваженія всякаго порядка: монастыри и церкви были разграблены и обогрѣпы кровію убитыхъ священниковъ. Такіе безпорядки до того встревожили короля Венцеслава, что съ нимъ сдѣлался ударъ и онъ вскорѣ затѣмъ умеръ (16-го августа 1419 г.) У гуситовъ не осталось болѣе защитниковъ; потому что Венцеславъ былъ бездѣтенъ. Слѣдствіемъ послѣдняго обстоятельства было то, что братъ его, Сигизмундъ предъявлялъ свои права на богемскій престолъ. Но какъ могли признати его своимъ королемъ Гуситы, когда онъ былъ въ пріятельскихъ отношеніяхъ съ папою, и когда еще въ свѣжей памяти было его вѣроломство относительно Гусса? Хотя р.-католическая часть населенія объявили себя за Сигизмунда, но за тѣмъ всѣ другіе и знать его не хотѣли. Утраквистскіе бароны писали ему, что они признають его королемъ подъ условіемъ дарованія свободы слову Божію и причащенію отъ чаши, но табориты, не предлагая никакихъ условій, взялись за оружіе. Сигизмундъ, съ своей стороны, собиралъ войско, чтобы принудитъ всѣхъ богемцевъ къ покорности, а папа прислалъ легата съ приказаніемъ „всѣмъ христіанамъ идти съ крестомъ противъ гусситовъ.“ Съ многочисленнымъ войскомъ, вторгнулся императоръ въ Богемію и „съ благословенія церкви“ началъ здѣсь страшное опустошеніе. Но онъ долженъ былъ снять осаду Праги, которая чрезвычайно искусно защищена была Цискою. Еще болѣе ожесточилъ всѣхъ противъ себя императоръ, когда его войско на обратномъ пути производило страшныя насилія и жестокости. И табориты послѣ этого отплатили тою же монетою

апостамъ: они жгли церкви и монастыри, священниковъ и монаховъ бросали въ огонь. Ожесточеніе съ обѣихъ сторонъ было исто звѣрское. Чтобы не дать царствовать надъ собою ненастному Сигизмунду, калистинны или утраквисты, въ 1420 г. предлагали богемскую корону сначала польскому королю Владиславу, а когда тотъ отказался, литовскому Витольду; но Циска съ своими таборитами не хотѣлъ и слышать объ иноземныхъ жударяхъ, и оттого между самими гусситами произошло разлѣненіе. Съ этого времени гусситы не противъ папистовъ только неистовствуютъ, но и противъ самихъ гусситовъ, т. е. табориты противъ утраквистовъ, или радикалы противъ умѣренныхъ.

Въ скоромъ времени вся страна была обагрена кровію; но ала все еще вооружалъ новыя крестоносныя войска въ Гераніи, потому что онъ рѣшилъ „уничтожить всѣхъ гусситовъ—акъ утраквистовъ, такъ и таборитовъ. Со смертію папы Мартина V (онъ умеръ 27 февраля 1431 г.), въ сердцахъ богемцевъ пробудилась надежда, но каково же было ихъ разочарованіе, когда преемникомъ Мартина сдѣлался кардиналъ Гавріилъ Кондальмеріо,—человѣкъ ничѣмъ не лучше Іоанна XXIII. Принявъ имя Евгенія IV, онъ началъ свою папскую дѣятельность тѣмъ, что для уничтоженія ереси, велѣлъ проповѣдывать всеобщій крестовый походъ противъ богемцевъ. Всѣмъ участникамъ похода не только дозволено, но и въ обязанность вмѣнено грабить и убивать.“ Понятно, что при такихъ условіяхъ въ составъ крестоноснаго войска вошли всѣ разбойники, всѣ грабители, всѣ преступники. Такое-то войско вторгнулось въ Богемію и напомнило собою всѣ ужасы альбигенскихъ войнъ во Франціи. Табориты и утраквисты, мужчины и женщины, старики и дѣти, всѣ безъ пощады были убиваемы; потому что крестоносцамъ внушено было, что „истребленіе еретиковъ дѣло богоугодное.“ Одними убійствами однакожь не удовольствовались, они жгли, грабили, мучили, безчестили богемцевъ всѣми возможными способами; о ихъ отвратительномъ варварствѣ можно составить себѣ понятіе потому, что они *поимъ своихъ лошадей изъ тѣхъ самыхъ чашъ, изъ которыхъ гусситы прежде причащались крови Христовой.*“ Вслѣдъ за такимъ войскомъ шли священники, которые для оставшихся еще въ живыхъ воздвигали костры. Что жъ удивительнаго, если при такихъ обстоятельствахъ, и гусситы, съ своей стороны, не уступали, а даже превосходили

въ жестокостяхъ самыхъ престовосцевъ ; если таборитскія женщины даже, не говоря о мужчинахъ, превратились въ тигрицъ и съ лютостію терзали р.-католичекъ и ихъ дѣтей. Трудно впрочемъ сказать, которая изъ партій превослудила другую свирѣпостію и безчеловѣчіемъ; не подлежатъ сомнѣнію только то, что причиною воѣхъ неистовствъ нужно считать *тѣмъ, приказанію уничтожить ересь огнемъ и мечемъ.*

Но какъ ни многочисленно было войско, выставленное Евгениемъ IV, однакожъ оно разошлось при встрѣчѣ съ правильнымъ гусситскимъ войскомъ *), и надежда на побѣду оказалась тщетной. Тогда стали подумывать о другихъ средствахъ для достиженія цѣли. Послѣ огня и меча, самымъ дѣйствительнымъ ередствомъ считалось средство нравственное: „хитрость и обманъ.“ Его-то и пустили въ ходъ. Пользуясь тѣмъ, что утрависты и табориты расходились между собою въ религіозныхъ мнѣніяхъ, рѣшили нѣкоторыми „мнимыми“ уступками склонить первыхъ на свою сторону, чтобы тѣмъ вѣрнѣе сначала уничтожить разномыслящихъ таборитовъ, и потомъ, по уничтоженіи ихъ, приняться и за утравистовъ. Это дѣло мастерски было придумано и ловко приведено въ исполненіе при посредствѣ базельскаго собора. Утравкистамъ сказано было: „вѣдь вы малымъ чѣмъ различаетесь отъ насъ, р.-католиковъ; главнымъ образомъ насъ раздѣляетъ ученіе о причащеніи; по этому, уже ли вы не соединитесь съ нами, если вамъ даруютъ право причащаться изъ чаши.“ Такая хитрая рѣчь весьма понравилась утравкистскимъ баронамъ, которые уже утомились кровопролитіями, и тѣмъ скорѣе они приняли предложеніе о союзѣ съ католиками, что „табориты, составлявшіе болѣею частію низшее сословіе, стремились не только къ религіозной, но и къ гражданской свободѣ. Такимъ образомъ, въ январѣ 1434 г. созванъ былъ въ Прагѣ сеймъ, куда явился въ качествѣ папскаго посла, хитрый кардиналъ Поломаръ и такой же хитрый констанційскій

*) Крестоносцаго войска, приведеннаго Фридрихомъ, курфирстомъ бранденбургскимъ и кардиналомъ Юліаномъ, было не менѣе 40,000 конницы и 90,000 пѣхоты, да 9,000 повозокъ съ воинскими снарядами и 150 пушками. На встрѣчу этой страшной массѣ Прокопій большой, принявшій начальство надъ гусситами по смерти Циска, вывелъ только съ 5,000 конныхъ, 40,000 пѣшихъ и 50 пушками; но когда 14-го августа дѣло дошло до сраженія, то папское войско не могло устоять и разошлось, оставивъ гусситахъ весь обозъ и пушки.

ензеконъ Филибертъ. Они привезли съ собою составленную на базельскомъ соборѣ формулу согласія, такъ называемые „компактаты“ (т. е. договоръ съ р.-католическою церковію), и такъ какъ въ нихъ постановлялось, что *богемцамъ предоставляется будуще причащеніе отъ чашы, если они обратятся въ лоно р.-католической церкви*, то примиреніе послѣдовало вкорѣ *). Да и какъ было ему не послѣдовать, когда ходомъ переговоровъ заправляли замаскировавшіеся ультрамонтаны, особенно *Іоаннъ Приборанъ* и *Іоаннъ Докимана*, и когда послѣдному изъ нихъ обѣщано было отъ папы утраквистское архіепископство въ Прагѣ. Папа торжествовалъ, узнавши о результатахъ переговоровъ, потому что теперь съ увѣренностію можно было рассчитывать, что уже не трудно будетъ восторжествовать надъ изолированными таборитами.

И въ самомъ дѣлѣ, утраквисты тотчасъ сходились съ папистами, чтобы водворить порядокъ въ несчастной Богеміи. Когда, въ 1434 г., предъявлено было таборитамъ, чтобы они положили оружіе и приняли компактаты и когда такое предложеніе было отвергнуто, противъ нихъ выслано войско, въ рядахъ котораго были большею частію ихъ прежніе единовѣрцы—гусситы. Прежде всего нужно было имъ взять Прагу, руководительницу возстанія. Такъ какъ, случайно, предводителя таборитовъ, Прокопія Большого въ это время не было въ городѣ, потому, что онъ осаждалъ городъ Пильзенъ, обреченный имъ на истребленіе за его папизмъ, то соединившіеся съ утраквистами паписты надѣялись въ скоромъ времени достигнуть своей цѣли. Безъ всякаго объявленія войны, они вторглись въ столицу Богеміи, чтобы успѣть сдѣлать свое дѣло до возвращенія Прокопія. Въ стѣ-

*) Утраквисты предложили было и еще два условія: первое—чтобы имъ предоставлена была свобода чтенія и проповѣданія евангелія, и второе—чтобы у духовенства и епископовъ отняты были свѣтскія владѣнія и богатства. Но первое условіе было отвергнуто папскими легатами, на томъ простомъ основаніи, что каждый проповѣдникъ евангелія долженъ быть поставленъ въ священники римскою церковью, и если станетъ проповѣдывать священникъ, совершенно независимый отъ папы, то каково же будетъ проповѣдуемое имъ евангеліе? Что касается до втораго, то легаты ударили особенно на слово «владѣніе» и удовольствовались замѣчаніемъ, что церковныя владѣнія и должны быть «управляемы духовенствомъ»; стало быть весь споръ только изъ-за упрямства, въ сущности не оставая все по прежнему.

ромъ городѣ, гдѣ жили большею частію „умѣренные“ гусситы, оказано имъ незначительное сопротивленіе; но въ Новомъ городѣ, заселенномъ такъ называемыми хоробитами (они назывались такъ отъ горы Хорива, ничѣмъ не отличались отъ таборитовъ и составляли отдѣльный только воинскій отрядъ, имѣвшій своего особаго начальника), началась кровавая битва, продолжавшаяся около трехъ дней. Только къ вечеру третьяго дня, послѣ того какъ хоробитовъ положено было на мѣстѣ не менѣе 22,000 (мужчинъ, женщинъ и дѣтей), Новый городъ ослабѣлъ въ сопротивленіи и согласился признать компактаты. Такимъ образомъ соединенные паписты и утраквисты восторжествовали надъ Прагою; но ими еще не покорена была Богемія. Главная битва была еще впереди, потому что Прокопій Большой, получивъ страшную вѣсть о кровопролитіи въ Новомъ городѣ Праги, тотчасъ снялъ осаду Пильзена и съ опытнымъ своимъ войскомъ явился подъ Прагою. Римско-утраквистская партія, зная, съ какимъ противникомъ должна будетъ имѣть дѣло, поручила главное начальство храброму Майнгарду фонъ Нейгаусу, и этотъ явился съ войскомъ не менѣе 100,000 человекъ, между тѣмъ какъ у Прокопія было едва 30,000. 30-го мая 1434 годѣ, при Бѣмишбродѣ, произошла кровопролитнѣйшая битва. Слабѣйшую часть таборитской арміи составляла конница и потому Нейгаусъ употреблялъ всѣ усилія обратить ее въ бѣгство, въ надеждѣ, что и остальные скоро последуютъ за нею. Расчетъ его оказался вѣренъ: конница смѣшалась и въ безпорядкѣ отступила; но тутъ съ бѣшенствомъ устремился самъ Прокопій въ средину непріятеля; натискъ его былъ такъ страшенъ, что армія Нейгауса, не смотря на огромное превосходство чуть не поколебалась. Какъ колосья подъ серпомъ валялись трупы, римлянъ и утраквистовъ вокругъ Прокопія и его вѣрныхъ сподвижниковъ, но и табориты несли большой уронъ и ихъ ряды дѣлались рѣже и рѣже. Наконецъ, папистамъ удалось сразить самихъ Прокопіевъ, сначала Большаго, а потомъ и Малаго, равно и прочихъ второстепенныхъ предводителей. Тогда только сраженіе прекратилось.

Р.-католики и утраквисты, послѣ этой знаменитой побѣды, сдѣлались полными распорядителями Богеміи, за исключеніемъ только города Табора, гдѣ засѣли еще уцѣлѣвшіе отъ бѣмишбродской битвы табориты. Но они воспользовались своею по-

дов совѣтъ не по христіански, даже не по человѣчески. ишь только кончилось сраженіе, зажженъ былъ огромный коеръ на который бросили всѣхъ попавшихся имъ въ плѣнъ. Поъ такого доблестнаго подвига, войско раздѣлилось на отряды разошлось по всей Богеміи—разыскивать, не укрылись ли гдѣ бориты; если кого изъ нихъ находили, тотчасъ предавали сожнію. Словомъ, надъ Богемією хотѣли повторить тоже, что по нѣкогда съ южною Францією. Но не удалось однакожъ требить всѣхъ таборитовъ. Сильно укрѣпленный Таборъ долго де вмѣщалъ въ своихъ стѣнахъ заключившихся тамъ храбревъ; наконецъ сами они, утомленные продолжительною борьою, въ 1455 году, оставивъ свою крѣпость, выселились въ оравію и изъ дикихъ таборитовъ возникло тихое, мирное общество такъ называемыхъ моравскихъ братьевъ *).

Кровопротіемъ и убійствомъ опять спасено было папство, не спаслось оно отъ *реформациіи*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Старшиною и руководителемъ былъ у нихъ Михаилъ Брадачъ, организованный нѣсколько колоній. Онъ увѣщевалъ отправляемыхъ имъ колонистовъ пребывать твердыми въ вѣру, соблюдать чистоту нравовъ, а мечъ и оружіе ставить. Держась такихъ правилъ, колоніи эти значительно распространились въ Силезіи, Моравіи, Польшѣ и Австріи, и такъ какъ онѣ отличались трудолюбіемъ и миролюбіемъ, то ихъ съ радостію принимали къ себѣ различные землемальцы. Во времена реформациіи, имъ дарована была религіозная свобода, но въ тридцатилѣтнюю войну они почти были уничтожены. Уцѣлѣвшіе изъ нихъ поселились въ нѣмѣнскихъ графа Цанцендорфа въ Лузаціи и около 1720 г. построили деревню Герингутъ. Ихъ миссіонеры разнесли отсюда свои религіозныя убѣжденія по чужимъ краямъ и къ ямчичинамъ Вестъ-Индіи, Африки и Америки.

III.

„НОВОЕ ВРЕМЯ.“

«Редакція большей части независимыхъ газетъ всегда гостепріимно принимаютъ различныя заявленія, въ особенности, когда эти заявленія не заключаютъ въ себѣ ничего противнаго основнымъ политическимъ убѣжденіямъ газеты.»

Передовая статья «Новаго Времени» въ № 50 за 1868 г.

Посмотримъ, хоть бѣгло, и то только на нѣкоторыя передовыя статьи «Новаго Времени» и различныя заявленія, по которымъ оно гостепріимно принимаетъ на свои столбцы, и изъ нихъ постараясь уяснить себѣ основныя политическія убѣжденія этой газеты.

Въ № 5 за нынѣшній годъ, эта газета, разсуждая о продажѣ имѣній въ сѣверо-западномъ краѣ, спѣшитъ заявить публикѣ, «что ей достоверно и положительно извѣстно, что въ послѣдніе дни до 10-го декабря 1867 г., во всѣ гражданскія палаты сѣверо-западнаго края поступило такъ много прошеній о совершеніи купчихъ крѣпостей на имѣнія, проданныя (?) въ силу Высочайшихъ повелѣній, что присутственныя мѣста, при всемъ усилии, не могли разрѣшить всѣхъ этихъ прошеній до 12 часовъ ночи 10 декабря.» А въ № 8. она торжественно провозглашаетъ: «Всѣ мѣры, предпринятыя въ настоящее время, въ видахъ обузданія края, клонятся къ тому, чтобы открыть свободный приливъ русскому элементу въ край—водворить русское крупное землевладѣніе. Предложено много льготъ, но ими такъ-то неохотно пользуются.» Какъ-же это понять?

Въ № 5 говорится, что всѣ присутственные мѣста были засыпаны прошеніями лицъ, желавшихъ купить имѣнія въ сѣверо-западномъ краѣ, т. е. желавшихъ сдѣлаться русскими крупными землевладѣльцами, а въ № 8 читается, что, не смотря на всѣ льготы, крупное землевладѣніе туго водворяется въ здѣшнемъ краѣ? Въ №№ 25 и 28, корреспонденты изъ этого края увѣдомляютъ «Новое-Время», что продажа имѣній идетъ оченъ успѣшно. Многія имѣнія пошли втрое противъ оффиціальной цифры. Такими рѣзкими противурѣчіями въ своихъ собственныхъ словахъ, эта газета заставляетъ насъ не вѣрить ея «достовернымъ и положительнымъ заявленіямъ».

Далѣе въ томъ же № 8 и въ той же передовой статьѣ, эта газета, съ напыщенною претензіей на основательное знаніе условій, при которыхъ успѣшно происходитъ первоначальное заселеніе страны и колонизація пустынь, начинаетъ меланхолически мечтать о колонизаціи Америки и, сравнивая ее съ неудавшимся обрусѣніемъ края, ловко предлагаетъ на разрѣшеніе читателя слѣдующій вопросъ:— «Не потому ли происходило это перерожденіе, что новые люди, въ Новомъ Свѣтѣ, встрѣчали учрежденія, которыми обезпечиваются достоинства личности, уваженіе къ собственности и справедливость суда?» Мы отвѣтимъ, вмѣсто читателя: успѣхъ колонизаціи есть слѣдствіе чрезвычайной плодородности дѣйствительной почвы, которая, щедрою рукою, съ избыткомъ вознаграждаетъ самый легкій трудъ поселенца; неуспѣхъ же обрусѣнія западнаго края, — если мы будемъ вѣрны заявленію передовой статьи № 8 — есть слѣдствіе клеветъ, разпускаемыхъ о недобросовѣстности здѣшнихъ судовъ, фанатизмѣ, грубости, варварствѣ и крайнемъ обскурантизмѣ мѣстныхъ русскихъ дѣятелей, ихъ произволѣ и произволѣ, вездѣ и во всемъ якобы здѣсь царствующемъ. Если же повѣримъ «достоверному» заявленію № 5, тогда намъ слѣдуетъ только благодарить Всевышняго, что дѣло обрусѣнія тамъ успѣшно подвигается впередъ.

Къ несчастію мы не можемъ на слово вѣрить «Новому Времени» такое рѣзкое противурѣчіе въ его словахъ доказываетъ, что оно сказало неправду или въ одномъ изъ двухъ *достоверныхъ* заявленій или въ обоихъ. by За-разрѣшеніемъ

того недоумѣнія, мы оправлялись въ виленской гражданской палатѣ и тамъ узнали что она не корпѣла до 12 ч. очн; наканунѣ 11 декабря 1867 г., за разрѣшеніемъ рошеній о покупкѣ имѣній, которыми она будто бы, ыла завалена. Въ виленскомъ губернскомъ правленіи мы оже узнали, что почти всѣ продававшіеся имѣнія—расу-уплены, а слѣдовательно и въ передовой статьѣ № 8, гдѣ оворится: «не смотря на всѣ льготы, крупное землевла-внѣе туго водворяется въ сѣверо-западномъ краѣ» таже аспралина.

Въ № 26 «Новое Время» говоритъ о неудовлетворитель-юсти народнаго образованія въ здѣшнемъ краѣ и, прикрыв-писъ полами «Московскихъ Вѣдомостей», бросила ком-юмъ грязи въ виленскій учебный округъ, приписавъ эту ипу ему. Она не утерпѣла, чтобъ не оклеветать и ие очернить русскихъ дѣятелей въ лицѣ учебнаго округа, иезамѣтно упрекнувъ его въ незаконномъ израсходованіи газенныхъ денегъ, при изданіи «Сборника русскихъ народ-ныхъ гимновъ и пѣсень», который, яко бы, по милости юруга, стоилъ казнѣ баснословно дорого. Эта ложь, пу-ценная довольно ловко, была обличена въ той-же газетѣ № 38, корреспонденціей виленскаго типографшика, Сыр-ина, который объяснилъ, что иждивеніе и изданіе этого юборника принадлежитъ ему, а не казнѣ и что, слѣдова-тельно, обвиненіе округа въ недобросовѣстности и дорого-визнѣ этого изданія—напрасно.

Не обративъ на себя особеннаго вниманія того-бы то ыбыло этою выходкою, «Новое Время» становится храбрѣе, и въ передовыхъ статьяхъ №№ 31 и 36 уже высказывает-ся смѣлѣе.

Первая изъ нихъ написана послучаю грабежей и раз-боевъ, совершившихся въ послѣднее время въ виленскомъ районѣ, извѣщенія о которыхъ печатались въ «Виленс-Вѣстникѣ». Эти грабежи дали поводъ этой газетѣ снова сдѣ-латъ нападеніе на русскихъ мѣстныхъ дѣятелей и обви-нить ихъ предъ *своею* читающею публикою въ причинѣ этихъ печальныхъ явленій, къ несчастію такъ часто оу-

чающихся въ настоящее время и внутри Россіи и во всей Европѣ. «Во всѣхъ благоустроенныхъ государствахъ полиція и вообще администрація не въ силахъ отвратить преступленія. Но администрація по возможности предупреждаетъ преступленія. (1) У насъ же, посмотрите, сѣверо-западные губерніи въ этомъ отношеніи имѣютъ болѣе преимуществъ предъ самыми благоустроенными государствами (1). Въ нихъ существуетъ до сихъ поръ военное положеніе представляющее особаго рода удобства въ диктаторскому, безконтрольному и немедленному рѣшенію дѣлъ. Тамъ, въ каждомъ уѣздѣ, военные начальники, начальники уѣздныхъ жандармскихъ управленій (съ этого мѣста «Новое Время» начинаетъ вопіять гласомъ великимъ), въ уѣздахъ особыя жандармскія команды. Въ Вильнѣ давно учреждены комиссіи, въ родѣ особыхъ департаментовъ (!), по части улучшенія полиціи, по части юстиціи, по дѣламъ римско-католическимъ, по дѣламъ еврейскимъ, по части землевладѣнія, по крестьянскимъ и проч. и проч. и проч. Эти комиссіи существуютъ до сихъ поръ, члены ихъ берутъ огромныя (!) даровыя имѣнія и ничего не дѣлаютъ: не защищаютъ бѣднаго загородоваго шляхцица отъ грабежа и разбоя, причиняемаго ему такииъ-же загородовымъ шляхтицемъ. Въ краѣ много войска, еще большее множество собралось людей съ патріотическимъ чувствомъ водворенія въ немъ русскихъ началъ, истребленія всего польскаго; людей, гордящихся высокими нравственными чувствами патріотизма и самоотверженной любви къ отчеству! (Сколько затаенной злобы противъ русскихъ дѣтелей слышится въ этихъ фразахъ!) Отчего-же всѣ эти нахлынувшіе патріоты не ловятъ разбойниковъ? (Здѣсь рѣчь впадаетъ въ пабось). Отчего войска и жандармы не преслѣдуютъ мошенниковъ и мазуриковъ? Отчего члены комиссій не стоятъ на часахъ и не охраняютъ жилища мирныхъ шляхтичей? А между тѣмъ, при такой блестящей обстановкѣ края оказывается, что въ краѣ далеко еще не все обстоитъ благополучно. Мы видимъ, что христіанская церковь,

(1) Мы не понимаемъ: какъ это администрація предупреждаетъ преступленія, когда она не въ силахъ отвратить преступленія?

непроницаемая государственными узаконеніями и державною вѣротерпимостію, была осмѣиваема, мончи св. годниковъ — ломанными костями (не Іоасафата ли Бунцевича, Фабіана.... ?) Тамъ, то есть въ краѣ, нѣтъ юллага огражденія собственности, въ случаѣ посяательства на нее; члены разныхъ комиссій, которыхъ въ краѣ тьма тьмущая (?), и русскіе патріоты — не бѣгутъ на скорую защиту его. Тамъ, въ загорѣломъ виленскомъ кабацѣ, подъ названіемъ «Виолсемъ», ватага горькихъ пьяницъ разныхъ вѣръ и націй въ прошломъ году, осенью, разбила буфетъ въ дребезги и искрошила пустые полустофы (1). Тамъ «одинъ мировой посредникъ велѣлъ крестьянамъ *раздѣть* помѣщика въ сельскомъ управленіи за то, что *онъ*, поймавъ вора въ своемъ саду когда онъ рубилъ фруктовое дерево, схватилъ его за свитку, но тотъ успѣлъ бѣжать, оставя свитку въ рукахъ помѣщика.» Въ Вильнѣ, грабители толпою нападаютъ на дома, грабятъ и убиваютъ; даже собственность высшихъ администраторовъ не ограждена отъ воровства. Тамъ, т. е. въ семъ краѣ, города обременены страшнѣйшими долгами (?); жители обложены ужаснѣйшими налогами; торговое сословіе огромнѣйшими сборами. Мы бы могли, — внушительнымъ тономъ говорить «Новое Время» — привести *тысячи* (мало?) фактовъ, коихъ дѣйствительность не подлежитъ сомнѣнію (!), но мы не хотимъ пятнать русскихъ дѣятелей. (Какое благородство!) Мы далеки отъ мысли сваливать вину на полицейскія власти и администрацію за грабежи и разбои (!), но мы указываемъ только потому, что они невольны поражаютъ наше вниманіе, въ виду громаднѣхъ средствъ, которыми владѣетъ администрація. Невольно рождается вопросъ: чѣмъ заняты эти многочисленныя комиссіи, поглощающія десятки тысячъ рублей процентнаго сбора (!), что дѣлаютъ военныя власти, жандармскія управленія? (вотъ, снова обвиняется администрація въ

(1) Воже, какіе ужасы! испуганно восклицаетъ читатель „Новаго Времени:“ — послѣ этого, понятно, какое тамъ у нихъ обрусѣнничество онъ, снисходительно улыбаясь.

бездѣйствіи; слѣдовательно, косвенно, и въ критическіе разбои (!) Эти вопросы еще болѣе усложняются (!?), когда вспомнимъ про извѣстную бдительность и усердіе городовыхъ, подслушивающихъ даже польскую рѣчь крестьянина на базарѣ (!) и гонящихся за женщиною въ черномъ платьѣ. Вотъ, почти буквальное содержаніе передовой статьи этой газеты, по случаю грабежей и разбоевъ въ сѣверо-западномъ краѣ.

Прочтя ее, многіе, незнакомые съ современнымъ положеніемъ и ходомъ дѣлъ края, подумаютъ: — и впрямь, экіе мошенники и казнобрады понаѣхали туда! Только жалованье, награды, проценты даромъ берутъ, раздѣляютъ помѣщиковъ въ сельскихъ управленіяхъ, богачульствуютъ, оквернословятъ!!.. безобразничаютъ въ «Впередъ», да ловить мужиковъ на базарѣ и панемокъ на улицахъ съ польскою рѣчью!.. И отъ чего это высшее начальство не понудитъ членовъ комиссій и собравшихся съ дѣлаго свѣта патріотовъ устроить изъ себя караулы, разѣзды, патрули... разставить часовыхъ по всѣмъ закоулкамъ губерній, чтобы защищали бѣдненькихъ шляхтичей отъ шляхтичей..... Да туда носа сунуть нельзя; такіе отрасти тамъ творятся!..

Чтобы оцѣнить: справедливы ли обличительные воли «Новаго Времени» пристальнѣе посмотримъ на то, что въ дѣйствительности творится у насъ,—и тогда получимъ слѣдующіе результаты. Грабежи и разбои, впрочемъ весьма рѣдкіе, дѣйствительно существуютъ въ краѣ такъ же точно, какъ существуютъ и въ прочихъ, даже внутреннихъ губерніяхъ Россіи, какъ существуютъ и по всей Европѣ. Слѣдовательно, причину этихъ печальныхъ явленій мы должны искать не въ частныхъ условіяхъ дѣйственной жизни, не въ безпечности властей. Если же причину грабежей и разбоевъ въ с. з. краѣ свалимъ на дѣлохость и нерадѣніе мѣстной администраціи и русскихъ дѣятелей, тогда чѣмъ объяснимъ ихъ существованіе въ на-

(1) Къ чему увертываться отъ своихъ словъ, когда „Новое Время“ само же обвиняетъ въ нихъ комиссіи и русскихъ дѣятелей, принадлежащихъ къ мѣстной администраціи.

стоющее время во внутреннихъ губерніяхъ, гдѣ администрація незанята подслушиваньемъ польской рѣчи на улицахъ и базарахъ, дебоширствомъ въ «Вилоемъ», сивернословіемъ и богохульствованіемъ на польскихъ угодниковъ? Тамъ ничего подобнаго не творится; между тѣмъ, такіе-же самые разбои и воровство, да еще въ большихъ размѣрахъ совершаются. Тамъ «дѣятельность административныхъ чиновниковъ» не поглащается исключительнымъ стремленіемъ преслѣдованія поляковъ и всего польскаго, которымъ авторъ корреспонденціи Новаго Времени объясняетъ существованіе разбоевъ въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ. Въ этомъ отношеніи несостоятельность умозаключенія великаго мыслителя не требуетъ доказательствъ.

Далѣе, описывая съ ѣдкою ироніею, сквозь которую мелькаетъ непримиримая злоба на удачный ходъ обрусѣнія края, злость автора выходитъ изъ предѣловъ правдоподобія. Тамъ, онъ военному положенію приписываетъ власть диктаторскую, безконтрольную, при скоромъ рѣшеніи дѣлъ. Это неправда. Военное положеніе, вслѣдствіе Высочайшей воли, облекло такую властью только одного изъ всѣхъ бывшихъ здѣсь генералъ-губернаторовъ,—именно: покойнаго графа Муравьева. Въ настоящее-же время такая власть дана нынѣшнему главному начальнику края только въ отношеніи суда надъ разбойниками, и то въ слѣдствіе особеннаго его ходатайства (1). Теперь у насъ военное положеніе существуетъ въ немногихъ лишь мѣстахъ—и жители здѣшнихъ губерній пользуются почти такою-же свободою, какъ и жители прочихъ губерній. Это доказываетъ уничтоженіе военныхъ начальниковъ во многихъ уѣздахъ (Новое Время увѣряетъ своихъ читателей, что они существуютъ).

Въ Вилнѣ нѣтъ департаментовъ по части улучшенія полиціи, юстиціи и проч. и проч. и проч., а были (отчасти есть) только комиссіи по дѣламъ католическимъ, еврейскимъ и улучшенія быта русскихъ землевладѣльцевъ въ

(1) Ему предоставлено право судить полевымъ судомъ *важнѣйшихъ*, по совершеннымъ преступленіямъ, злодѣевъ и исполнять надъ яими приговоры безъ Высочайшей конфирмаціи.

сѣверо-западныхъ губерніяхъ, цѣль и назначеніе которыхъ видны изъ ихъ названія и которыя одобритъ всякій здравомыслящій человѣкъ, искренно сочувствующій русскому дѣлу и не зараженный фанатизмомъ. Эти комиссіи состоятъ лишь изъ нѣсколькихъ человѣкъ, служащихъ и за-сѣдающихъ въ другихъ присутственныхъ мѣстахъ, гдѣ они получаютъ жалованье. Въ этихъ комиссіяхъ они участвуютъ нерѣдко изъ любви къ дѣлу и не получаютъ за то ни огромнаго жалованья, ни огромныхъ наградъ, ни процентовъ, а большею частью служатъ по этимъ комиссіямъ безъ всякаго жалованья. Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ существуютъ во всѣхъ губерніяхъ Россіи и имъ нельзя приписать «блестящей обстановки сѣверо-западнаго края.» Члены этихъ комиссій и лица, пріѣхавшіе сюда изъ внутренней Россіи, служатъ, т. е. имѣютъ занятіе, за манкированіе которымъ правительство и начальство строго съ нихъ взымаетъ; поэтому они не могутъ сформировать изъ себя военныхъ карауловъ для охраненія личностей и имущества шляхтичей, отъ посягательствъ на нихъ «мошенниковъ и мазуриковъ». При томъ же, лица, привыкшія воевать перомъ, не умѣютъ владѣть другимъ оружіемъ; такую всесторонностью обладаютъ можетъ быть только такіе счастливыцы, какъ корреспонденты Новаго Времени.

У насъ въ Вильнѣ не грабятъ, не нападаютъ толпами на дома и не убиваютъ. Если-же и бываютъ несчастные случаи, то очень рѣдко. Но гдѣ ихъ нѣтъ? Въ сѣверо-западномъ краѣ города не обременены «страшнѣйшими» долгами, жители необложены ужасными налогами и торговое сословіе огромными сборами. Мы душевно жалѣемъ, что Новое Время о такихъ важныхъ обвиненіяхъ не высказалось положительно и документально, оставляетъ насъ въ недоумѣніи и принуждаетъ считать ихъ голосовною ложью, придуманною на досугъ праздными, ни чѣмъ не занятыми головами; въ противномъ случаѣ, эта газета не преминула бы объ этомъ заявить подробности.

Относительно «Вилеема» скажемъ только, что въ каждаго кабака рѣдко обходится безъ дебоширства и думаемъ, что стѣны его еще очень хорошо помнятъ тѣ баталіи, ко-

горы свершались въ немъ въ славное панованье въ здѣшнѣмъ краѣ егомосцей и ихъ фацецій. При томъ же заимѣтимъ, что «Виселемъ» исключительное мѣсто загородныхъ прогулокъ почти только однихъ здѣшнихъ поляковъ, даже высшаго общества, да отчасти цивилизованныхъ евреевъ.

Далѣе. Какіе это угодники поносятся: не Іосафатъ ли Кунцевичъ и Фабіанъ, котораго чрево усердіемъ базилианъ было набито тряпьемъ и ветошью *)? Какіе это священнослужители, не тѣ-ли 92 человекъ, объ участіи которыхъ въ бывшемъ мятежѣ упоминаетъ графъ Муравьевъ въ своемъ циркулярѣ 28-го іюля 1864 г. **) и которыхъ число, въ послѣдствіи, едва ли не удвоилось? Не думаемъ, чтобы кто позволялъ поносить такихъ достойныхъ представителей преданности римско-католическаго духовенства престолу!

Въ № 36, рассуждая о пролетаріатѣ западныхъ губерній, Новое Время съ глубокою грустью высказываетъ, что основой его чиновники-католики, изгнанные изъ службы; что эти чиновники—отличнѣйшіе и самые благонадежные, ибо неблагонамѣренные сосланы въ Сибирь или удалены во внутрь Россіи; что Россія въ настоящее время особенно нуждается въ дѣльныхъ, добросовѣстныхъ и трудолюбивыхъ людяхъ и что, поэтому, она всего-бы лучше сдѣлала, если бы, во избѣжаніе развитія ужаснаго пролетаріата, отвергла имъ свои объятія и снова дала ходъ имъ вездѣ и во всемъ.

— Что-же будетъ, когда мы вездѣ дадимъ доступъ помянутымъ? спросимъ эту газету:

— Понимемъ отвѣта въ корреспонденціи изъ Гродны, въ № 9 «Новое Время» отъ очень умнаго мыслителя, сотрудника. Если вы понимаете языкъ древнихъ оракуловъ, то изъ нея многое у разумѣете.

«Шлю привѣтствіе вашему изданію изъ западнаго края, съ которыми васъ должны связывать самыя крѣпкія и прочныя узы.

*) Объ этихъ любопытныхъ святыхъ, читай статьи „Вѣстника западной Россіи“ за 1864^{го} и 1867 годы.

**) Сборникъ распоряженій графа Муравьева по усмирению польскаго мятежа въ с. з. губерніяхъ 1863 и 1864 г. „Цылова“ стр. 311.

Послѣ всѣхъ бурь, ошибокъ и испытаній, глубокою бороздою прошедшихъ по скорбному лицу несчастнаго рубежа русской земли, авось коснется его наконецъ мягкій и благодатный лучъ «свѣта съ востока» 1), и побѣдоносн дохнетъ на насъ дуновение мира, жизни и добра. Повсюду, и на самомъ крайнемъ западѣ (т. е. и въ Польшѣ) солнце всегда встаетъ съ востока. Вопросъ не въ томъ откуда идетъ свѣтъ, только бы шелъ свѣтъ теплый и животворный, только бы густыя и темныя тучи недоразумѣній, невѣдѣній, неправды и страстей не закрывали его своею свинцовою пеленою. Да настанетъ же *новое время* (когда польское дѣло стануť дѣлать лучше) и да будетъ вашъ органъ посильнымъ поборникомъ (Органъ и такъ проповѣдуетъ, что русскихъ нужно изгнать изъ здѣшняго края и напустить безвинныхъ поляковъ). Иная задача для васъ не мыслима.

Я пишу не диссертацию, я шлю вамъ бѣглое привѣтственное письмо и выражаю желаніе, чтобы всѣ жизненные мѣстные наши вопросы нашли себѣ отраженіе и надлежащее спокойное освѣщеніе въ вашемъ молодомъ изданіи. Пора сомнительнаго очерка, брани и запальчивыхъ словозверженій начинается, повидимому, окончательно нисходить въ преисподнія сферы мрака, т. е. смерти, куда ей и дорога (разумѣется!) для чести русской публицистики: во имя тѣхъ принциповъ и задачъ, которыя одни могутъ вдохнуть въ нее жизнь и силу. Публицистика наша рѣшала, особенно относительно западнаго края, всѣ и всякіе вопросы, рѣшала по своему, дидактически и съ авторитетомъ, не допуская возраженій. И эта самоуверенность и самопоклоненіе начинаютъ тоже проходить.

Объ обрусѣніи края, теперь наровить, какъ бы это дѣло сдать скорѣе въ архивъ. И не удивительно, ибо, рѣшая все, публицистика не рѣшила почти ничего.

1) Т. е. со стороны Турціи; гдѣ Духовскій, Лангевичъ, Чайковский и иные ярые польскіе патриоты собираютъ легіоны изъ поляковъ и стараются поднять Турцію войною противъ Россіи. Об этомъ читатель можетъ найти любопытныя свѣдѣнія въ „Новомъ Времени“, которое передаетъ ихъ читателямъ съ предупредительною услужливостію.

— Какія избитыя истины, но за чѣмъ-же мы такъ часто ихъ забываемъ? Не потому-ли намъ приходится такъ часто всякое дѣло *начинать опять сначала*.

Дѣлая шагъ впередъ, дѣлать два шага назадъ?... Далеко такъ уйдти нельзя.

Для привѣтствія, для пожеланія успѣха, я ограничусь нѣскими короткими строками въ pendant къ дальнѣйшимъ моимъ письмамъ.»

За честь приглашенія очень благодаренъ... С. С.»

г. Гродно 8-го Января.

Изъ этого многосказательнаго письма видимъ, что поляки хотѣтъ пользоваться нашею чувствительностію и добротою, которую всѣми силами, при помощи заграничной и отечественной прессы, стараются разшевелить въ насъ. Они чернятъ предъ нами нашихъ добросовѣстныхъ труженниковъ и совѣтуютъ намъ замѣнить ихъ невинными поляками. Мы, убаюканные и усыпленные, не будемъ видѣть, что они будутъ дѣлать у насъ подъ носомъ.

Обратимся снова къ передовымъ статьямъ. Послѣ храбрости, высказанной газетою Новое Время въ №№ 31 и 36, гдѣ она увлекшись, немножко проговорилось, эта газета сживается и принимаетъ видъ ученаго, занятаго европейскими дѣлами; нужно дѣйствовать исподоволь, «хорошаго понемножку», — вотъ ея правила. Спустя приличное время, эта газета снова принимается за свою миссію п въ № 51, разглагольствія? увѣряетъ что «ошибаются тѣ изъ *мѣстныхъ уроженцевъ* сѣверо-западнаго края, кои полагаютъ, что внутри Россіи большинство общества относится къ нимъ недоброжелательно.» Еще бы! русскій народъ до того добродушенъ, что его легко увѣрить, что поляки — невинныя жертвы, страдающія изъ-за нѣсколькихъ сумасбродовъ, получившихъ уже должное возмездіе за свои безумныя попытки. Но откуда появляются эти сумасброды? Изъ какой среды они черпаютъ тотъ неугомонный духъ, ту фанатическую любовь къ буйству, анархіи и ту непримиримую ненависть ко всему *московскому*? Вслѣдствіе какихъ причинъ отъ вѣрнопопданныхъ родителей рождаются измѣнники дѣти? «Новое Время» говоритъ (№ 61): — «Ребенокъ, невысосавшій съ молокомъ матери любви и преданности, едва-ли по-

томъ сдѣляется усерднымъ. Впечатлѣнія юности имѣютъ овою особенную обаяющую силу.» Откуда-же является въ матеряхъ такая ненависть? Кто производитъ такіа неблагопріятныя для Россіи впечатлѣнія на юныхъ «сумасбродовъ»? Поразмысливъ хорошенько надъ предложенными вопросамъ, мы прійдемъ къ тому заключенію, что во всѣхъ этихъ продѣлкахъ виднѣются продѣлки націи...

Вслѣдъ за симъ, въ № 61-омъ, бесѣдуя о конфискованныхъ имѣніяхъ и фермахъ въ с. з. краѣ, эта газета заявляетъ, что: «русская пресса, особенно съ новаго года, начала болѣе безпристрастно относиться къ русскому дѣлу въ западномъ краѣ, сознавая, что прежніе порядки миновали безвозвратно, что ей невозможно подвизаться на прѣстолѣ поприщѣ ханшества и самодурства, которое въ безсильной злобѣ продолжаетъ юродствовать въ «Голосѣ.» Конечно отъ этого никто не пострадаетъ и дѣла въ сѣв. запад. краѣ пойдутъ путемъ указаннымъ выше.»

«Все предвѣщаетъ, что настанетъ время настоящаго, *дѣйствительнаго* умиротворенія края *). Люди порядка думаютъ теперь, *чтобы* исчезла всякая вѣроисповѣдная рознь, чтобы личность и собственность всѣхъ вѣроподданныхъ одинаково были защищаемы закономъ.»

Мы привели эти выписки, чтобы показать читателю, до какой степени поляки стараются расчувствовать насъ. Теперь они стараются всѣми силами, чтобы во избѣжаніе пролетаріата, снова допустить на службу поляковъ и слѣдовательно удалить русскихъ, служащихъ въ краѣ, такъ какъ они могутъ разгадывать ихъ затѣи. «Новое Время» въ томъ же 61 № приводитъ еще одну инсинуацію: «есть много въ краѣ, и которыхъ оно такъ обрисовываетъ: «есть много скромныхъ, благородныхъ дѣятелей, работающихъ въ тиши, безъ шума, безъ огласки, безъ громкихъ заявленій

*) Одинъ только виленскій *блаженный* или хорошо изученный характеръ поляковъ и своими раскрытіями козней ихъ много ихъ вредившій. Этимъ мы объясняемъ ожесточенную злобу нѣкоторыхъ газетъ къ виленскому *блаженному*; этимъ мы объясняемъ ихъ успіе сдѣлать *блаженнымъ*, въ глазахъ правительства, *врагъ* въ с. з. краѣ.

ихъ подвигахъ со стороны противной *крайней* партіи (т. *блаженныхъ*, которые ужасно противны Новому Времени), называвшей ихъ даже оноляченными, полякующими и п. (sic!), потому только, что они не раздѣляли ихъ крайнихъ взглядовъ, ихъ предубѣжденій и не заглушали въ нихъ чувствъ человеколюбія.

Въ послѣднее время, польская партія убѣждаетъ, чрезъ граничную прессу, Австрію, Пруссію и Германію, что для нихъ необходимо самобытное и независимое существованіе Польши, какъ оплотъ противъ преобладанія русской имперіи. И Новое Время именно старается уговорить Россію, что самобытность Польши принесла-бы еще больше ей пользы; именно въ № 63:

«Если самостоятельная Польша нужна для Пруссіи и Германіи, какъ охранительный барьеръ противъ Россіи, то, съ еще большимъ основаніемъ такой барьеръ понадобится бы самой Россіи 1). Если для Германіи признается опаснымъ вымышленное поступательное движеніе руссификаціи, то еще болѣе опасности для Россіи, въ дѣйствительно существующемъ поступательномъ движеніи германизациі. Пруссія не жалѣетъ свою познанскую провинцію, которая врѣзывается въ Бранденбургъ, Померанію и собственно Пруссію (это для образованія барьера). Для Пруссіи болѣе выгодно имѣть слабого сосѣда, въ видѣ маленькаго польскаго королевства. Таже самая выгода будетъ на сторонѣ Россіи (ой-ли?) если она и лишится нѣкоторой части конгрессовой Польши 2). Тогда для Россіи не будетъ существовать опасное теперь нѣмецкое давленіе на Востокъ. Протестантскій Drang nach Osten встрѣтитъ на своемъ пути, хотя малую, но самостоятельную католическую землю, могущую дать отпоръ германизациі.»

1) Странно! отчего это не говорится, что тогда Россіи для охраненія ея отъ этого барьера, понадобится другой барьеръ?

2) Зачѣмъ же поляки, для устройства этого барьера, въ 1863 г. протягивали руки за Волинью, Подоліей, Литвою и Украиною? Должно быть, ради услуги, они хотѣли Россіи смастерить тогда непроницаемый барьеръ; для сей видной потребности они требовали больше матеріала.

Если это не шутка, то должно быть случилось что-то необыкновенное, когда Новое Время так съ нами откровенничаетъ, такъ смѣло рисуетъ такую странную карту съ самобытною Польшею!...

Если мы, достаточно ознакомившись съ образомъ мыслей «Новаго Времени», внимательно просмотримъ всѣ вышедшіе его нумера, то увидимъ, что оно особенное гостепріимство оказываетъ корреспонденціямъ изъ западнаго края, особенно одному (кажется) извѣстному намъ корреспонденту изъ Гродны. Эти корреспонденціи о чемъ только не увѣдомляютъ своихъ читателей! Если вѣрить имъ, то въ Ковнѣ нищета и голодъ достигли такихъ громадныхъ размѣровъ, что жители его цѣлыми семействами вымираютъ, бросаются въ Нѣманъ (№ 40); въ Вильнѣ, днемъ, на улицахъ рѣжутъ изъ за голода (№ 19), между тѣмъ русскіе чиновники давятъ своими рысакими по улицамъ Вильны стариковъ, женщинъ (№ 8); бѣднымъ полякамъ причиняютъ всевозможныя преслѣдованія; бьютъ ихъ на улицахъ публично за польскій языкъ (№ 28); даже жидовъ усердные «русификаторы» колотятъ Богъ вѣсть за что (№ 52) и берутъ съ нихъ штрафъ за еврейскій языкъ (№ 43)!....

Мы не будемъ распространяться въ опроверженіи подобныхъ нелѣпостей; въ свое время они были обличены печатно разными официальными опроверженіями администраціи и многіе изъ нихъ, помимо желанія «Новаго Времени», были помѣщены и на столбцахъ этой же газеты.

Лучше всего мы возьмемъ на выдержку одно изъ нихъ, какое либо и, разобравъ его, познакоимся съ понятіями того сорта людей, которые такъ усердно сотрудничаютъ Новому Времени. Возьмемъ хоть напр. «путевую замѣтку» (№ 10), претендующую на литературное произведеніе и написанную въ формѣ разсказа. Какія богатые мысли въ ней высказываются! Проѣзжіи (псевдонимъ автора этой замѣтки), которому не понравилась Вильна потому, что на улицахъ ея онъ все видѣлъ фізіономіи или «съ какимъ-то мрачнымъ настроеніемъ» (тонкій намекъ на бѣдненькихъ, безвинно угнетенныхъ поляковъ), или «что то отталкивающее во многихъ фізіономіяхъ» (намекъ на русскихъ, угне-

тателей-варваровъ), а особенно потому, что «всѣ куда-то торопятся, оглядываются подозрительно и шепчутъ» (это тоже намекъ на варварство русскихъ, заставившее поляковъ даже на улицахъ шептаться),—вооружившись ѣдкою ироніей, описываетъ въ этомъ разсказѣ яркими красками безпорядки виленскаго музея и публичной библіотеки, затѣченные имъ во время посѣщенія, и по сугубымъ анатомическимъ вѣдѣніямъ въ «Соврем. Лѣтоп.» г. С. Шолковичемъ.

Въ особенности Прѣзжіи страшно озлился на завѣдующихъ музеемъ за то, что дежурные медлили пустить въ музей посѣтителей, въ числѣ которыхъ имѣлъ несчастіе находиться онъ (кажется корреспондентъ изъ Гродны). Эти посѣтители, какъ видно изъ замѣтки, были люди очень не порядочные, потому что «вбѣжалъ служитель и началъ дѣлать порядокъ между посѣтителями. Двухъ гимназистовъ, попытавшихся поднять вѣко, съ одной витрины, онъ энергически выпроводилъ за дверь (и хорошо сдѣлалъ); какому-то еврею плюнулъ на сапоги, а на остальныхъ, толпою ломившихся продавить стекла въ шкафъ съ оружіемъ, засипѣлъ и затопалъ ногами.» Мы замѣтимъ, что служитель былъ очень снисходителенъ съ подобными посѣтителями, которые пришли въ публичное мѣсто безчинствовать, портить и ломать. Или: «всѣ бросились читать любопытную надпись. Началась давка, визгъ и даже ругани.» По словамъ автора, эта публика, которую дежурные медлили пустить къ осмотру, вѣроятно, изъ опасенія, что она начнетъ по своему хозяйничать въ собраніи рѣдкостей, была ни болѣе, ни менѣе, какъ толпа празднаго сброда, ради скуки, завернувшего сюда покурочить. Въ такомъ случаѣ напрасны сѣтованія сердобольнаго туриста на грубость служителя, медлившаго впускать въ музей такихъ любителей искусства. Далѣе, Прѣзжіи говоритъ: «служитель вообще смотрѣлъ на посѣтителей очень непріязненно и считалъ ихъ всѣхъ людьми крайне подозрительными, за которыми слѣдовало глядѣть въ оба.» Не безъ причины же явилась подозрительность у служителя! Двѣ дамы, тоже бывшія въ числѣ посѣтителей, лучше сдѣлали: онѣ «отказались отъ дальнѣйшаго обзрѣнія». Слѣдовало тоже сдѣлать и Прѣз-

жему, отложить на другое время свое посвященіе музея и не ходить въ обществѣ по его намекамъ, подозрительнымъ

Въ числѣ прочихъ безпорядковъ, Проѣзжіи ставятъ въ укоръ начальству музеума, что: «шинель Мицкевича сочли ветошью, совсѣмъ недостойною храненія и, кажется, окончательно выбросили.»

Въ утѣшеніе Проѣзжему, мы скажемъ, что въ музеи принято собирать такія именно рѣдкости, которыя общественнымъ мнѣніемъ признаны достойными считаться рѣдкостію, заслуживающею храненія. Мицкевичъ-же, польскій патріотъ, сносный виршиплеть, не только въ лицѣ своей шинели, но и въ собственной своей особѣ не заслуживаетъ того пьедестала, на какой тащутъ его сторонники польскихъ рухавокъ. Скорѣе восторженнымъ похваламъ поляковъ за революціонныя идеи, которыя онъ проводилъ въ своихъ твореніяхъ, чѣмъ дѣйствительнымъ достоинствамъ произведеній, онъ обязанъ своею извѣстностію. Виленскій музей русскій; въ немъ дается мѣсто тому, кому назначено оно общественнымъ мнѣніемъ русскимъ. Общественное-же мнѣніе нашей русской литературы не считаетъ шинель Мицкевича достойною виленскаго музея.

Если-же согласиться съ Проѣзжимъ, что шинель Мицкевича заслуживаетъ храненія въ музеи, тогда, можетъ быть, какой иной Проѣзжіи предложить туда-же повѣсить какъ рѣдкость, нижнюю часть одежды Мицкевича, или Бостюшки, котораго польское общественное мнѣніе тоже считаетъ геніальнымъ человѣкомъ. Такимъ образомъ русскій виленскій музеумъ превратится въ складочное мѣсто всякаго хлама и тряпья, которое будутъ тащить туда всякій, въ комъ только явится охота попатріотничать.

Убѣжденія и понятія Проѣзжаго—очевидны.

— «Чѣмъ-же все это можно объяснить?» спрашиваетъ Проѣзжіи публицистъ въ своей «путевой зашѣткѣ».

— «А тѣмъ, что:

Бѣда, коль пироги начнетъ печь сапожникъ,

А сапоги—тачать пирожникъ.

Когда-же всякій возьмется за то, что ему сродно и по плечу? Когда сапожники и пирожники станутъ на свои мѣста? когда?!!»

Мы ему отвѣтимъ: тогда наступитъ это блаженное время, когда въ литературѣ, подобно виленскому музею, не будутъ являться авторы какъ г. Проѣзжій, не будетъ злоупотребляться пресса, превративъ періодическія изданія въ складочное мѣсто какой то пошлой ябеды, когда русскіе музеумы очистятся отъ польской ветоши и проч.

Въ № 50, корреспондентъ изъ Вильны, высказываетъ желаніе мѣстныхъ уроженцевъ-католиковъ, «чтобъ юродивые и блаженные не грумились надъ ними, не скорбляли бы ихъ напрасно и безцѣльно; не позорили бы и не ругались бы надъ тѣмъ, что для нихъ (?) священно и дорого.»

Внимательно просмотрѣвъ всѣ обвиненія, взводимыя польскою партією на мѣстныхъ дѣятелей и всѣ официальные опроверженія этихъ обвиненій, мы положительно можемъ сказать, что не *блаженные* грумятся надъ поляками, не *юродивые* оскорбляютъ ихъ напрасно и безцѣльно, не они позорятъ и ругаются надъ тѣмъ, что для поляковъ священно и дорого, а сами же поляки, грумятся и ругаются надъ нами, называя насъ сапожниками, пирожниками, блаженными, юродивыми, ханжами, самодурами и др. эпитетами, съ цѣлю компрометировать здѣшнихъ русскихъ дѣятелей предъ вышею администраціею и общественнымъ мнѣніемъ Россіи,—замѣнить ихъ какъ негодныхъ, во изгнаніе пролетаріата, поляками; даже въ обществѣ здѣшнихъ русскихъ землевладѣльцевъ поселить элементъ сочувственный полякамъ, укоренить въ Россіи ложную мысль, что для ея спасенія отъ грознаго Drang nach Osten полезно возрожденіе Польши при «восходѣ животворящаго солнца съ Востока.» Вотъ для чего на насъ взводятъ цѣлыя горы обвиненій. Не мы оскорбляемъ, не мы позоримъ, но насъ поляки оскорбляютъ своею интригою и дерзостію, такъ рѣзко бросающуюся въ глаза.

Думаемъ, что читатель, оглянувшись на все вышесказанное нами, самъ, безъ нашей помощи, легко составитъ понятіе о убѣжденіяхъ новородившейся газеты.

Антонъ Зуботычкинъ.

IV.

ДИССОНАНСЫ НАШЕЙ ЖИЗНИ

(Из *очерашняго.*)

Что-жъ, коли подлецъ, т' и подлецъ, Не
будь подлецомъ, то и *не* *будутъ* надъ тобою
связаться.

Гоголь.

(*Окончаніе.*)

„Го, го, го, го!“ загрохоталъ на другой день утромъ, проснувшись, пачъ Вильгельмъ крикнулъ, потянулся—и такъ одѣваться. (Онъ всегда такъ просыпался.) Было десять часовъ; товарищи съ давно уже сидѣли въ палатѣ. Выпилъ два стакана чаю, отъ котораго сильно незло пареными вѣнниками и истребивъ порядочное количество домашнихъ бумажъ—вслѣдствіе чего кисло глянула на него Капусцянская,—онъ рѣшилъ, что на службу можно идти и лучше ходить къ Теклѣ. Поэтому, послѣ чаю, онъ тщательно занялся своимъ туалетомъ: одолжилъ, *во завтра*, у Капусцянской „крошечку“, какъ онъ выражался, домашней помады (онъ всегда и у всѣхъ одоужалъ *во завтра*, но, по слабости памяти, забывалъ отдавать), которую она сама приготавливала изъ свиного сала и дожорщенного амбрея, напомадилса, натянулъ каѣтчатые панталоны, выщипнулъ два волоска изъ носа—и отправился.

Панна Текля жила на той-же улицѣ, *третъ* два дома. Она занимала маленькую квартиру въ двухъ комнаты съ кух-

*) См. Вѣст. Зап. Россіи кн. 2.
Отдѣлъ IV.

нею. Въ комнатахъ помѣщались девять человѣкъ гимназистовъ, которые теперь, по случаю каникулъ, почти всѣ разъѣхались. Впрочемъ, три человѣка, по болѣзни, оставались пока въ городѣ,—а въ кухнѣ, раздѣленной тонкою досчатою перегородкою на двѣ половины, обитала сама Текля Зюзюльская, со своею кухаркою.

Сегодня Текля встала очень рано и тоже посвятила не мало времени на туалетъ. Она надѣла шерстяное платье табачнаго цвѣта съ большими воланами, которое надѣвается ею только въ годовые праздники; натянула приюнелевые сапожки, въ замѣнъ козовыхъ; накинула соломенную шляпку *a la cloche*, съ широкими полями и со множествомъ бѣлыхъ и красныхъ розъ, приличныхъ ея дѣвическому сану (въ этомъ *a la cloche* Текля сильно напоминала мухоморъ на высокомъ тонкомъ стеблѣ, бѣлая шляпка боюраго усѣяна бѣлыми и красными пупырышками). И по раньше отправилась въ костель въ надеждѣ увидѣть ксендза Дзвѣнко, но увы! судьба не угодно было допустить исполниться ея желанію: ксендза Дзвѣнко не было, онъ еще спалъ сладкимъ сномъ. Послѣ неудачной экспедиціи въ костель, Текля отправилась на рынокъ купить дровъ,—и тутъ неудача: всего два раза съ дровами было на рынокъ и крестьяне за нихъ ломали вслышанную цѣну. Текля вернулась домой раздосадованною: все, какъ нарочно, сложилось, чтобы только злить ее.

„Я и забыла, что сегодня среда, несчастливый день!“ спохватилась она.

Панъ Вильгельмъ нашелъ ее въ кухнѣ, передъ топившеюся печью, съ ухватомъ въ рукѣ (Кухарка ждала, больная въ углу, на грязной и неопрятной кровати, дивасилъ не помогъ ей). Табачнаго цвѣта платье живописно драпировалось на ней поперечными складками и изъ-подъ него кокетливо высматривалъ приюнелевый ботинокъ. На головѣ была повязана лимоннаго цвѣта косынка.

„Только этого болвана еще не доставало,“ подумала она,

любно взглянувъ на вошедшаго, который граціозно шарпуть ножкой.

Вильгельмъ Осиповичъ, какъ и слѣдовало всякому бла-воспитанному человѣку, освѣдомился о ея здоровьи и празилъ сожалѣніе, что у нея болятъ зубы и что на рын-; очень дороги дрова. На всѣ его вопросы Текля от-чала рѣзко, отрывисто, въ звукѣ ея голоса было что-то убое и немного дерзкое; по всему было замѣтно, что а не въ духѣ. Панъ Вильгельмъ, не смотря на свою дальновидность, замѣтилъ эту перемену въ Текли; въ юбенности сильно бросилось ему въ глаза то, что она въ изговорѣ величала его „паномъ“, а не „Вимосемъ коха-мъ“, какъ давнѣй бывало. Впрочемъ онъ не допускалъ ѣ мысли, что его особа могла ей надоесть и сдѣлаться ротивною и думалъ, что она капризничаетъ только *такъ* ю, чтобы впослѣдствіи насладиться удовольствіями ми-овой,—или-же не доспалась.

— Никакъ у васъ колдуны сегодня готовятся? спро-мъ Вильгельмъ Осиповичъ, котораго обоняніе неожидан-о поразилось чѣмъ-то такъ сильно, что у него вдругъ вился аппетитъ.

— Колдуны,—рѣзко откликнулась Текля: ну, а что?

— Да такъ; кажется въ нихъ перцу очень много по-ожено, потому что я даже здѣсь его слышу, меланхоли-ески произнесъ онъ, рассчитывая, что Текля въ дока-тельство. противнаго, вѣроятно, по старой памяти, по-одучетъ ими его; кстати наступалъ часъ завтрака. Онъ окетливо запустилъ руку въ волосы и самымъ умильнымъ бразомъ глянулъ на Теклю.

— Такъ что-же? вѣдь это не для пана!

„Хе-хе-хе! да она не на штуку расходилась!“ подумалъ анъ Вильгельмъ, неожиданно почувствовавъ, что прошед-лее, кажется, исчезло.

— То есть я только такъ, панна Текля... спохватился а началъ было поправляться онъ, но потомъ замолкъ и

суетливо завертѣлся на скамьѣ, на которой сидѣлъ. Он чувствовалъ себя въ неловкомъ положеніи.

Текля, молча, мѣшала ухватомъ дрова въ печи и то и бо́лье пожелтѣвшее и безъ того желтое лице ея, свидетельствовало, что внутри ея бушевала злоба.

— А знаете что, панна Текля, снова началъ Вильгельмъ Осиповичъ, послѣ небольшого молчанія: къ нам прислали безъ васъ новаго ксендва на мѣсто Дзѣжы очень умнаго человѣка... хорошо проповѣди говорить.

— И я это слышала; вчера мнѣ Капусцянская говорила про него. Что-жъ, и давай панъ Бугъ бо́льше умныхъ и добрыхъ пастырей, снисходительно отвѣтила она и взглянула довольно привѣтливо на говорившаго.

Вильгельмъ Осиповичъ ободрился.

— Только, знаете что, произнесъ онъ, неожиданно перемѣнивъ тонъ и говоря надмѣнно: одно, что мнѣ сильно не нравится въ немъ это то, что ксендзъ, какъ бы сказать, духовный пастырь, долженъ держать себя гораздо степеннѣе.. Панна Текля, я надѣюсь, позволить мнѣ набить папчросочку? неожиданно сказалъ онъ, съ развязностью и самоувѣренностью отправляясь за перегородку.

Текля остолбенѣла и чуть не уронила горшокъ, который собиралась ставить въ печь: панъ Вильгельмъ, этотъ неблагодарный мнѣ Вильгельмъ, которому она спила панталоны и связала шарфъ, при ней злословилъ ксендза Дзѣжы! Бо́льшей дерзости нельзя было сдѣлать.

— Не надо! у меня и такъ мало табаку,—только и могла она выговорить въ первую минуту глухимъ голосомъ, который чѣмъ-то зловѣщимъ, предвѣщающимъ грозу звучалъ въ ушахъ Вильгельма Осиповича.

Онъ робко вернулся на мѣсто и снова усѣлся. Текля торопливо сунула горшокъ въ печь.

— Какъ это у пана могъ повернуться языкъ, говорить такъ неуважительно о святой особѣ? разразилась нако-

еще она, быстро размахивая лѣвою рукою, а правою дѣлавъ ловко, на караулъ ухватомъ: какъ онъ не тсохъ, при одной мысли выговорить подобное богохульство?! Какъ это васъ громомъ не убило на мѣстѣ? Какъ это земля не поглотила такого еретика за кощунство? Да какъ, наконецъ, могла родиться подобная дерзновенная мысль въ панской башнѣ?! Скажите мнѣ?—Личнаго цвѣта платокъ съѣхалъ у нея на затылокъ.—И за чѣмъ же это ваше начальство смотреть? съ яростію пристава она къ оробѣвшему и растерявшемуся Вильгельму Осиповичу.

— То есть я... моя коханинькая панна Текля... испугалъ совсѣмъ растеравшійся и сильно вспотѣвшій Вильгельмъ Осиповичъ.

— Что это за «то есть»? грозно перебыла «то Текля, которой такъ и хотѣлось ухватомъ *пронзить сердце* богохульника, дерзнувшаго неуважительно отзываться о ксендзѣ, къ которому она пылала какимъ-то особеннымъ уваженіемъ. Какая я вамъ коханинькая?

— То есть... я...

— Да что это за «то есть», говоря я? съ новою силою нагрѣвъ Текля: какая я вамъ «коханинькая», мой асневель-кожний пане?... Да я, послѣ всего этого, не могу равнодушно смотрѣть на пана;—я пана звать не хочу!

— То есть я, многоуважаемая панна Текля, хотѣлъ сказать, что достопочтенный ксендзъ... пастьеръ, заслуживающій во всѣхъ отношеніяхъ нашъ глубочайшее къ нему почтеніе... но...

— Опять «но»! Текля фдко смилънулася: «но», да «то есть»!... Я вамъ сказала, что я не могу васъ видѣть, не могу васъ слышать!... Панъ, кажется, можетъ повясть, что послѣ всего этого приличнѣе взять шапку свою и убраться!... Или еще хочется чего нибудь дожидаться?

Но пане Вильгельмъ не хотѣлъ болѣе ничего дожидаться; онъ схватилъ шапку, и вамъ угорѣлый выбѣжалъ,

забывъ попроситься и благодаря Бога что ему удалось вынести не помятые бока: отъ такой завзятой ханжи можно было всего ожидать. Ноги у него подкашивались, колени дрожали и «поджилки» тряслись.

— И чтобъ духу твоего тутъ больше не было,— заруби себѣ это на носу!! взрѣвала въ слѣдъ ему Текля.

«Что за противный народъ эти мушны. Терпѣть я могу я ихъ, съ презрѣніемъ воскликнула она мысленно, послѣ постыднаго бѣгства пана Вильгельма. Долго ты тутъ будешь дрыхнуть? обратилась она съ рѣчью къ углу, откуда послышался стонъ больной.

Выметѣвъ на улицу, раскраснѣвшійся панъ Вильгельмъ робко оглянулся въ одну и другую стороны и, увидѣвъ, что никто не замѣтилъ, откуда онъ вышелъ, зашагалъ безъ цѣли къ городскому бульвару.

„Не въ рѣку сонъ“, думалъ онъ по дорогѣ, совсѣмъ упавъ духомъ: „вотъ тебѣ и лакированные сапоги!... вотъ, и одолжилъ денегъ! Какъ-же я теперь вывернусь? что я буду дѣлать?... Шелкомъ нужно зашить сапогъ, рассуждалъ онъ самъ съ собою: и суконные чулки пропали“...

Мнѣ кажется, что для полнѣйшей обрисовки личности Текли, я долженъ сказать нѣсколько словъ: кто она такая. Въ п...скомъ уѣздѣ... ой губерніи есть маленькое имѣніе Плѣшиное, принадлежащее фамиліи Зюзюльскихъ. Здѣсь, въ этомъ именно Плѣшиномъ, родилась Текля, въ 1823 году, отъ бѣдныхъ и довольно неравнотныхъ родителей (отецъ ея въ молодости служилъ короткое время, изъ гонора, писцемъ въ дворянскомъ депутатскомъ собраніи своей губерніи). Семейство ихъ было многочисленное; оно состояло, кромѣ родителей и Текли, младшей изъ всѣхъ, изъ трехъ сыновей и двухъ дочерей. Душевные качества и характеристическія особенности родителей преимущественно сильно отразились въ Текли: всѣ неестественныя и дикія уродливости понятій прежняго времени какъ бы цѣликомъ переселились отъ нихъ въ

ея. Она была черезъ чуръ горда, со странными понятіями о гонорѣ, съ сильною склонностью къ набожности, руба и невѣжественна, впрочемъ, грубость въ ней сглаживалась въ молодости застѣнчивостью и дѣвическою тыдливостью. Вслѣдствіе крайней бѣдности, родители не могли дать дѣтямъ почти никакого воспитанія, и когда бѣда минуло семьнадцать лѣтъ, они переселились въ имѣнность, оставивъ птенцовъ своихъ на произволъ судьбы, а имѣннице Плѣшиное въ неоплатныхъ долгахъ. Неумѣстная гордость не позволила братьямъ самимъ взяться за соху и заняться хозяйствомъ; имѣнникомъ, послѣ смерти родителей, попрежнему завѣдывалъ какой-то управляющій, который разорялъ крестьянъ и набивалъ свой карманъ. Многимъ мужикамъ стала не въ моготу такая жизнь, и они бросивъ все, разбѣжались. Владѣльцы—же имѣнія спокойно стрѣляли дичь и волочили за уѣздными паненками; а владѣтельница—стрѣляла глазами въ уѣздныхъ паничей. Наконецъ, въ одно прекрасное утро, нагрянуло временное отдѣленіе, описало имѣніе и отдало въ опеку; Зюзюльскіе очутились безъ всего. Трудно имъ было жить теперь, лишившись и того не многого, что приносило имъ до сихъ поръ Плѣшиное; пришлось, откинувъ надутую гордость и напыщенное, смѣшное самолюбіе, взяться за трудъ. Мужчины разбрелись управляющими по сосѣднимъ помѣщикамъ, дѣвицы—въ компаніонки къ отжившимъ старухамъ. Черезъ нѣсколько лѣтъ скитальческой жизни, имъ удалось пристроиться осѣдло: братья поженились на шляхтянкахъ и получили по нѣсколько десятковъ десятинъ земли, на которыхъ и поселились, размножая фамилію Зюзюльскихъ, а двѣ старшихъ сестры вышли замужъ. Текля осталась въ дѣвствѣ. Два раза и ей попадались женихи,—къ одному она даже была равнодушна, однако замужъ не пошла: партіи все встрѣчались несоотвѣтственныя. Одинъ былъ черезъ чуръ крошечный шляхтичъ, темнаго происхожденія (родъ его не былъ утвержденъ въ дворянствѣ), чуть-ли

не одиодворецъ, косившій самъ собственноручно сѣю; другой дерзкій, осмѣлившійся предложить ей руку и сердце былъ писецъ П...скаго уѣзднаго суда. Какъ-же могла Текля Зюзюльская, которой предокъ служилъ маршаломъ у маршалка *) Стефана Баторія, выходить за мужъ за одну изъ подобныхъ личностей?! И она, не смотря даже на маленькое сердечное влеченіе къ шляхтичу темнаго происхожденія, не вышла замужъ и не унизила своего рода, какъ это сдѣлали ея братья и сестры, на которыхъ она за то долгое время сердилась: она рѣшилась ждать соотвѣтственной партіи. Годы проходили, женихъ подвѣдшій не являлся, и Текля становилась злѣе и саркастичнѣе. По примѣру братьевъ и сестеръ, она тоже попробовала было помыкаться между чужими людьми; но, съ своимъ строптивымъ характеромъ, нигдѣ не могла ужиться. Въ 1860 году Текля возвратилась въ Пльшиное и поселилась тутъ (братья и сестры отказались въ ея пользу отъ своихъ наслѣдственныхъ частей.) Но вотъ явился незабвенный 61 годъ; крестьяне вышли изъ крѣпостной зависимости и даже единственная ея горничная и кутарка ко-соглазая Проська (Прасковья), которую она постоянно била башмакомъ съ барской ноги, и та воспользовалась дарованными ей правами и покинула, неблагодарная, глупую свою. Съ этого времени жизнь, въ разоренномъ и покинутомъ всѣми Пльшиномъ, сдѣлалась невозможною: Теклѣ приходилось устраиваться иначе. Долго билась она, долго мучилась, пока не переломала свою щепетильную гордость и шляхетскую спѣсь—но, наконецъ, перѣѣхала въ губернскій городъ... и покорилась необходимости держать гимназистовъ на хлѣбахъ и жить съ ними. Явился и бурный 1863 годъ, принесшій столько бѣдъ и несчастій западному краю; однако для Текли и ея братьевъ

*) Дворецкій у дворецкаго Стефана Баторія. Въ настоящее время этимъ словомъ называютъ предводителей дворянства.

и сестеръ онъ протелъ тихо и спокойно. Правда, ее разъ наставляли пропѣть въ костелѣ гимны и щипать корпю ния инсургентовъ; но дѣло патріотизма тѣмъ и кончилось въ ея стороны. Корпій, на который она израсходовала своихъ собственныхъ три рубахи и тринадцать чужихъ, не достигъ своего назначенія; онъ преспокойно отправился въ тюфякъ старой паненки и до сихъ поръ покоить и нѣжить ея тѣло. Тюфякъ изъ него вышелъ очень мягкій и покойный... Съ годами въ ней все болѣе исчезала надежда на замужество, не смотря на ежедневныя умыванія дѣвичьимъ молокомъ и огуречною водою,—и характеръ ея болѣе и болѣе дѣлался злымъ и желчнымъ; религіозность стала сильнѣе развиваться. Съ годами въ ней явилась ненависть къ мужчинамъ, которымъ она не могла простить ихъ равнодушія къ ней, и въ обществѣ ихъ она становилась злѣе и ядовитѣе. Поселившись на „Кожемяцкой“ улицѣ, Текля познакомилась со своею сосѣдкою Капусцанскою и здѣсь въ первый разъ увидѣла Вильгельма Осиповича скромнаго и застѣнчиваго; это было въ концѣ 1863 года. Молодость, дышавшая въ немъ здоровьемъ произвела на нее довольно сильное впечатлѣніе. Впрочемъ, очень можетъ быть, что бѣдность толкнула пана Вильгельма завести знакомство со старою дѣвою, но оно продолжалось недолго, и въ 1864 году, къ которому относится и начало этого разсказа, какъ мы видѣли, прервалась эта связь: всендѣзъ Давѣнко безвинно былъ причиною этому.

V.

и послѣдняя.

Прошли лѣта. Въ глубокую осень, въ сѣрый, ненастный и холодный день, забрызганная почтовая телега не шибко двигалась по бѣлорусскому шоссе. Съѣжившійся въ передкѣ амшикъ, лѣниво помахивалъ кнутомъ на нару мохнатыхъ мятъ, шедшихъ чуть не шагомъ и умильно косившихся на придорожную мерзлую траву. Колокольчикъ жалобно

звякалъ у дышла. Погода была скверная, скучная, холодный вѣтеръ, дувшій съ сѣвера, насквозь пронизывалъ чловѣка. Въ воздухѣ пахло сыростью и гарью. Картины виды мѣстности, медленно скользившіе мимо путешественника, были печальны: вездѣ виднѣлась бѣдность, запустѣніе и такъ сказать равнодушіе къ жизни. Причину этого я думаю, нужно искать въ тѣхъ историческихъ буряхъ невзгодахъ, которыя вынесъ этотъ край въ продолженіи многихъ вѣковъ,—и въ томъ, что вытерпѣлъ крестьянинъ въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій живя на землѣ, бывшій постоянно театромъ ожесточенныхъ войнъ и насилій. Въ быя воспоминанія объ обидахъ, дѣланныхъ его личности и собственности, наложили на его лице печать угрюмости, нелюдимости и поселили въ немъ недовѣріе къ чужому вѣку. . .

Стройно и плавно, словно похороннымъ маршемъ, двигаются передъ проѣзжимъ невеселыя осеннія картины. Ровная, довольно низменная мѣстность растянута предъ ними на далекое пространство. По ней, словно по плацу, медленно тянутся, отдѣльными группами, одинокіе выселки съ полу сгнившими соломенными крышами и развалившимися изгородями. Маленькими колоннами мелькаютъ курныя хаты деревушекъ, въ стѣнахъ которыхъ, вмѣсто оконъ, прорублены продолговатыя щели, затнутыя грязными трапизами. Въ эти щели пугливо смотритъ на міръ Божій измученное нуждою чловѣчество. . . Длинною цѣпью протянулось село. Во главѣ цѣпи стоитъ маленькая ветхая церковь. За церковію виднѣется сельское кладбище, съ вѣхавшими въ землю деревянными крестами и съ обнаженными тощими березками, подъ сѣнію которыхъ не одно уже поколѣніе тружениковъ упокоилось вѣчнымъ сномъ. Въ отдаленіи сплошною массою поднимается изъ за горизонта развернутый строй хвойнаго лѣса. . . Съ полей давно все убрано и тамъ царствуетъ гробовая тишина: не слышно ни веселаго щебетанія птицъ, ни заунывной пѣсни мужика. Оди-

оны зловѣще каркають, прыгая по кочкамъ, да вѣтеръ злобно свищетъ и завываетъ въ лѣсу. Въ деревнѣ пуго теперь на улицѣ: собаки забиваются подъ крылечки вѣбъ, куры переселяются на жительство въ хату и проестують недовольнымъ кудахтаньемъ, если кому вдумается выгнать ихъ на дворъ. Грязная „хавронья“ и та предпочитаетъ нѣжиться въ хлѣву чѣмъ гулять по улицѣ. Ябло великой реформы начинаетъ видимо проникать и въ эти низины. У зажиточнаго кресьянина идетъ теперь дѣятельная работа. Досвѣту, на гумнѣ, молотятъ хлѣбъ, въ избѣ бабы убивать капусту, свеклу, перебирають морковь, рѣпу, сваденныя юдъ палатами въ кучу, въ которой полунагіе ребятишки беззаботно возятся и копошатся цѣлый день. Вечеромъ весело трещить сосновая лучина, ярко освѣщая живописную группу трудающагося семейства. Мужики набиваютъ обручи на кадушки, въ которыя завтра спрячется огородная зелень, чинятъ упряжь, щеплютъ лучину подъ заунывную пѣсню бабы, которой веретено бойко урчитъ по земляному помосту. Сверчокъ смѣло тянетъ однообразную пѣснь свою гдѣ-то за печью, а съ печи слышится кряхтѣнье или аханье дряблага старика, взобравшагося туда на зимовую лежку... Обратимся однако къ путешественнику.

Проѣзжіи былъ Иванъ Петровичъ Щуровъ, человѣкъ лѣтъ двадцати семи, пріятной наружности и съ карыми глазами. Взглянувъ на его открытое лицо, съ крупными выразительными чертами, сейчасъ можно было догадаться о его національности. Въ глубинѣ Россіи такія симпатичныя наружности довольно часто встрѣчаются. Родомъ онъ былъ изъ П...ской губерніи, гдѣ старикъ отецъ его и теперь правилъ должность дьячка, въ какомъ-то сельскомъ захолустьи. Воспитаніе онъ получилъ въ семинаріи, въ которой учился отлично и былъ въ числѣ первыхъ учениковъ; однако вступить въ санъ священника онъ не захотѣлъ. Иванъ Петровичъ былъ характера живаго, предприимчиваго, натуры — страстной, пылкой;

ему хотѣлось жизни дѣятельной, кипучей. Влѣдствіе этого онъ, по оканчаніи семинаріи, не имѣя средствъ поступитъ въ университетъ, поступилъ на гражданскую службу. Тут жизнь впервые дала почувствоваться ему во всей силѣ. Не имѣя ни протекціи, ни какихъ-бы то ни было связей онъ сразу сѣлъ на мель. Умъ и образованность, на которыя онъ рассчитывалъ, только доставляли ему разныя затрудненія. Столкнувшись съ тогдашнимъ чиновнымъ, полуобразованнымъ контингентомъ, онъ сразу, помимо своей воли, далъ почувствовать окружающимъ его товарищамъ — свое нравственное превосходство. Этого они не могли ему простить и это было причиною, что нашъ Иванъ Петровичъ подававшій такіа блестящія надежды въ зданіи семинаріи оставался незамѣтнымъ въ стѣнахъ Ѳемиды и спокойно сидѣлъ за перепискою полуграмотныхъ бумагъ, терпя нужду и крайность. Они не могли переварить равнодушно его превосходства, которые, безъ его вѣдома, сказывалось чувствомъ собственнаго достоинства, самоуваженія — и неумѣли унижаться и пресмыкаться. Такимъ-то образомъ Иванъ Петровичъ былъ незамѣтенъ, терпѣлъ недостатокъ и страдалъ. А между тѣмъ душа его такъ желала кипучей, бурной дѣятельности, ему такъ хотѣлось быть полезнымъ обществу, приложить всѣ свои способности къ труду. Онъ чувствовалъ, что способенъ не на одну автоматическую переписку бумагъ. Но нельзя было ему подняться, расправить свои молодя, но могучія крылья, чтобъ пуститься въ богатырскій полетъ. Невидимая сила ему преграждала, а побѣдить эту силу онъ не умѣлъ. Низкопоклонство, лесть, угодливость, и другіе фарисейскіе приемы были ему неизвѣстны и недоступны.

Не везла служба Ивану Петровичу, товарищи, даже начальство не долюбливали его. Въ одномъ мѣстѣ онъ навлекъ на себя неудовольствіе всклокоченною бородою, которая показалась засѣдателю признакомъ нигилизма, въ другомъ — его сочли за атеиста, потому что онъ не хотѣлъ

Крѣтъ, что обстригая аккуратно каждую пятницу ногти идешь богатъ. Въ третьемъ—его приняли Богъ-вѣсть за то: онъ-писецъ читалъ журналы, газеты и, встрѣтившись разъ въ обществѣ со своимъ судьей, поставилъ то-о въ тупикъ, уюмянувъ нечаянно при разговорѣ про Писемскаго.—А по какому министерству этотъ Писемскій лунить?—наивно спросилъ судья.

Въ 1864 году правительство стало вызывать на службу чиновниковъ изъ внутреннихъ губерній въ западный рай. Воображеніе Ивана Петровича разыгралось, вергія въ немъ ожила, — онъ съ радостію полетѣлъ на зовъ,—и переселился въ *... скую гражданскую палату. Не тутъ еще труднѣе было ему, прямому русскому члвѣку, ужиться съ польскою интригой—и мы видѣли, каковъ образомъ поляки, въ образѣ Тита Антоновича хозяйничая въ палатѣ, и какъ Титъ Антоновичъ, подъ предлогомъ ольнодумства, выжилъ изъ палаты Ивана Петровича, который не пришелся по вкусу полякамъ. Изъ*... а Шуровъ, переѣхалъ въ сосѣднюю бѣлорусскую губернію, гдѣ жиъ частными уроками и, спустя годъ, рѣшился переѣхать оттуда въ Г...кую и снова попытать счастья въ гражданской службѣ.

На вомъ переѣздѣ мы съ нимъ встрѣчаемся.

Задумчиво сидитъ онъ въ телегѣ и не замѣчаетъ, что вокругъ него происходитъ. Сегодня приснился ему странный сонъ: онъ былъ причиною его трустныхъ думъ. Онъ видѣлъ во-онъ сѣдаго старичка съ морщинистымъ печальнымъ лицомъ, сѣдою жиденькою косичкою волосъ, въ засаленомъ ризовомъ подрясникѣ. Кроткіе, тусклые глаза старика жалостно саотрѣли на него и какъ бы говорили: «погибнешь, сынъ мой, погибнешь! если не станешь жить иначе..... Пожалѣй ты хоть меня со старухою—матерью твоею.....»

Въ это время онъ проспнулся. „Что значить сонъ?“ думалъ Шуровъ:—„неужли я погибну, живя честно?...“

Правда, назначеніе наше незавидное, но вмѣстѣ съ тѣмъ и великое: мы должны разчистить мѣсто, какъ сказалъ Базаровъ, намъ предназначено приготовить почву, плоды которой мы не увидимъ. Но изъ этого еще не слѣдуетъ, что мы родились рано и что мы, какъ преждевременные подсыѣжники, должны погибнуть, не принеся никакой пользы... Нѣтъ, нѣтъ я не хочу вѣрить пустому сну, агрѣ воображенія. Мы должны усерднѣе работать, трудиться скорѣе... Россіи предстоитъ свѣтлая будущность быть путеводною звѣздою Европы! И къ этому великому назначенію мы должны и приготовить... А много еще грязь, много нечистоты лежитъ толстою корою на нашемъ бытѣ!...

Изъ за поворота показалась желтая почтовая станція съ красною крышей. Лошади дружно затрусили рысдой, чуя близкое стойло, ямщикъ очнулся и суетливъ завалился на мѣстѣ. Подлѣ крыльца, украшеннаго двумя висими фонарями, стояла просторная телега съ тройкою вымыленныхъ лошадей. Ямщикъ таскалъ изъ телеги на станцію чемоданы, чемоданчики и сакъ-вояжи. Телега, въ которой ѣхалъ Щуровъ, шумно затрещала колесами, описавъ полудугу, остановилась передъ крыльцомъ. Въ дверяхъ мелькнула заспанная рожа старосты съ фонаремъ въ рукахъ.

— Прикажи запрягать для меня! произнесъ Щуровъ, слѣзая съ телеги и расправляя омертвѣвшіе члены.

— Лошадей нѣту-ти, лаконически отвѣтилъ староста и заспанное лицо его исчезло.

Щуровъ приказалъ внести свой крошечный и легонькій чемоданчикъ въ комнату, куда и самъ отправился.

Въ пассажирской, напротивъ дверей, полулежалъ на диванѣ молодой человѣкъ, задремавъ на столѣ изящно обутыя въ лаковые штиблеты ноги. Подлѣ дивана, на стулѣ ваялась медвѣжья шуба, боярская мѣховая шапка и французскій шарфъ; тутъ же на полу лежали теплые мѣховые сапоги.

— Ба! Вильгельмъ Осиповичъ!... какими судьбами? уда васъ Богъ несетъ?... съ удивленіемъ вскрикнулъ Куровъ, входя въ комнату и старательно стряхая дождею пылъ со своей шапки.

Вильгельмъ Осиповичъ, такъ какъ это былъ онъ,— не елохнулся съ мѣста и только пытливо сощурился на воровшую темную личность, одѣтую въ худенькую шляпку съ выѣзышимъ воротникомъ.

Трудно было узнать его теперь тому, кто зналъ его прежде, и никто-бы не призналъ въ теперешнемъ фатѣ, въ такую непринужденною небрежностію задравшаго его на столъ, что всѣ фланеры могли завидовать ему— режнему ободранному „Вимосю коханему“. Боже, какъ еголевато былъ одѣтъ онъ! Какъ ловко сидѣли на немъ бѣтленькій пиджакъ и сѣрые драповые панталоны, спиные по послѣдней модѣ! А блестокъ-то, блестокъ золотыхъ! Такъ и рябило въ глазахъ. На жилетѣ толстая олотая цѣпочка; пальцы всѣ унизаны кольцами и колечками; тонкое, безукоризненной бѣлизны бѣлье— застегнуто ромадными залотыми запонками, въ видѣ сердца, пронзеннаго стрѣлой. Ко всему этому, отъ него сильно несло цѣлой москательной лавкой и преимущественно слышался запахъ розы. Къ несчастію, однихъ только усовъ не доставало; они, не смотря ни на какіе косметическіе удобренія, не росли, къ великому сожалѣнію желавшаго обладать ими.

— Ахъ, это вы! процѣдилъ онъ сквозь зубы, нехотя протягивая два пальца: въ Петербургъ ѣду, равнодушно добавилъ онъ, рассматривая съ презрительной улыбкой изношенный скортукъ Щурова, съ вытершимися локтями.— „До дьябла! всякій оборванецъ *наскудный* протягиваетъ руку!...“ подумалъ про себя панъ Вильгельмъ.

Между нечаянно встрѣтившимися завязался разговоръ.

— Вы говорите, что въ Петербургъ ѣдете? по дѣламъ?...

— Да-а хочу поискать приличнѣйшаго мѣста.

— А, позвольте узнать, какую вы должность занимаете?

— Столоначальникомъ былъ въской гражданской палатѣ... Ну, а вы сами знаете, работы у насъ пропасть, вознагражденіе вадорное: еле-еле только живемъ, но то не Богъ знаетъ какъ, а такъ чуть концы съ концами сводишь...

Щуровъ ничего не отвѣтилъ и только внимательно осмотрѣлъ наружность фрака, ясно противурѣчившую его словамъ. Впрочемъ, онъ мало размышлялъ о противурѣчій словъ съ дѣйствительностью. Ему хорошо былъ извѣстенъ обычай чиновниковъ жаловаться на скудость содержанія, хотя у жены и дѣтей, словно по мановенію волшебнаго жезла, являлись каменные дома и деревни—благопріобрѣтенные.

— Позвольте, началъ Щуровъ съ небольшимъ удивленіемъ,— вѣдь поляковъ не очень терпятъ на службѣ?

— Да-а, протянулъ Вильгельмъ Осиповичъ въ носъ и смотря прищурившись въ уголъ комнаты, это правда... Но я, *теперь* нѣмецъ, лютеранинъ... Моя и фамилія нѣмецкая: Фракъ...

— А-а! протянулъ не много съ удивленіемъ Щуровъ, ему какъ то непріятно прозвучало слово: „теперь“.

Щуровъ, вынувъ изъ кармана папиросу, закурилъ ее.

— „Фи, удивляюсь, какъ это люди курятъ подобную гадость?“ проворчалъ изящный Вильгельмъ Осиповичъ, на котораго непріятно подѣйствовалъ запахъ незатѣйливаго табьку и отвернулъ носъ въ сторону.

Разговоръ прекратился и оба задумались.

— А вы куда ѣдете? прервалъ молчаніе Фракъ.

— Въ Г... у; имѣю тамъ кое какіе дѣлишки...

— Не выпьемъ-ли мы чего? неожиданно спросилъ Вильгельмъ Осиповичъ снова, послѣ минутной паузы.

Щуровъ, какъ не пьющій отказался, Фракъ приказалъ себѣ подать вина. Босоногая женщина, *вмѣсто* вина,

котораго не отыскалось, подала ему какой - то мутноватой настойки.

— Пу-у, наливка! воскликнул Вильгельм Осиповичъ, проглотивъ рюмку и скорчивъ преуморительную рожу; первый разъ въ жизни приходится мнѣ пить такую мерзость... А закуска?... Пирожокъ-не пирожокъ, сухарь-не сухарь, а такой-то комъ муки, смѣшанный, кажется, съ говядиною, разразился онъ, прилежно уплетая пирожокъ; и разобрать не могу, что это такое... Такой гадости я никогда въ жизни не ѣдалъ... Вы себѣ представить не можете, какими вещами кормятъ проѣзжихъ...

Чтобы прекратить эту непріятную сцену, въ которой Фракъ хотѣлъ порисоваться гастрономомъ, Щуровъ сталъ улаживать его про прежнихъ своихъ сослуживцевъ по палатѣ.

Въ дверяхъ появился смотритель съ бабьимъ пснитымъ лицомъ и заостреннымъ носикомъ. Онъ тихо, крадучись подошелъ къ сидѣвшимъ, почтительно подалъ подорожную Вильгельму Осиповичу и почти швырнулъ на столъ подорожную Щурова.

— Жива-ли старушка Капусцянская, ваша прежняя хозяйка? спросилъ Щуровъ.

— Богъ ее знаетъ! вѣроятно жива; по прежнему держать постояльцевъ и печеть съ Химкою сырники. Но я, знаете не понимаю, что за особенность такая въ этихъ сырникахъ? Вотъ у предводительши... ской, съ которою я очень хорошо знакомъ, сырники, такъ сыр-ни-ки! Просто любо!... Право, не понимаю, что за охота была мнѣ жить у нея, въ такой грязной и сырой конурѣ. Поднявшись съ дивана и расхаживая по комнатѣ, сталъ размышлять вслухъ Фракъ: нѣтъ, да вы сами посудите: получая жалованье и получая кое что за аренду имѣньяца, которое, какъ вамъ вѣроятно извѣстно, есть у меня въ... ской губерніи, я могъ имѣть гораздо приличнѣйшую квартиру...

На этотъ разъ, вошедшій въ комнату староста, рече-

бородый дѣтина съ плутовскими глазами и въ смазных сапогахъ,—запахъ которыхъ неприятно подѣйствовалъ на изящнаго Вильгельма Осиповича,—прервалъ его монологъ, объявивъ, что лошади ждутъ его у крыльца.

— А мнѣ запрягаютъ? спросилъ Щуровъ, отдавая ему прогоны.

— Нѣту-ти, всѣ въ разгонѣ, съ невозмутимымъ спокойствіемъ отвѣтилъ староста, сложивъ на брюхѣ руки и подумавъ: „не велика, фря, поспѣешь!“.

— Какъ-же такъ?... мнѣ нужно ѣхать?...

— Нѣту-ти; вотъ, вернется которая пара, я велю запрячь ее для вашей милости. Они-съ изволили раньше пріѣхать, имъ и запрягли послѣднюю тройку.

Нечего было дѣлать, приходилось ждать пока староста не смируется и не дастъ лошадей, которыя стояли у него въ конюшнѣ.

— Не знали-ли вы въ *... скѣ Теклю?... я встрѣчалъ ее у Капусцянской, у которой бралъ обѣды, когда служилъ въ вашей палатѣ...

— Текля!.. какую Теклю?... съ удивленіемъ спросилъ Фракъ.

— Какъ бишь ее!... панна Текля... Текля... фамиліи не могу вспомнить...

— Панна Текля!... какая-же такая панна Текля?, раздумывалъ вслухъ Вильгельмъ Осиповичъ, какъ бы стараясь что-то вспомнить.

— Да какъ ея фамилія!... не могу что-то вспомнить... кажется, Зюкальская, или Зимимская... вотъ такъ что-то.

— Текля Зим-зим-ска-я, Зю-коль-ска-я, повторялъ за Щуровымъ Фракъ; которая бывала у Капусцянской... Какая-же это Зимимская?...

— Зюзюльская, Зюзюльская!... Наконецъ-то вспомнилъ воскликнулъ Щуровъ.

— Ахъ! не та-ли это Зюзюльская, что шляется бывало къ Капусцянской и которой во всѣхъ костелахъ по-

ю бывало?... небрежно спросил Вильгельм Осиповичъ, и наконецъ вспомнивъ свою знакомку.

— Не вышла-ли она за мужъ?

Фракъ схватился за бока отъ смѣху.

— Гдѣ ей!... впрочемъ, знаете что, не могу сказать вѣрно, равнодушно произнесъ онъ, переставъ хохотать: только изрѣдка встрѣчался съ нею у Капусцянской... Вѣроятно, больше стала набожничать, да вяжетъ носки всенда-мъ изъ черной шерсти. Она увѣряетъ, что черная шерсть лучше всякой другой предохраняетъ тѣло отъ простуды, но этой причинѣ Капусцянская, по совѣту Текли, связала себѣ на зиму изъ черной шерсти юбку и подбила ее зайцами—и связала такую-же фуфайку. Впослѣднее время Елена Александровна стала сильно бояться ревматизма...

Ямщики выносили послѣдніе чемоданы; Вильгельм Осиповичъ сталъ одѣваться.

— Ну-съ, позвольте съ вами попрощаться и пожелать вамъ успѣха въ Г...ѣ, произнесъ онъ, надѣвъ шубу и протягивая Щурову руку.

Иванъ Петровичъ съ своей стороны пожелалъ ему полного успѣха въ Петербургѣ и вышелъ на крыльце провожать уѣзжавшаго.

Изъ телеги раздалось: „пошелъ!“ молодцоватый ямщикъ сдвинулъ шапку, на бекрень, ухарски крикнулъ: ну, ребяташки-и! тройка бойкихъ и сытыхъ коней умчала полного надеждъ Вильгельма Осиповича.

Щуровъ вернулся въ комнату и, въ ожиданіи лошадей сталъ отъ скуки считать доски въ полу и мертвыхъ мухъ на подоконникѣ. Наконецъ староста сжался—и паратошихъ, еле живыхъ влячъ, подѣхала къ крыльцу.

— Мотри, Хомка! не замай мнѣ животины, погрозилъ староста съ крыльца, когда Щуровъ уѣхалъ въ повозку.

— Ча-а *) за май?... няшто **) имъ зробиться ***)...

*) Чего **) Ничего. ***) Сдѣается. Эта фраза съ бѣлорусскаго языка переводится такъ: „ничего имъ не сдѣается.“

Цѣлы будущъ... ворчалъ въ отвѣтъ, насунившійся бѣло-руссъ-Хомка, въ ободренной шапкѣ, которую онъ съ великимъ трудомъ и послѣ усиленныхъ просьбъ одолжилъ у товарища.

— Трогай!... крикнулъ Щуровъ, плотнѣе укутываясь въ жиденькую шинель.

— „Ишь! вяликій дужо *) баринъ... Погоняедеъ яще!.. съ злобной ироніей проворчалъ подъ носъ Хомка.

— Ну-у! надла **)! съ сердцемъ крикнулъ онъ, держа въ рукахъ и немилосердо тыкая кнутовищемъ въ пѣгу Хомпадь.

На дворѣ еще темнѣе стало, потому что небо заволочено сплошными тучами. Вѣтеръ сердито и глухо гудѣлъ въ поля... Тяжело въ такую пору путешествовать бѣдняку.....

Я показавъ картину буколической жизни...

г. Вильна.

Февраль 1868 года.

Я Г А Й Л О.

Историческій романъ

Въ 4-хъ частяхъ.

(Продолженіе *).

Ч А С Т Ь 1-ая.

ГЛАВА 7-я.

Во время Ольгерда, храмъ Перкуна въ Вильнѣ былъ на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ замковая площадь, близъ р. В-

*) Очень. **) Скотина, (бранное слово).

*) См. 3 кн. Вѣст. Зап. Россіи.

олическаго собора. (1) Храмъ этотъ былъ основанъ княземъ Гермундомъ, въ 1265 году, на прахѣ сожженнаго дѣсь своего отца Свинторога, отъ котораго, въ послѣдствіи, мѣстность эта называлась долиною Свинторога.

Вотъ описаніе этого капища: „Храмъ имѣлъ въ длину юю 150 аршинъ, въ ширину 100, высота стѣнъ простиалась до 15 аршинъ. Храмъ былъ безъ крыши, съ однимъ входомъ съ западной стороны, съ противоположной стороны котораго была часовня съ разными сосудами и вышенными предметами, а подъ нею пещера, гдѣ хранились змѣи, лягушки и другіе гады.“

Въ этомъ капищѣ стоялъ чудовищный идолъ бога молніи Перкуна, нѣкогда привезенный изъ Старой Полунги, Палангена), „здѣсь было возвышеніе, въ родѣ галлерей, въ 16 аршинъ надъ стѣною. Въ галлерей помѣщался главный жертвенникъ на пьедесталѣ изъ 12 ступеней, изъ коихъ каждая была полъ аршина вышиною и 3 аршина шириною; жертвенникъ или алтарь былъ вышиною 3 аршина, шириною 9 аршинъ. На этомъ алтарѣ горѣлъ неугасимый Зничъ. Огонь пылалъ во внутреннемъ углубленіи стѣнъ, сдѣланномъ такъ искусно, что его не могли потушить ни вѣтеръ, ни дождь, а, напротивъ, еще увеличивалъ пламя. На ступенькахъ обозначено было теченіе луны.“

Однажды, въ глубокую ночь, на этихъ ступенькахъ сидѣла, въ самой непринужденной позѣ войделотка, сторожившая неугасимый Зничъ. Лицо ея покоилось на об-

1) Подъ р. к. соборомъ,—какъ мнѣ передавалъ одинъ ученый,—показываютъ нынѣ языческій жертвенникъ съ угольями, будто бы уцѣлѣвшими отъ временъ Ягайды. Уголья эти раздавать, какъ рѣдкость. Но да позволить мнѣ эти раздаватели замѣтить мнѣ, что соборъ нѣсколько разъ былъ передѣлываемъ и увеличиваемъ въ объемъ, и что не только языческаго жертвенника, но даже могилъ литовскихъ нѣкоторыхъ князей и княгинь ученые археологи отыскать не могли въ этомъ соборѣ. Если же что осталось отъ тѣхъ временъ, такъ это нижній этажъ колокольни.

локотившей рукѣ и было обращено къ пылающему священному огню. Оно было тождественно съ лицомъ. Пояты которую Ягайло видѣлъ въ Керновѣ, и—Медзюймой, которая показывала ему водяныхъ дѣвъ Чельтиць, на закопдованномъ озерѣ. Только губки ея потеряли розовый цвѣтъ и какъ будто бы запеклись отъ жару, да лицо подернулось матовой блѣдностью. Глаза ея были красны и влажны и бросали какой то особенной блескъ.....

Она сидѣла неподвижно, ни одинъ мускулъ, ни одна рѣсница или бровь не шевельнулись; было видно, что она погрузилась въ мечтанья о чемъ то такомъ, что находится внѣ храма Перкуна....

Топливо въ Зничѣ догоряло, огонь, не находя себѣ пищи, потухалъ, и только, только по временамъ вспыхивалъ зеленовато-голубыми язычками изъ подъ тлѣющихся углей, производя при этомъ небольшой трескъ.

Наконѣцъ и язычки исчезли, и во внутренности капища начала водворяться темнота.

При этомъ войделотка вздрогнула и, осмысливъ всю тяжесть отвѣтственности за свое нерадѣніе къ Зничу, (2) поспѣшно бросилась къ дубовымъ дровамъ,—которыя лежали у подножія пьедестала,—набрала ихъ цѣлую охапку и, подойдя къ Зничу, бросила ихъ у него, послѣ чего начала раздувать огонь изъ курившихся угольевъ.

Черезъ нѣсколько минутъ снова обильный свѣтъ отъ пылающаго священнаго огня разлился по храму Перкуна и освятилъ нашу героиню.

Разведя священный грудокъ, она сошла съ первой ступеньки и, осмотрѣвшись кругомъ, вынула—изъ подъ зеленого передника, увѣшеннаго дѣвичьими бубенчиками, бар-

1) „Если, по небрежности войделотки, огонь погасалъ, то виновная сожигалась, а огонь добывался изъ кремня, который держалъ въ рукѣ Перкунъ.“

хатную разоваго цвѣта ленту, съ крестомъ складенемъ, и начала осыпать ее несмѣтными поцѣлуями; она цѣловала каждую ниточку, каждую золотую букву, каждую жемчужину, которыми была унизана лента. Послѣ чего, она развернула крестъ складень и положивъ его на первую ступень, опустилась на второй на колѣна и, не сводя своихъ глазъ съ креста, начала шевелить губами, какъ будто бы шептала молитву.

Въ это время, отъ входа, находящагося въ полумракѣ отдѣлилась человѣческая фигура, и тихо и осторожно начала приближаться къ подножію пьедестала.

Это былъ Ягайло.

На немъ была надѣта шолковая красная рубашка, воротъ которой, рукава и подолъ были вышиты золотомъ и украшены драгоценными камнями, за широкимъ кованого, золота поясомъ торчалъ татарскій кинжалъ и висѣла небольшая мачуга. По верху рубашки былъ накинута медвѣжій кожанъ, живописно спускавшійся съ плечъ нашего героя, до самыхъ его пять. На ногахъ его были надѣты козловые сапожки, отороченные соболями и вышитые золотыми узорами новоторжской работы. На головѣ была надѣта татарская остроконечная шапка.

Подойдя къ пьедесталу, онъ остановился и впился взоромъ въ войделотку. Она продолжала шептать какую то молитву передъ крестомъ и горько плакала.

Ягайло, увидѣвъ свой крестъ и ленту, которые пропали на берегу озера Чельтиць, чуть-чуть не вскрикнулъ отъ радости, „такъ это она похитила мой крестъ!“ подумалъ Ягайло и запылалъ злобой на виновницу похищенія. Мысль, что все виденное имъ, какъ то: духъ Пояты, Медзіойма водяныя дѣвы Чельтицы и лѣсныя дѣвы только чары этой молодой колдуньи, которую онъ видитъ передъ собой, блеснула у него въ головѣ молніей и наполнила его сердце бѣшенствомъ. Выхвативъ изъ за пояса обоюдоострый кинжалъ, съ осторожностью кошки онъ началъ подниматься по сту-

пенькамъ на пьедесталь, гдѣ находилась войделотка, что бы убить ее.

Но, не дойдя и до половины, онъ забылъ о своемъ гнѣвѣ, мѣсто его замѣнило удивленіе; онъ видитъ что войделотка со слезами молится къ его кресту, онъ слышитъ, что она о чемъ то проситъ христіанскаго Бога..... Какіе вздохи и стоны вырываются въ это время изъ ея груди! Рука его, держащая кинжалъ, опускается....

Въ свою очередь удивленіе смѣнилось участіемъ. „О чемъ она молить и просить Бога, о чемъ она плачетъ?“ думаетъ Ягайло, жадно вниваясь въ ея чудный профиль.

Это созерцаніе пробудило въ немъ ненадолго заснувшую страсть къ этой войделоткѣ, онъ снова безгранично любилъ ее: только ждалъ момента, когда она кончитъ, свою молитву, что бы броситься въ ея объятія.

Моментъ этотъ скоро наступилъ. Войделотка кончила молитву и снова осыпавъ ленту поцѣлуями спрятала ее на свою грудь за рубашку, потомъ, потомъ осушивъ свои слезы зеленымъ передникомъ, она тяжело вздохнула и сѣла на второй ступенькѣ, лицомъ къ Зничу.

Послѣ обильныхъ слезъ, какъ и всегда водится, чело-вѣкомъ овладѣваетъ сонливость. Такъ было и съ нашей войделоткой, она почувствовала дремоту и глаза ея невольно начали смыкаться; чрезъ нѣсколько минутъ она заснула.

— Ягайло! Милый ты мой! сказала она во снѣ по литовски.

— Я здѣсь! сказалъ Ягайло, наклонившись къ ея уху и цѣлуя ее въ горячую щеку.

Она вдрогнула, проснулась и увидѣвъ передъ собою Ягайлу, мутно и вопросительно обвела его глазами, а потомъ, осмотрѣвшись кругомъ, схватила его за руку и удостовѣрившись, что это не сонъ, а дѣйствительность, бросилась къ нему на грудь и громко зарыдала.

Ягайло сперва отъ этой неожиданности совершенно рас-

исая, но потомъ, обвивъ ее своими руками, началъ passionately цѣловать....

— О чемъ ты плачешь? спросилъ Ягайло дрожащимъ въ волненіи голосомъ.

Но въѣсто отвѣта, она вырвалась изъ его объятій и дѣлавъ нѣсколько шаговъ назадъ, остановилась и голосомъ полнымъ мольбы и душевной тревоги, сказала:—

— Князь! мое горе велико, мнѣ нельзя не плакать, ... я люблю, люблю безнадежно.....

— Кого? торопливо и тихо спросилъ Ягайло.

— Тебя, князь, тебя!.. вырвалось у нея признанье, и она упала предъ Ягайлой на колѣна.

— Что же..... это ничего..... я тоже..... люблю тебя, несвязно лепеталъ Ягайло, стараясь поднять ее за ноги.

— Что ты сказалъ князь?! повтори!

— Я тоже люблю тебя.

— Нѣтъ не вѣрю своимъ ушамъ, это чернобога обманываетъ меня, я не стою твоей любви. Ты не любишь, проклинаешь меня.

— За что мнѣ проклинать тебя?

— За многое..... За то, что я была духомъ Пояты, за то, что..... Но, князь! будь милостивъ и справедливъ ко мнѣ. Во всемъ этомъ я невиновата, на этотъ подлый обманъ приказалъ пойти мнѣ криве-кривейто для того, чтобы тебя заставить увѣровать въ нашихъ боговъ..... Князь! со слезами я тебя прошу прости мнѣ этотъ обманъ; я тебѣ сей часъ все расскажу, какъ было дѣло и ты увидишь, что я невиновата Присяжь, князь, если ты меня любишь и выслушай.

Ягайло повиновался и, сѣвъ на ступеньку лицомъ къ лицу войделотки, крѣпко обнялъ ее.

— Неужели ты любишь меня? особенно нѣжно спросилъ шопотомъ Ягайло.

— Я-то люблю тебя, люблю безъ мѣры, ты-то, князь любишь ли меня?...

— Мнѣ не вѣрится что то, что бы ты любилъ меня; если бы любилъ, такъ давно бы пришолъ въ этотъ храмъ провѣдать обо мнѣ..... Не я ли тебѣ надъ озеромъ Чельтиць сказала, чтобы ты не вѣрилъ ничему, что видѣл и чтобы ты на третій день послѣ прихода въ Вильню пришолъ въ храмъ Перкуна; а вотъ прошло уже десять дней, а ты только въ одинадцатую ночь появился, да то вѣрно потому, что старуха-знахарка, которую я каждый день къ тебѣ посылала съ мольбою придти ко мнѣ, тебѣ наскучила просьбами....

— Нѣтъ не то,—вырвалось у Ягайлы.

— А что же? спросила войделотка.

Ягайло еще крѣпче обнялъ ее и улыбнулся.

— Что же?

— Я на тебя сердить былъ.

— За что?

— За твое колдовство....

— За какое?

— Какъ за какое? А надъ озеромъ, что ты сдѣлала въ лѣсу?.....

— И ты князь думаешь что это колдовство?

— А то что-же?

— Это все дѣлалось такъ просто, что никакого колдовства не понадобилось, это все было сдѣлано по приказанію криве-кривейты: надъ этимъ озеромъ, до прихода твоего съ литовской ратью, трудились цѣлыхъ пятьдесятъ здоровыхъ и сильныхъ дѣвъ и женщинъ, которыя находятся войделотками въ храминѣ Медзійоимы..... Неужели ты думаешь, что видѣлъ Чельтиць?—Нѣтъ, ты видѣлъ полюбившихъ войделотокъ и самая красивая изъ нихъ была Юрата.... Скажи мнѣ, безъ утайки, полюбила ли тебѣ Юрата, а?, спросила войделотка пытливымъ взглядомъ на Ягайлу.

Ягайло молчалъ и только покраснѣлъ до ушей.

— Полюбилась? снова спросила она.

— Да, чуть внятно прошептала Ягайло.

— Больше меня? пристаивала съ распросами войделотка.

— Нѣтъ...

— Не вѣрю...

— А гдѣ мой крестъ? спросилъ Ягайло, съ намѣрѣ-
іемъ замѣять разговоръ о Юратѣ.

— У меня, вотъ на груди, сказала войделотка, покрас-
нѣвъ. Я тебѣ, князь, не отдамъ его, онъ сдѣлался мо-
имъ достояніемъ..... Мнѣ Витовтъ велѣлъ бросить его въ
зеро, но я утаила его у себя..... Прости меня за это,
любавила она, ласкаясь къ нему и не смотря на него.

— Витовтъ?!... Да развѣ и Витовтъ хотѣлъ что бы я....

— Увѣровалъ нашимъ богамъ,—вотъ чего онъ хотѣлъ и
хочетъ. Меня и теперь они съ криве-кривейтомъ заставляютъ
обольщать тебя, но я не хочу болше скрывать отъ тебя
того, что тяжелымъ камнемъ давило мою совѣсть..... Да
и не вѣрую я въ этихъ бездушныхъ чурбановъ..... Гадки
мнѣ всѣ эти Перкуны, Атримносы, Пеклосы—не боюсь я
ихъ и не почитаю..... Люблю и уважаю одну только боги-
ню Мильду, которая чрезъ своею сына, крылатаго Кау-
ниса, прислала мнѣ отвѣдать нѣсколько капель ея божест-
венной воды,—привязавшей къ тебѣ меня, князь..... Пом-
нишь, какъ на горѣ Медзіймы я тебѣ рассказывала исто-
рію грѣхопаденія Мильды?

Ягайло утвердительно кивнулъ головою.

— Но ту исторію я тебѣ не досказала; нельзя было,
потому что за нами слѣдила Бармида, старшая войделотка
въ храмѣ Медзіймы; я говорила только то, что мнѣ было
приказано говорить, а какъ мнѣ хотѣлось тебѣ досказать!..

— Досказывай теперь.

— Слушай: Мильду за любовь къ смертному, хотя бо-
ги изгнали на землю, но потомъ простили и снова взяли
на небо, потому что безъ нея у нихъ пошолъ боль-

шой раздоръ.... Въ любви вся жизнь всецѣнной. И сами боги безграничная любовь. Да не наши боги, которые сдѣланы человѣческими руками, а тѣ между которыми находится Мильда, и которые ночью посылаютъ в небо мѣсяцъ и звѣзды, и которые приказываютъ блестяи молніямъ и гремѣтъ громамъ. Князь ты вѣдь христіанинъ? спросила она его.

— Да, отвѣчалъ Ягайло.

— Научи меня христіанской вѣрѣ.

— Изволь, сказалъ Ягайло; но.

— Я нѣсколько ночей сряду, смотря на крестъ молилась христіанскому Богу и просила его прислать тебя ко мнѣ; Он услышалъ мою молитву и мой милый со мной, сказала она обвивая его руками. А если бы ты и сегодня не пришелъ на завтра я утопилась бы въ Вилии, или зарѣзалась бы; вотъ какъ я тебя люблю, добавила она.

— Когда же ты успѣла меня такъ полюбить? спросилъ Ягайло.

— Давно, очень давно, съ самаго пострига,—отвѣчала она.

— Съ какого пострига?

— Съ твоего..... Помнишь, какъ во время твоего пострига, къ тебѣ подвели маленькую войделотку, которая поцѣловалась тогда съ тобою, по обычаю нашему,—это была я...

— Ты?

— Я, и съ тѣхъ поръ я носила тебя въ своемъ сердцѣ; не знаю почему, но ты мнѣ съ тѣхъ поръ сдѣлался дорогъ; съ того времени я считала тебя своимъ.... роднымъ, а у меня нѣтъ ни кого родныхъ, я круглая сиротина.

— А кто твои родители?

— У меня нѣтъ родителей.

— Какъ же такъ?...

— Такъ..... Меня говорятъ ребенкомъ нашимъ на Лысой горѣ, на жертвенномъ кострѣ; твой отецъ, князь Ольгердъ приказалъ тиуну, отнести меня къ криве-кривейту, онъ

воспитать меня; тамъ я войделоткой и выросла здѣсь и ще ребенкомъ дала завѣтъ вѣчно служить Прауримъ и остаться дѣвою на всю жизнь....

— На всю жизнь дѣвою? какъ то болѣзненно простоналъ Ягаило.

Она посмогрѣла на него пристально и горько улыбнувшись повторила: да на всю жизнь!

— Нѣтъ... нѣтъ... шепталъ Ягаило ты будешь моей женой,—добавилъ онъ.

— Князь! это ты говоришь теперь, когда я въ твоихъ бѣятяхъ; а когда выйдешь изъ этого храма, вѣтеръ обдуть тебя—и ты забудешь меня!...

— Нѣтъ, нѣтъ, клянусь тебѣ христіанскимъ Богомъ, что не покину тебя до самой смерти..... Какъ твое имя?, спросилъ ее Ягаило, что бы замять этотъ разговоръ.

— Меня зовутъ Поятой!

— Какъ Поятой?! Да вѣдь Потята въ Керновѣ была княгиней, давно, тому мною лѣтъ назадъ.....

Криве-кривейто, такъ называлъ меня въ честь ея. Но послушай повѣсть о моей жизни...

— Говори.

— Росла я здѣсь, подѣ присмотрѣмъ самого криве-кривейто, который лелеялъ меня и лелеялъ, какъ отецъ, да на попеченіи всѣхъ здѣшнихъ войделотъ; изъ нихъ одна только Бармида, которая теперь считается старшей войделоткой въ храмѣ Медзюймы, истинно была привязана ко мнѣ и любила меня больше чѣмъ родная мать. Другія же войделотки обращались со мной, какъ съ страшной грѣшницей, которую не взяли боги на небо за грѣхи ея матери..... Часто я выходила въ нижній и верхій замокъ любоваться на твое ратное ученіе, но потомъ, когда выросла, меня болѣе не пускали за черту Ромново, и я нѣскольکو лѣтъ не видала тебя. Но вотъ, предѣ походомъ противъ тевтонскихъ рыцарей, что бы выручить Кейстута, по приказанію криве-кривейты были у насъ великія жертвы, на

которыхъ присутствовалъ твой отецъ, Ольгердъ, Витовтъ и ты..... Сначала я не узнала тебя; ты очень измѣнился но послѣ, когда криве-кривейто обращался ко всѣмъ и имянно со своимъ благословеніемъ, я признала тебя, и тогда прежій ребенокъ Ягайло исчезъ изъ моей памяти, на мѣсто его предсталъ витязь, да такой красивый, что сразу зачлонило мое сердце. Ты не сводилъ съ меня глазъ своихъ, я тоже; это замѣтилъ даже криве-кривейтъ. Вечеромъ онъ позвалъ меня къ себѣ и, обласкавъ, сказалъ мнѣ: „дочь моя милая, бѣлая лилія, сегодня боги мнѣ сказали, что ты одна можешь спасти отступника отъ завѣи Войдевута и Брутена и привести его къ подножію алтаря на которомъ горитъ святой отецъ нашъ Зничъ“. Но тутъ онъ обязалъ меня подѣ угрозой смертной казни чрезъ утѣленіе въ Виліи, въ мѣшкѣ съ ядовитой змѣей и кошками что бы я держала тайну; я, разумѣется, не могла противиться и тутъ же поклялась сдержать до гроба тайну, и кою услышу отъ него. Вотъ она. „Дочь моя милая,—ты приглянулась нашему молодому князю Ягайлѣ, ты и должна завладѣть его сердцемъ“, сказалъ мнѣ криве-кривейтъ. „Сегодня ночью я тебя, бѣлая моя лилія, отправлю въ керновское Ромновѣ, въ обитель Поаты, тамъ ты должна явиться тѣнью, передъ двумя молодыми князьями Ягайломъ и Витовтомъ“....

— Такъ это ты являлась тѣнью Поаты? а я думалъ... сказалъ Ягайло... но, не докончивъ, замолчалъ.

— Я, а ты думалъ что и въ самомъ дѣлѣ духъ Поаты? Замѣтила ему иронически войделотка. Нѣтъ, мертвые изъ могилъ не выходятъ, добавила она, улыбаясь.

А Витовтъ знаетъ объ этомъ?

— Нѣтъ, онъ повѣрилъ, что дѣйствительно видѣлъ духъ Поаты; и пусть его!... Сами войделотки керновскія исключая старшей, не знаютъ объ этой тайнѣ. Ты говори Витовту, а то онъ сей часъ передастъ криве-кривейту и меня казнять за то, что тайну я тебѣ открыла.

— Не скажу, прошептала Ягайло.

— Ну, слушай, князь,—я буду продолжать далѣе, ска-
ла она „Ты должна предсказать имъ счастливый исходъ
таго похода“, и я князь какъ, вѣрно, помнишь, изъ
юбана Пояты, предсказала о походѣ, только неудачно;
исто побѣды, полки наши понесли поражение.....

— Но какъ ты взошла въ статую Пояты?

— Изъ подъ хранины, тамъ есть много подземныхъ
ковъ, всѣ они соединены между собой, такъ что безъ
трудненія можно быть въ хранинѣ, въ идолѣ Пояты,
гомъ въ пещерѣ и за оградой— на вольномъ воздухѣ;
мнишь какъ я тебѣ руки развязала отъ дуба?...

— А кто меня привязалъ къ нему?

— Войделоты, они приняли тебя за другаго.

— За кого же?

— За сына правителя замка, молодого боярина, кото-
рый повадился ходить къ одной войделоткѣ; ловили его, а
ымали тебя, да хорошо, что я утромъ вышла гулять по
юу, да и наткнулась на тебя; Долго бы тебѣ пришлось
дать освобожденія если бы не я!..

— А куда ты тогда пропала? Спросилъ онъ.

— Скрылась въ подземный входъ такъ же, какъ и на
ерегу озера Чельтиць..... Признайся мнѣ, кого бы ты
огласился болѣе любить: духъ Пояты или живую Пояту?,
просила она.

— А вотъ ту, которая теперь въ моихъ объятіяхъ, от-
вчалъ онъ.

— Пусти, пусти, прошептала она, вырываясь отъ него.

— Куда, ты?

— Нужно въ Зничъ топливо подложить.

— Успѣешь послѣ.

— Огонь потускнѣлъ.

— Пускай его.

— Меня сожгутъ на кострѣ за это.....

— Я не позволю...

— Тебя не послушаютъ.

Войделотка вырвалась изъ объятій Ягайлы и, подю живъ дровъ въ священный огонь, снова присѣла къ нему.

— Скажи мнѣ, князь, съ какимъ ты намѣрѣніемъ пришелъ сюда? спросила она его.

Ягайло смутился, ему сдѣлалось неловко. Войделотка повторила свой вопросъ.

— Ты звала меня черезъ старуху знахарку,—я пришел на зовъ твой,.. отвѣчалъ онъ.

— А въ мысляхъ теперь что у тебя?

— Въ мысляхъ? ты....

— А еще что?

— Не спрашивай меня.... Я самъ не знаю, что со мною дѣлается; сказалъ Ягайло, не смотря на нее.

Наступило долгое молчаніе.

— Что ты со мной сдѣлалъ? шопотомъ спрашивает войделотка.

— А, что? съ удивленіемъ обращается къ ней Ягайло.

— Приковалъ меня къ себѣ..... Заставляешь силою любить тебя; но вѣдь я войделотка, развѣ ты забылъ это

— Такъ я я лучше уйду, отсюда....

Молчаніе.

— Такъ я уйду, снова прошептала Ягайло и хотѣла подняться на ноги.

Войделотка схватила его за руку и удержала возгнѣся.— Сиди, я тебя не гоню.

— Знаешь что Ягайло, если ты меня поправдѣ любишь то вырви меня изъ этой берлоги и тогда я повѣрю твоей любви...

— Куда же я тебѣ дѣну?

— Куда хочешь!

— А тебя здѣсь хватятся?...

— Ты защити меня тогда..... Я задыхаюсь въ этихъ четырехъ стѣнахъ, гдѣ все дышетъ обманомъ.

Ну какіе это боги? Сказала она, показывая рукою на

цдола Перкуна и на цѣлую фалангу боговъ, уютно раз-
гѣщенныхъ въ нишахъ подлѣ Перкуна. Развѣ это бо-
и? Развѣ человѣкъ созданъ такими богами? Развѣ бо-
и, какъ дикіе звѣри, такіе же! кровопійцы, которые
лчуть упиваться жертвенной человѣческой кровью?
Развѣ боги, создавъ человѣка, не знали, что онъ долженъ
любить на землѣ?... Развѣ въ семейныхъ радостяхъ нель-
я угодить богу?... Ахъ, князь! какъ горько, больно и душ-
ю мнѣ вдѣсь: я молода, я жить хочу, а тутъ заранѣе чуть
е плачутъ надъ тобой плакальщицы и готовятъ слезницы....
Князь вырви меня отсюда, унеси куда хочешь; я буду
рабой твоихъ хлоповъ, только дай мнѣ хоть недѣлку по-
чить на вольной волюшкѣ безъ боязни смотрѣть въ твои
очи, миловать тебя, ублажать;— одну недѣлку,—а потомъ
продавай меня въ кабалу, хоть за тридевять земель къ
змѣю горынычу..... Я вѣдь измучилась, о тебѣ думая. За-
сушилъ ты меня, загубилъ.... Губи же меня до конца, я вся
теперь твоя, сказала войделотка Поята, въ изнепоженіи скло-
няясь своею головою на грудь нашего героя.

— А ну, какъ увидить кто нибудь, что ты лежишь у
меня на груди? замѣтилъ послѣ долгаго молчанія Ягайло.

— Не кому сказала войделотка.

— А другія войделотки?

— Онѣ спать, очередная придетъ къ утру, смѣнять
меня; еще до того довольно, шептала войделотка.

— А сторожа?

— Имъ ночью входить въ храмъ запрещено криве-
кривейтомъ.

— Почему?

— Потому что въ храмъ ночью одна войделотка нахо-
дится на сторожѣ у Знича.

— А мнѣ можно?

— Если пришло, такъ стало быть можно, что ты ме-
ня мучишь?!.. Не тѣшься распросами ...

Долго продолжался разговоръ въ подобномъ родѣ,—

полный разнородных волнений, как будто бы Ягайло съ Поятою были нѣсколько лѣтъ уже знакомы: были и клятвы, и слова увѣренія, и слова клятвы изрѣдка нарушаемыя трескомъ догорающихъ дровъ въ Зничѣ.... Вотъ уже и Зничъ погасъ, Но вотъ уже звѣзды погасали на нѣбѣ, повсему необосклону началъ разливаться блѣдно-розовый свѣтъ отъ румяной зорьки. Въ воздухѣ повѣяло утренней прохлады, пропитанной ароматной растительностью. Изъ лѣсовъ начали долѣтать трели соловьевъ и цѣлый хоръ прощувшихся птичекъ... Къ нимъ не замѣдлили пристать виленскіе доморощенные соловьи—испускающіе изъ своего горла что есть силы—протяжное *кукареку*, а за ними въ униссонъ полусонные дозорные латники, сторожившіе *сержи* и *мажнѣй* замки—затянули свое безконечное: „гой—да!“... Все оживилось, все вострепелось, только Ягайлу и Войделотку Пояту, не пугаетъ наступающій день, они его не замѣчаютъ И долго бы мои герои просидѣли на ступенькахъ священнаго алтаря богини любви,—если бы нѣсколько ударовъ въ колоколъ на Покровской церкви, зовущій къ заутрени, не заставилъ моихъ героевъ выйти изъ пріятнаго опьяненія. Войделотка обвела глазами внутренность капища, какъ бы желая удостовѣриться въ чемъ то, и, увидѣвъ потухшій Зничъ, съ ужасомъ отскочила отъ Ягайлы.

— Святые боги! что я надѣлала... Въ страшномъ испугѣ закричала она.

— А что? Спросилъ Ягайло, какимъ то глухимъ голосомъ.

— Зничъ погасъ Ступай отсюда князь скорѣе, насъ могутъ застать здѣсь и тогда я погибла..., Посмотри на небо, богиня Карурини уже загладываетъ въ этотъ храмъ, бѣги ея взглядовъ, она злая, вспомни исторію ее съ Мильдой.

Ступай, ступай! говорила войделотка.

— Прощай! сказалъ онъ торопливо спускаясь по ступенькамъ галлерей.

Войделотка бросилась за нимъ и догнавъ его снова повисла на шеѣ.

— Приходи завтра, въ такую же пору какъ и нынче. Сказала она, смотря въ глаза Ягайлы.

— Прийду, прошептала Ягайло и они растились.

По уходѣ Ягайлы Пюта поднялась по ступенькамъ къ Зничу и начала искать въ священной волѣ тлѣющихся угольевъ, но поиски ея были напрасны, въ потухшемъ грудѣ царствовалъ мракъ и холодъ.... Тутъ только наша героиня ясно поняла что она сдѣлала вѣличайшее преступленіе, что священный огонь, горѣвшій столько вѣковъ, погасъ черезъ ее увлеченіе, что поправить эту оплошность можно лишь только черезъ огонь, но увы! его нѣтъ подъ рукою... Въ это время вошла въ храмъ, другая войделотка и поднявшись по ступенькамъ къ алтарю съ ужасомъ отскочила отъ него.

— Пюта! что ты сдѣлала?! Зничъ не пыластъ яркимъ пламенемъ, онъ потухъ.... Ты жизнью поплатишься за свою оплошность, сказала вошедшая войделотка.

Пюта стояла нѣсколько минутъ какъ приговоренная къ смерти, потомъ глаза ея наполнились слезами, губы задрожали и она упала на колѣна предъ войделоткой.

— Ригальда! Я у ногъ твоихъ, ручьи слезъ льются изъ моихъ глазъ, я молю тебя, пощади меня, не открывай другимъ, что Зничъ погасъ черезъ мою оплошность..... Ты сама знаешь-что такое Зничъ, что онъ такой же огонь какъ и всѣ другіе, въ немъ нѣтъ ничего священнаго..... Помнишь какъ мы съ тобою смѣялись надъ священнымъ огнемъ и онъ не опалилъ насъ..... Ты сама мнѣ говорила что Богъ не есть огонь, который пожираетъ то что самъ создалъ, что Богъ истинный есть тотъ кому поклоняются христіане..... Молю тебя, не губи мою жизнь, она только что начинается, мнѣ хочется жить,—потому что мое сердце на-

полнено божественнымъ напиткомъ Мильды, да, Ригальда, я люблю..... Такъ ради этого пожалѣй меня, ты сама любишь.....— Просила Пюта, ломая руки въ отчаяніи.

Ригальда немного подумала, а потомъ молча подошла къ истукану Перкунуса, взяла изъ его рукъ огниву и кремль.

Встань и подложи на жертвенникъ топлива. Сказала Ригальда, выскывая огонь.

Черезъ нѣсколько минутъ огонь снова запылалъ въ углубленіи.

— Пюта! твою оплошность я исправила, теперь ты можешь удалиться.

Пюта бросилась на шею Ригальды и долго душила ее поцѣлуями.

— Кого же ты любишь Пюта?

— Не спрашивай меня..... Я и сама себя не доверяю...

Когда нибудь, въ другое время.

— Онъ былъ здѣсь сегоднешнюю ночь?

— Былъ.

— Ну ступай.

Пюта ушла. Ригальда, поправивъ огонь въ топливъ, сѣла на ступеньки алтаря и глаза ея остановились на мужскомъ пояскѣ, который забылъ Ягайго на ступенькахъ.

Долго она всматривалась въ него, потомъ взяла въ руки и переверотивъ его нѣсколько разъ, судорожно смяла въ руку; лицо ея покрылось смертельною блѣдостью, а по губамъ заползали змѣйныя улыбки.

Увы! Пюта нашла въ Ригальдѣ свою соперницу.

(Продолженіе будетъ).

О КОСТЕЛЬНЫХЪ БРАТСТВАХЪ.

*Продолженіе *).*

III.

Что заставляють людей вступать въ число братчиковъ и законоположенія относящіяся къ нимъ.

Если бросить взглядъ на то, что мы сказали объ операціяхъ братчиковъ, должно показаться намъ весьма страннымъ то, что костельные братчики подвергають себя такъ великимъ трудамъ и столь большой опасности, тѣмъ болѣе, что ихъ дѣйствія крайне вредны россійскому государству, а слѣдовательно, и строго запрещены закономъ. Разсмотримъ, что заставляетъ братчиковъ преслѣдовать польскія цѣли, а равно разсмотримъ законоположенія, касающіеся ихъ.

Отстаивать въ Россіи польскую справу и стремиться къ ополченію западныхъ губерній для ксендзовъ и поляковъ дѣло родное. Это условіе ихъ существованія. Вопросъ собственно заключается въ томъ, отчего здѣшніе крестьяне и мѣщане, по происхожденію русскіе, принимаютъ такое участіе въ костельныхъ братствахъ и отчего такъ усердствуютъ въ преслѣдованіи польскихъ цѣлей, діаметрально противоположныхъ видамъ ихъ отечества, т. е. россійскаго государства.

Всѣмъ извѣстно, что народъ западныхъ губерній относился къ польщизнѣ всегда враждебно 1) и всѣ симпатіи и надежды не только православныхъ, но даже и католиковъ, имѣлись до сихъ поръ на Россіи, на ея Августѣйшемъ Монархѣ. Съ другой же стороны мы видимъ, что сдѣлавшіеся костельными братчиками, тѣ же сами люди дѣйству-

*) См. Кн. 4 Вѣст. Зап. Россіи.

1) Не надо ошибаться и принимать въ прямомъ смыслѣ того, что здѣшніе р.-католики не умѣють называть себя по религій, а напротивъ по языкъ ея, т. е. поляками; точно также какъ православные называютъ себя не иначе какъ русскими. Это смѣшеніе двухъ разныхъ понятій, выработанное трудами поляковъ, хотя пока остающееся въ средѣ народа только на словахъ, устоитъ до тѣхъ поръ, пока не изгонять польскій языкъ изъ костельнаго употребленія.

ютъ во вредъ любимой ими Россіи, на ряду съ поляками, нашими заклятыми политическими противниками; нѣтъ дѣйствія какъ русскихъ, и дѣйствія какъ братчиковъ, совершенно противоположны другъ другу. Изъ-за своего русскаго происхожденія, братчики, понятно, не могутъ быть враждебны Россіи; нѣтъ за того, что исповѣдываютъ католическую вѣру, точно также они безвредны, а во крайней мѣрѣ нѣтъ для нихъ надобности считать себя поляками, какъ они не считают себя нѣмцами, французами, разумѣется неисповѣдующими католицизмъ; иначе какъ объяснить, что массы католиковъ, не принадлежащія костельнымъ братствамъ, заявляли себя до сихъ поръ на столько же преданными Россіи, сколько и русскіе остальныхъ чисто-православныхъ губерній; точно также изъ примѣровъ Европы явствуетъ, что костельныя братства сами по себѣ не въ состояніи заставить своихъ членовъ отказаться отъ своей прежней жизни, отъ прежнихъ симпатій и надеждъ и вдругъ пристають къ своимъ прежнимъ врагамъ, съ которыми до поступленія въ братство примириться не могли. Причина атаго зла должна быть очень серіозна, и слѣдовательно, ею можетъ быть не что иное какъ польщизна, остающаяся въ здѣшнихъ костелахъ; она-то именно, уцѣпившись всѣми силами католической вѣры, прибѣгаетъ къ постоянному подлогу и свои польскія тенденціи предлагаетъ братчикамъ, точно принадлежность ихъ религіи. Не умѣя же отдѣлать (чего никакъ нельзя требовать отъ народа) разума своей вѣры отъ польщизны, здѣшніе крестьяне, приставъ къ братству, не могутъ не быть обманываемы ксендзами и поляками. Какъ польскій языкъ, отъ котораго нѣтъ возможности отдѣлать всего польскаго, оглашающійся въ проповѣдяхъ и устахъ ксендзовъ въ здѣшнихъ костелахъ, не можетъ не дѣлать ихъ представителями бывшей Польши, такъ точно онъ же, оставаясь и въ здѣшнихъ братствахъ, не можетъ не ополячивать ихъ, не давать возможности полякамъ обращать ихъ въ орудіе своей польщизны и не мѣшать братчикамъ въ опредѣленіи гдѣ ихъ религія, а гдѣ польщизна? Остается только завлечь здѣшнее народонаселеніе въ братства. Для этого есть громадное число папскихъ отпустовъ, толковать и примѣнять которыя предоставлено польщизнѣ, возведенной въ Россіи въ языкъ религіозной р.-католической святыни и притомъ, изолированной отъ кон-

трои русскаго общественнаго мнѣнія; есть обѣты, или присяги, торжественно принятыя и принимаемыя братчиками у подножья престола Всевышняго; наконецъ есть даже и немалый доходъ въ частную пользу братчиковъ.

О т п у с т ы .

Говоря объ отпустахъ (индугенціяхъ), надо не упускать изъ виду того, что ими воспользоваться иначе нельзя, какъ необходимо каждый разъ, кромѣ исповѣди и причащенія св. таинъ, молиться о побѣдѣ р.-католиковъ, и „объ искорененіи не католиковъ“ (значить у насъ объ искорененіи православныхъ); для этого достаточно прочесть пять разъ *Отче нашъ* и столько же *Богородице Дѣво радуйся*, но самое главное въ молитвѣ цѣль; точно также позволительно и весьма душеспасительно обращать тѣже отпусты и въ пользу умершихъ 2)! Членамъ *братства рожанцоваго* прощаются всѣ грѣхи въ нижеслѣдующихъ случаяхъ: за чтеніе рожанца въ теченіи цѣлаго мѣсяца; во всѣ праздники Спасителя, Пр. Богородицы и въ храмовыя, а равно и въ первое воскресенье каждаго мѣсяца; за присутствованіе при процессіи на новый годъ и въ праздникъ такъ называемый рожанцовой Богородицы (т. е. въ первое воскресенье мѣсяца октября); надо замѣтить, что въ сіе воскресеніе прощаются всѣ грѣхи и всѣмъ, находящимся въ костелѣ, хотя бы то были и не братчики,—это день годовщины рожанца; кто при смерти будетъ держать въ рукѣ рожанцовую свѣчу; при вступленіи въ братство, а также и при смерти братчиковъ; за ношеніе рожанца прощаются грѣхи за 200 лѣтъ; за слушаніе братскихъ миссъ за 10 лѣтъ; тому кто даетъ деньги другому, чтобы за него прочелъ рожанецъ, прощаются за 140 дней; тому (замѣтьте), кто прочтетъ (надо разумѣть про себя) рожанецъ въ костелѣ, прощаются грѣхи за пять лѣтъ, а кто на дому за 10 лѣтъ.

Здѣсь кстати замѣтить, что доминиканцамъ дана папая власть, которую они вправѣ сообщать и другимъ ксендаамъ, принимать въ братчики не только живыхъ, но даже и умершихъ 3). Братчикамъ *кармелитскихъ и каплеровъ*

2) Папы.—Еп. Букіе.—св. А. Лигурийскій и др.

3) Многіе папы.—Бувіе.—*Rituale sacramentorum*, Vilnae 1864.

прощаются всѣ грѣхи; въ праздникъ шкаптерной Богородицы (воскресеніе послѣ 15 іюля) и въ слѣдующіе за тѣмъ 9 девять дней; при вступленіи въ братство, а равно и при смерти братчиковъ; присутствующимъ на процессіи въ первое воскресеніе каждаго мѣсяца, а не присутствующіе должны прочесть 50 *Отче Нашъ* и столько же *Богородице Дѣво радуйся*; тому кто изъ братчиковъ будетъ у исповѣди въ буднишній день, прощаются грѣхи за пять лѣтъ, тому кто присутствуетъ ксендау, когда идетъ напутствовать больного, за пять лѣтъ, кто не станетъ кушать скоромной пищи по середамъ и субботамъ, за 300 дней, кто прочтетъ семь разъ *Отче нашъ* и столько же *Богородице Дѣво радуйся* за 40 дней; кто пойдетъ за умершимъ, когда несутъ хоронить, за 100 дней, кто послушаетъ миссы предъ братскимъ олтаремъ, за 100 дней, наконецъ тотъ, кого похоронятъ въ шкаплерахъ, не дальше какъ въ слѣдующую субботу будетъ введенъ въ царствіе небесное самой Пр. Богородицей 4).

Терціарскимъ братчикамъ прощаются всѣ грѣхи: при вступленіи въ братство, въ его годовщину (16 апрѣля), по воскресеньямъ, праздникамъ Спасителя, Пр. Богородицы и разныхъ святыхъ, по четвертямъ года и при смерти братчиковъ; за всякое приношеніе въ пользу братчиковъ прощаются грѣхи за 40 лѣтъ, и тому кто угоститъ братчика, за 40 лѣтъ, покровителямъ ихъ за 100 лѣтъ, друзьямъ и ихъ семействамъ прощаются грѣхи точно какъи самимъ братчикамъ 5).

Братчикамъ *миссіонерамъ* прощаются всѣ грѣхи: при вступленіи въ братство, при ихъ смерти, и въ каждую пятницу. Братчикамъ *Иисусова сердца* прощаются всѣ грѣхи: въ первую пятницу, или въ первое воскресеніе каждаго мѣсяца; въ праздникъ сердца Іисуса и при смерти; прощаются же за 7 лѣтъ въ каждое изъ четырехъ воскресеній, предшествующихъ празднику сердца Спасителя 6). Братчикамъ *отъ выкупа невольниковъ* прощаются всѣ грѣхи: въ первый день великаго поста, въ великій четвергъ, въ праздникъ св. Троицы, Августина, Катерины и многіе другіе 7).

4) Папа Іоаннъ XXII.—Sambucy, Manuel du Scapulaire.—Гамъ-Бувиѣ.

5) Brewijarzyk Tercyarski. Warszawa 1863.

6) Кс. Томъ: Zasady i Całość.—Raccolta d'Juduy. Roma 1841.

7) Папа Климентъ XI отъ 12 января 1703 г. Google

ратчикамъ *Трезвости* прощаются всѣ грѣхи: при вступленіи въ братство, въ праздникъ Пр. Богородицы громничій (2 февраля, т. е. празд. Срѣтенія Господня), при смерти ратчиковъ; прощаются грѣхи за 7 лѣтъ въ праздники Благовѣщенія и Безсеменнаго зачатія Пр. Богородицы и въ слѣдующее воскресенье послѣ 2-го февраля; за завлеченіе въ братство, каждый разъ, прощаются грѣхи за 300 дней 8). Наконецъ членамъ остальныхъ братствъ прощаются всѣ грѣхи: при вступленіи въ братство, при ихъ смерти и въ праздники Спасителя, Богородицы и многихъ другихъ святыхъ 9). Точно также отпущены, дарованные за участіе въ рейскомъ и 40 часовомъ богослуженіяхъ, а равно и за чтеніе молитвы—Ангелъ Господень, примѣняются по преимуществу братчикамъ и тѣмъ изъ умершихъ, кому они изволятъ ступить ихъ. Здѣсь кстати замѣтить, что братчикамъ, преимущественно западныхъ губерній, прощаются всѣ грѣхи а каждого совращеннаго ими въ латинство не католика, значить здѣсь просто на просто православнаго 10).

Для русскаго православнаго человѣка вопросъ объ отпущеніи кажется болѣе чѣмъ смѣшнымъ, не то для католиковъ, въ особенности же уроженцевъ западныхъ губерній. Здѣшнее народонаселеніе, увы! признаетъ папскія отпущенія весьма душеспасительными и воспользоваться ими ищетъ мучаясь жадностью. Причина этого заключается въ томъ, что здѣшнимъ епископамъ позволительно, на мѣсто устава утвержденнаго папами, подставлять свой уставъ *польскій* и слѣдовательно, перемѣнивъ, согласно съ цѣлями польщины назначеніе отпущеній, посредствомъ ихъ заставляютъ людей служить польскому дѣлу.

Принятіе въ братство.

Костельныя братства, руководимыя польскою агитаціей, стараются увеличивать въ своемъ приходѣ число праздниковъ и праздновать ихъ самымъ торжественнымъ образомъ; придавая имъ по возможности характеръ польской народности, къ празднику принимаютъ епископовъ и народъ

8) Тамъ же.—Сикстъ V папа, булла: „En incumbet nobis deprecari“ и многіе другіе.

9) Ks. P. Rzymiski.—Wiadomości o szkaplerzach męski Panskiej.

10) Wykaz przyjęcia do bractwa Trzeźwości.

сосѣдственныхъ приходоѡ; на канунѣ и въ самый день праздника костелъ бываетъ великолѣпно иллюминированъ. Одни изъ ксендзовъ служатъ миссы, другіе исповѣдываютъ народъ, а братчики изъ разныхъ костеловъ соединенными силами поютъ годзинки, коронки, рожанцы по польски. Въ 11 часовъ начинается процессія съ пѣніемъ также польскихъ пѣсней. Во время обѣдни самый бойкій изъ ксендзовъ произноситъ проповѣдь обыкновенно о большой пользѣ братствъ, а тѣмъ паче объ отпустахъ, дарованныхъ братствамъ, и о томъ, что въ этотъ день папа прощаетъ народу всѣ грѣхи, съ тѣмъ, чтобы они молились, дабы Богъ ускорошилъ не-католиковъ, а только однимъ католикамъ далъ побѣду 11). Послѣ вечерни вся масса людей опять отправляется вокругъ костела процессіей, а возвратившись въ костелъ слушаютъ опять проповѣдь, въ которой приглашаютъ ихъ принять участіе въ братствахъ; во очію всѣхъ, ксендзъ благодаритъ нѣкоторыхъ изъ братчиковъ за ихъ рвеніе, другимъ дѣлаетъ выговоръ, иногда случается, что и исключаетъ изъ братства за повторенное нераскаяніе. Вслѣдъ за проповѣдью слѣдуетъ принятіе въ братство. Новобранцы, стоя на колѣняхъ передъ престоломъ Всевышняго, принимаютъ обѣтъ, или же присягу, ксендзъ читаетъ молитву 12), вкладываетъ на нихъ братскую эмблему, окропляетъ ихъ святой водой и даетъ поцѣловать крестъ; имя и фамилія ихъ вносятся въ списокъ братчиковъ, — въ книгу, нерѣдко весьма разукрашенную; ради большей эффектности. При этомъ бываютъ совѣты по разнымъ дѣламъ, весьма часто не относящіеся къ религіи и устраиваемые нарочно на подобіе бывшихъ польскихъ сеймиковъ. Наконецъ ксендзы и братчики, а по этому случаю и вся масса людей (гдѣ нерѣдко находятся и православные), падаютъ въ костелѣ на колѣни, и торжественно возобновляютъ 13), т. е. принимаютъ обѣтъ, или же присягу въ томъ,

11) Папа Пій VII, бреве отъ 20 марта 1802 г. — Томъ.

12) Братскіе праздники, а съ ними и отпусты, такъ часты въ сѣверо-западномъ краѣ, что праздники у католиковъ называются просто на просто отпустами.

13) Для принятія въ братство терціарское, рожанцовое, шваллерное, коронки предписана форма, для другихъ же братствъ особая не имѣется.

го будутъ повиноваться папѣ и ксендзамъ безусловно, и исполнять свято и ненарушимо все, что нужно для блага мѣстнаго, или, какъ на самомъ-то дѣлѣ выходить, для блага мѣстныя.

Эта длинная исторія, съ ея торжественными обрадами, объѣздами, присягами, проповѣдями, совѣтами или чинѣмъ сеймиками, отпущами и молитвой объ искорененіи тѣхъ, кто не имѣетъ счастья быть католикомъ, не можетъ не дѣйствовать весьма вліятельно на умы здѣшняго народа, крайне невѣжественнаго и сбитаго съ толку ксендами, не можетъ не сдѣлать ихъ слѣпыми орудьями польскихъ агитаторовъ, предполагая въ своей простотѣ, что го и есть воля Божія, законъ ихъ религіи. Даже и сами православные бывають завлекаемы въ костельныя братства разными способами.

У братчиковъ имѣется частный доходъ, который точно также не можетъ не способствовать увеличенію числа ихъ и возбужденію въ нихъ польскаго фанатизма. Нѣтъ надобности говорить о томъ, что въ храмовые праздники и другія богослуженія, когда удастся собрать много денегъ и другія операціи пройдутъ успѣшно, отецъ и мать братства и мѣстный настоятель устраивають братству *коммюнію*, т. е. пирушку. Но что самое главное: братчики го и дѣло развѣзжаютъ по деревнямъ, какъ это мы видѣли въ Докудовѣ, и подъ предлогомъ костельныхъ нуждъ выманиваютъ у довѣрчивыхъ крестьянъ деньги и разныя другія вещи, что ни попадетъ, а также подводы и работниковъ, часть которыхъ бываетъ обращена ими въ свою пользу. Жертва ксендзовъ и ихъ братчиковъ, здѣшній народъ, видя смиреніе и благочестіе, разумѣется по большей части поддаѣльное, сихъ эксплуататоровъ въ простотѣ своего сердца, безусловно повинуется требованіямъ ихъ, нимало не подозревая, что его такъ безчестно обманываютъ. Статья братскаго частнаго дохода на дѣлѣ не малая, во всякомъ случаѣ достаточная для того, чтобы дорожить мѣстомъ въ братствѣ.

Р.-католическое право.

По канонамъ костела, никто не вправе основывать костельныя братства, безъ разрѣшенія мѣстнаго епископа,

даннаго на бумагѣ, въ которой долженъ быть прописанъ братскій уставъ 14). Далеко большая часть братствъ въ западныхъ губерніяхъ лишена этой необходимой формальности. Епископы вправѣ пересматривать, утверждать, и смягчать, смотря по обстоятельствамъ, братскія уставы какъ бы они ни утверждены папой; это позволительно имъ каждый разъ, какъ только встрѣтится въ семь надобность 15). Братства одного и того же названія не могутъ быть основываемы другъ отъ друга какъ на 21 вѣсту 16). Такимъ образомъ существуютъ противу каноническаго братства кармелитскихъ шкаплеровъ въ одномъ и томъ же городѣ Вильнѣ, на разстояніи нѣсколькихъ шаговъ, т. е. при Іоанновскомъ и Всѣхъ Святыхъ костелѣ. Въ одномъ и томъ же костелѣ можетъ существовать два и болѣе братствъ, но только разныхъ названій 17). У костельныхъ братствъ въ западной Россіи издавна нѣтъ ни особой моленной (oratorium), ни обыкновенія собираться въ оную на молитву, ни особыхъ духовниковъ, т. е. администраторовъ, директоровъ братствъ, что весьма часто случается въ западной Европѣ; здѣшнія братства обыкновенно принимаютъ на себя украшеніе и освященіе или придѣла, или же, что чаще бываетъ, одного изъ престоловъ въ приходскомъ костелѣ. Папское дарованіе отпустовъ 18) и утвержденіе бываетъ или общее для всѣхъ братствъ одного и того же рода, гдѣ бы онѣ не существовали, или же частное (спеціальное), относящееся къ одному извѣстному братству. Последняго рода братствъ, т. е. пользующихся именнымъ папскимъ утвержденіемъ, въ западныхъ губерніяхъ крайне мало; у насъ многія братства введены съ соизволенія главныхъ мѣстныхъ начальниковъ монашескихъ орденовъ, которые въ свою очередь пользовались властью, разумѣется общою, дарованною имъ папами.

14) Дѣлать сіе обязаны всѣ братчики и притомъ никакъ не менѣе одного раза въ годъ, но чѣмъ чаще тѣмъ лучше.

15) Пана Климентъ VIII, булла отъ 7 декабря 1604 года 2 послѣднее — Бузіе.

16) Тамъ же.

17) Тамъ же. — Многіе другіе папы. — Бузіе.

18) Dag Rotae romanae отъ 18 января 1745 года.

Костельныя братства по большей части изобрѣтены монахами, а поэтому, только и ими могутъ быть основаны, какъ ихъ собственность; братчикамъ дается свидѣтельство о принятіи въ братство, на которомъ точно же прописанъ уставъ и отпущы, что и называется патентомъ, т. е. дипломомъ.

Такъ какъ хорошо извѣстно, что крайне вредны Государству братства и что, поэтому, онѣ запрещены закономъ, католическое епархіальное начальство епископамъ обыкновенно не даетъ повелѣнія на бумагахъ основывать ихъ, напротивъ, оно повелѣваетъ имъ посредствомъ требниковъ, издаваемыхъ съ 1849 году въ Вильнѣ 19), и посредствомъ руководства, по которому ксендзы подвергаются ежегодно экзамену на право исповѣдывать народъ, гдѣ говорится слѣдующее: У настоятелей костеловъ должны лежать на сердце костельныя воинства изъ пріанъ, т. е. они обязаны поощрять въ нихъ фанатизмъ, поддерживать въ средѣ ихъ единодушіе и спосить ихъ ерпеливо, такъ какъ посредствомъ ихъ (т. е. братствъ) число католиковъ неимоверно увеличивается и католическая религія весьма распространяется 20).

Епархіальное начальство въ наше время весьма часто даетъ преимущество братствамъ передъ ксендзами, ихъ жалобы на послѣднихъ всегда успѣшны, ихъ призывають въ свидѣтели относительно ксендзовъ, имъ нерѣдко поручають и костельное имущество. Подобная система, хотя весьма полезна польщизнѣ, но совершенно несогласна ни съ отечественными законами, ниже съ каноническимъ правомъ, съ точностью опредѣляющимъ, что братства существовать не могутъ въ ущербъ правъ и преимуществъ иѣстнаго настоятеля 21).

Отечественные законы.

Касательно братствъ, въ томъ числѣ и костельныхъ, въ отечественныхъ законахъ опредѣлено слѣдующее.

19) P. Scavini, Theologia moralis univēsa и другіе.

20) Въ своей епархіи епископы католическіе въ правѣ прощать грѣхи при освященіи костеловъ за 1 годъ, а при другихъ праздникахъ лишь за 40 дней не болѣе.

21) Theologia moralis univēsa, Pio IX Pontifici Maximō doc. auctore P. Scavini. 3 editio. Парижъ 1859.

„Запрещается всѣмъ и каждому заводить и вчинять въ городѣ общество, товарищество, *братство*, или иное подобное собраніе безъ вѣдома или согласія правительства.“ ст. 164 т. XIV уст. о пред. и прес. преступл.

„Запрещаются всякія противузаконныя сообщества подъ опасеніемъ суда и отвѣтственности по всей строгости законовъ. Противузаконными сообществами признаются: а) всѣ тайныя общества, съ какою бы цѣлью они ни были учреждены; б) всѣ преслѣдующія вредную цѣль сборища, собранія, сходбища, товарищества, кружки, артели и проч., подъ какимъ бы наименованіемъ онѣ не существовали, образовавшіяся или дѣйствующія по соглашенію между собою нѣсколькихъ лицъ, и б) всѣ тѣ общества, которыя по исходатайствованіи надлежащаго на оныя разрѣшенія, уклонятся отъ цѣли ихъ учрежденія, или станутъ прикрывать благовидными дѣйствіями такое направленіе, которое въ какомъ либо отношеніи вредно для Государственного благоустройства“. Мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утвержденное, 27 марта 1867 года 22).

Рядъ фактовъ свидѣтельствуетъ что костельные братства запрещены приведеннымъ отечественнымъ закономъ.

22) Допустить припечатать чинъ принятія и уставъ братства въ Требникѣ епископѣ Жилинскій былъ въправѣ, согласно рѣшенію конгрегаціи св. обрядовъ (S. R. C.), отъ 18 ноября 1842 года, рѣшившей, что епископы въправѣ освящать и надѣлять отпущами рожанцы, шкаплеры и коронки и эту власть передавать и другимъ ксендзамъ. Но намъ кажется, что это сдѣлано противузаконно. По нашимъ законамъ нельзя иначе обнародовать папскаго посланія, какъ послѣ полученія на то согласія министра внутреннихъ дѣлъ. Епископы же и ксендзы получаютъ посланія Рима и безъ г. министра, разумѣется припечатанныя въ сочиненіяхъ; на этотъ способъ обходить прямой смыслъ закона до сихъ поръ не обращено должнаго вниманія.

In erectione confraternitatum... debet semper apponi clausula: *sine praejudicio iurum parochialium*, quia jura Parochi illae servanda sunt, et idcirco non aliter, quam sub ista conditione societates hujusmodi erigenda sunt. S. C. E. in Cajetana, 12 dec. anno 1631. (Theologia moralis per P. Scavini, Парижъ 1859 г.)

Для всякаго освидѣтельствованія существуетъ полиція правительствомъ постановленная, а костельное имущество считается вмѣстѣ и общественнымъ, значить епархіальное начальство не въ правѣ предпочитаетъ братчиковъ законной полиціи.

ь источникъ нашего законодательства относительно календаризма въ французскомъ правѣ строго запрещено основаніе костельныхъ братствъ, безъ правительственнаго изрѣшенія 23) Поляки и ксендзы постоянно того убѣжденія, что ихъ братства противузаконны и поэтому, араются ихъ скрывать, а въ оффиціальныхъ отвѣтахъ инняли за правило говорить, что братства прежде проѣтали, но нынѣ уже не существуютъ, а есть только ыкновеніе у нѣкоторыхъ молиться по рожанцамъ, ко- нкамъ и носить шкаплеры.

Въ концѣ 1859 года увлеченная успѣхами польшиз- : Матильда Бучинская рѣшилась испросить для брат- ва миссіонерскаго, основаннаго при костелѣ Св. Духа, . Вильнѣ, разрѣшеніе правительства: съ этою цѣлью, едставила она черезъ виленскаго епископа Красинска- : уставъ братства на утвержденіе правительства, а по- рявъ надежду получить оное симъ путемъ обратилась : покойному католическому архіепископу Жилинскому : просьбою ходатайствовать объ утвержденіи братства. : это Жилинскій отвѣчалъ, что министръ внутреннихъ : ѣлъ, *на основаніи законовъ* не въ правѣ разрѣшить су- : ествованіе костельнаго братства 24). Противузаконность : стельныхъ братствъ еще болѣе явственна, если обратить : мнаніе на то, что отказъ мин. вн. дѣлъ послѣдовалъ въ : : именно время, когда все было позволительно полякамъ, : митрополитъ Жилинскій, хлопотавшій о разрѣшеніи, : льзовался полнымъ довѣріемъ правительства.

У Михаила Николаевича Муравьева имѣлись весьма : ногія свѣдѣнія объ участіи костельныхъ братствъ въ : ослѣднемъ мятежѣ и о вредности ихъ Россійскому Госу- : арству. Ему точно также было хорошо извѣстно, что въ : вверо-западномъ краѣ политика русскаго правительства : ожетъ успѣвать лишь опираясь на народъ. Благодаря : ему, чтобы выждать время по вопросу о братствахъ, : оляки старались доказывать, будто не только мятежни- : и и братчики, но что главное, якобы народныя массы не : огутъ не вознегодовать за упраздненіе братствъ на пра-

23) Виленскій Вѣстникъ за 1867 г. № 54.

24) Русскій Вѣстникъ т. 71.—Еп. Бувиѣ, *Institutiones theologicae*.

25) Генералъ Цимовъ, С. Сѣраховскій.

вительство. И въ этомъ дѣлѣ, по своему обыкновенію поляки говорили и говорятъ ложь: не только народныя массы, но даже и большая часть современныхъ намъ ксендзовъ, пока опять не накопилось еще въ средѣ ихъ польскаго революціоннаго элемента, будутъ рады упраздненію братствъ, такъ какъ онѣ стѣсняють ихъ власть и нерѣдко личную жорысть ксендзовъ.

Такъ какъ, несмотря на негодованіе братчиковъ и враговъ Россіи, упраздненіе ихъ необходимо, то Михаилъ Николаевичъ, въ 1864 году, просилъ министра внутреннихъ дѣлъ сообщить ему, на какомъ основаніи существуютъ костельныя братства, и полученъ отвѣтъ, что въ министерствѣ свѣдѣній объ нихъ не имѣется.

Въ 1866 году вопросъ объ упраздненіи костельныхъ братствъ опять поднятъ, именно ревизіонной комиссіей по дѣламъ р.-католическаго духовенства. Но такъ какъ вслѣдствіе упраздненія ихъ, польщизна не можетъ не лишиться того контингента, который получается ею отъ здѣшняго народа въ настоящее время, и на увеличеніе котораго въ будущемъ она тѣмъ паче рассчитываетъ, то само собой разумѣется, что вопросъ сей всячески тормозится. Нѣкоторые говорятъ, будто костельныя братства не подпадаютъ подъ вышеприведенныя статьи государственнаго совѣта, потому, что у костельныхъ братствъ цѣлью одной молитва, не то что у политическихъ обществъ.

На сколько мнѣніе это согласуется съ истинной ясной видю ихъ нашей статьи, въ которой мы старались доказать, опираясь на непрерываемые факты, что костельныя братства не только не менѣе, но даже болѣе вредны Россійскому Государству чѣмъ тайныя политическія сообщества, по той простой причинѣ, что у братствъ имѣется возможность дѣйствовать во вредъ Государству во всякое время и при томъ прикрываясь религіей, вслѣдствіе чего мятежныя слова братчиковъ получаютъ авторитетъ точно божественнаго, тогда какъ всего этого у тайныхъ политическихъ обществъ не имѣется; онѣ говорятъ людямъ отъ имени людей, значитъ разница въ послѣдствіяхъ весьма громадная и большая вредоносность очевидно остается на сторонѣ костельныхъ братствъ. Цѣль у братствъ, тоже что и у политическихъ тайныхъ обществъ,—желаніе завладѣть политическою властью. „Вводя по здѣшнимъ костельнымъ

атства—такъ говорятъ польскіе писатели—ксендзы имѣть цѣлью утвердить и простереть надъ народомъ свою политическую власть. Эту цѣль, гибельную для края, отбивали просвѣщенные и добросовѣстные граждане и безстныя стремленія ихъ нерѣдко старались изобличать. ювомъ—цѣль у братствъ таже, что и іезуитовъ и тайныхъ политическихъ обществъ, т. е. присвоить себѣ политическую власть, свойственную только свѣтскимъ государямъ 1). Такимъ образомъ нѣтъ и сомненія, что по государственнымъ законамъ, костельныя братства существовать не должны. По мнѣнію нѣкоторыхъ виленскихъ юристовъ оказывается, что костельныя братства надо считать изрѣшенными закономъ 2), потому, что имъ дается *искъ*. а сколько слова эти не лишены значенія можно видѣть изъ того, что до 1864 года не было никакихъ свѣдѣній о католическихъ братствахъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Значить онѣ игнорируются правительствомъ, а то что игнорируется правительствомъ пока разрѣшеннымъ считаться не можетъ. Низшее правительство, иногда, въ самомъ дѣлѣ, даетъ искъ братствамъ; такъ на примѣръ въ началѣ октября 1867 года былъ разсматриваемъ сперва въ виленскомъ городскомъ магистратѣ, а потомъ и судебной палатѣ искъ братства Тѣла Господня (названнаго архибратствомъ), существующаго при виленскомъ Іоанновскомъ костелѣ, на Яновичахъ изъ за 750 руб. И магистратъ и палата признали искъ въ пользу братчиковъ. Здѣсь кстати замѣтить, что у виленскихъ костельныхъ братствъ имѣется 5 домовъ, у лидскаго же и слонимскаго братства по двѣ десятины земли. Подобно ксендзамъ, низшее правительство смотритъ на братское имущество, какъ на соб-

1) О. Мучковский и другіе, Bractwa.

2) Изъ всѣхъ р. католическихъ братствъ только одно разрѣшено братство св. Мартина. Оно основано около половины XVII вѣка для нѣмцевъ католиковъ при Игнатіевскомъ іезуитскомъ костелѣ въ Вильнѣ, нынѣ же оно находится при Анненскомъ костелѣ. Братство св. Мартина высочайше утверждено императоромъ Павломъ и при томъ исключительно для лицъ нѣмецкаго происхожденія. Въ пользу его ассигнуется изъ государственнаго казначейства 90 руб. ежегодно. Точно также существуютъ и братства еврейскія въ Вильнѣ и Могилевѣ, онѣ получили санкцію правительства, потому что виленскими генераль-губернаторами утверждается начальство ихъ.

ственность не братства, а костела, съ чѣмъ согласны и записи въ пользу братствъ, въ которыхъ принято говорить „Мы даруемъ то да то такому то *костелу братства*“. При упраздненіи костеловъ не было обращено до сихъ поръ ни малѣйшее вниманіе такъ низшими, какъ равны и высшими властями, на существующія при нихъ братства, а равно и при конфискаціи имѣній на записи, подѣланные въ пользу братствъ. Отсюда видно, что если и дается искъ, то значить дается не братству, какъ говорятъ поляки, а костелу. Что это такъ, скажемъ слѣдующее:

Есть данныя, что и высшее правительство смотритъ на имущество братствъ, какъ на собственность не братства, а костела. Съ 1713 года въ сѣверо-западномъ краѣ существовало братство св. Роха, изобрѣтенное виленскимъ епископомъ Константиномъ Бучковскимъ. Оно было весьма распространено въ здѣшнемъ краѣ и у него имѣлось громадное имущество всякаго рода. Когда въ 1842 году послѣдовало высочайшее повелѣніе объ отнятіи въ казну всендзовскихъ и костельныхъ имѣній, оставляя за ними только по 33 десятины земли, то подъ этимъ названіемъ отняты и имущество многихъ братствъ, въ томъ числѣ и братствъ рохитовъ, и оно само упразднено 3). Здѣсь кстати замѣтить, что въ Россіи пало не мало братствъ отъ французовъ. Такъ пр. при ковенскомъ бернардинскомъ костелѣ существовало 4 братства — св. Анны, Варвары, Ангеловъ хранителей и безсѣменнаго зачатія пр. Богородицы. Въ 1812 году имущество братствъ, частью взяли, частью разорили французы, благодаря чему и братства пали окончательно.

Если бросить взглядъ на то, что мы до сихъ поръ говорили, то нѣтъ и рѣчи, что не должны быть тѣрпимы въ Россіи костельныя братства, а упраздненіе ихъ будетъ лишь исполненіемъ вышеприведенныхъ нами законовъ. Тѣмъ болѣе, что относительно Россійскаго Государства онѣ становятся съ каждымъ днемъ все вреднѣе и вреднѣе, послѣ уничтоженія крѣпостнаго права, т. е. послѣ того

3) Encyklopedia powszechna.

Говорятъ, что тельшевскій епископъ Волончевскій въ настоящее время хлопочетъ о разрѣшеніи ввести опять братство рохитовъ.

къ причины ненависти между здѣшнимъ польскимъ по-
щикомъ и бывшимъ его крестьяниномъ упразднились
они сдѣлались другъ другу сосѣдами. Нынѣ предоста-
тъ братчикамъ производить свои операціи крайне вред-
Россійскому Государству. Наконецъ, логика фактовъ
сбуетъ: послѣ состоявшагося у насъ упраздненія католи-
скихъ монаховъ, упразднить и вицемонаховъ, т. е. брат-
ковъ.

Г. Рѣжица Витеб. губ. 21 мая.

Открытие режичкаго св. Константиновскаго братства
вершилось 21 мая. На канунѣ, въ рѣжичкомъ сборѣ
вершено всенощное бдѣніе соборнѣ; во время пѣнія:
валите Имя Господнѣ, настоятелемъ собора освящена
кона св. равноапостола царя Константина и красивая хо-
угвь братская, а послѣ всенащной отслужена панихида объ
покоеніи души графа Михаила Николаевича Муравьева,
упруга коего графина Пелагея В. Муравьева приняла зва-
іе почетнаго члена братства. 21 мая, въ одинадцать ча-
овъ, началась литургія, совершенная семью священно-
мужителями, на коей настоятелемъ собора произнесено сло-
ю, приличное случаю. Послѣ молебна и многолѣтія Цар-
ствующему дому, св. свноду и мѣстному преосвященному
Саввѣ, провозглашено многолѣтіе православнымъ хрестіа-
намъ, ревнующимъ о пользѣ св. церкви православной. За-
тѣмъ, обществу, собиравшемуся въ думѣ,—ближайшемъ къ
собору зданію, благочинный священникъ Д. Перлашкевичъ
прочиталъ записку, въ коей наложены сдѣланныя совѣтомъ
братства предварительныя распоряженія ко дню торжествен-
ного открытія братства, выяснена задача братства: об-
легчить, по возможности тягестное положеніе православныхъ
поселянъ рѣжичкаго прихода постройкою въ мѣстечкѣ Ры-
бинишкахъ, въ 35 вер., приписной церкви, съ представ-
леніемъ причту возможности сѣзжать туда хотя нѣсколь-

ко разъ въ годъ для совершенія богослуженій и поученія поселянъ,—что средства братства имѣютъ быть отчасти употребляемы на пособіе крайне бѣднымъ православнымъ и на приобрѣтеніе для церковныхъ библіотекъ полезныя для народа книгъ; представленъ отчетъ о поступившихъ въ кассу братства до сего времени пожертвованіяхъ—болѣе 200 руб. сер. Въ сей запискѣ, между прочимъ, высказано, что хотя рѣжичское братство открывается при неблагоприятныхъ условіяхъ, по случаю голода въ разныхъ мѣстахъ Россіи, при совершенной малочисленности мѣстнаго православнаго общества; но тягостное положеніе православныхъ поселянъ изъ коихъ до 300 д. совратилось въ расколъ по отдаленности отъ церквей,—коихъ въ Рѣжичкомъ уѣздѣ всего двѣ съ сборомъ,—достойно горячаго сочувствія къ рѣжичскому братству иногородныхъ православныхъ лицъ, при сочувствіи которыхъ цѣли братства, оно только и можетъ принести пользу св. церкви и отечеству. Затѣмъ присутствовавшими подписанъ актъ объ открытіи рѣжичкаго св. Константиновскаго братства.

С Л О В О.

Въ день открытія рѣжичкаго Св. Константиновскаго Братства.

О семъ разумѣютъ вси яко мои есп. ученицы, аще любовь имате между собою. Іоан: 13. 35.

Вотъ отличительная черта и украшеніе истиннаго христіанина. Это братская любовь, способная оказывать милосердіе нуждающимся. При одной мысли о томъ, что насъ православныхъ здѣсь такъ мало, а иновѣрцевъ такъ много, мы невольно должны сознать необходимость единопудія и христіанской любви: на 50 т. иновѣрцевъ едва около 450 душъ православныхъ, и эта малая горсть нашихъ собратій разсѣяна по цѣлому уѣзду, вдали отъ своихъ церквей и духовенства, разобщена значительнымъ разстояніемъ, втѣснена массами иновѣрныхъ. Эти неудобства, общае съ недостаткомъ любви и братства въ послѣдніе 40 лѣтъ, успѣ-

привести горькіе плоды: около 300 душъ православныхъ селялъ рѣжницкаго прихода разновременно отпали въ расколъ и понынѣ косятъ въ сей духовной язвѣ, съ потомкомъ своимъ, отъ чего болѣе чѣмъ удесятирилась цифра воровства, разбоевъ и всевозможныхъ преступленій и потребствъ; преступниками переполнена наша тюрьма. Если и за одну душу погибшую для царства Христова строго взыщется съ виновныхъ, то тѣмъ строжайшіи должны будутъ дать предъ Богомъ отвѣтъ, виновные въ столь значительномъ ущербѣ стада Христова. Если мы, подобно нашимъ предмѣстникамъ, на таковую гибель нашихъ собратій будемъ смотрѣть равнодушно: то мы будемъ виновны въ душевной гибели нашихъ ближнихъ. Какое мы принесемъ Господу оправданіе, въ небреженіи нашемъ спасеніи ближняго? Матѣ. 18. 14. *Нѣсть воля предъ отцемъ вашимъ небеснымъ да погибнетъ единый отъ малыхъ сихъ.* Для поддержанія стѣсненнаго въ нашей мѣстности православія необходимо прежде всего имѣть намъ между собою христіанскую любовь, способную поддерживать слабыхъ и благотворить нуждающимся нашимъ собратіямъ, употреблять все усиліе наше къ устраненію крайняго недостатка храмовъ Божіихъ и духовенства въ нашей мѣстности, чтобы дать возможность отдаленнымъ отъ церквей поселянамъ слышать спасительное слово Божіе и участвовать въ богослуженіяхъ. Бѣдные наши собратія требуютъ иногда отъ насъ и вещественнаго вспоможенія. Правда, мы и сами небогаты, но Богъ требуетъ отъ насъ возможнаго, посильнымъ благотвореніемъ мы не раззоримся, а бѣдняку и малая внимательность наша и невеликое даваніе утѣпительно: поѣтому нужно всякому ограничить расходы на прихоти и роскошь, ибо тяжко грѣшатъ предъ Богомъ тѣ, кои для себя расточительны, а къ вопіющимъ нуждамъ своихъ собратій безжалостны. Кому не извѣстно, съ какою неутомимостью и издержками раскольники и другіе иноверцы ведутъ свою пропаганду: денежною помощію нуждающимся поселянамъ раскольники немало семействъ и даже цѣлыхъ селеній совратили изъ православія; бессарабскіе евреи наперерывъ угощали въ своихъ домахъ тѣхъ, кои изъ раскола приняли еврейскую вѣру; турки оказываютъ любовь и особенное вниманіе тѣмъ изъ поляковъ, кои, оставляя р. католичество,

принимають магометанскую вѣру. Тѣмъ болѣе мы, какъ сыны истинной церкви Христовой, должны употребить вниманіе наше и любовь какъ къ удержанію нашихъ отъ со-
 вращения въ иновѣріе, такъ и всю возможную поддержку и
 вниманіе присоединяющимся изъ иновѣрія къ нашей св.
 церкви.

Братіе христіане! Врачевствомъ противъ стѣсненнаго
 положенія православія въ нашей мѣстности и мы, подоб-
 но прочимъ его ревнителямъ и защитникамъ избираемъ
 церковное братство. И въ давнія времена ц. братства съ ус-
 пѣхомъ отражали посягательства иновѣрныхъ на православ-
 ную церковь и ея послѣдователей. Пусть же каждый изъ
 насъ, кому дорого св. православіе, жертвуетъ на св. дѣло
 братства посильную, нескудную лепту, помня, что *милос-
 тьмя отъ смерти избавляетъ и покрываетъ всякъ грѣхъ*.
 Союзомъ христіанской любви да совокупшеся всѣ у са-
 хоругви братства для душеспасительнаго дѣла: духовной
 и матеріальной помощи меньшимъ нашимъ собратіямъ. Мат.
 18. 20. Дѣйствуя единодушно, съ христіанскою любो-
 вью, можемъ быть увѣрены, что Господь внушитъ охоту къ
 участию въ дѣлѣ братства и другимъ благочестивымъ соб-
 ратіямъ нашимъ разныхъ мѣстностей Россіи,—начало ка-
 кого сочувствія мы уже имѣемъ пріятность видѣть.—Ис-
 прашивая у Всевышняго благословеніе на начинаемое на-
 ми дѣло братства, будемъ призывать въ молитвахъ и по-
 кровителя нашего братства св. равноапостольнаго царя
 Константина, древне даровавшаго Христовой церкви миръ
 и господство надъ язычествомъ; чиноначальникъ же небес-
 ныхъ силъ Архистратигъ Михаилъ,—небесный покровитель
 нашего братства,—да хранитъ градъ нашъ, всѣхъ членовъ
 братства и всѣхъ насъ отъ бѣдъ и скорбей, укрѣпляя въ
 насъ любовь къ собратіямъ нашимъ по вѣрѣ и внушая спа-
 сительную щедрость къ св. дѣлу братства. Аминь.

Рѣжидкій благочинный, священникъ

Дмитрій Перлашкевичъ.

(Вит. Губ. Вѣд.)

М. Чарновчицы, 12 мая 1868 г.

М. Чернавчицы Брестскаго уѣзда, въ 14 верстахъ отъ
 г. Бреста и границы Царства Польскаго, 5 мая сего го-

ца, въ первый разъ, какъ говорятъ крестьяне, со времени своего существованія, удостоилось видѣть торжество православія, которое почти до самаго упраздненія бывшаго въ ономъ костела съ ксендзами, подъ ихъ управленіемъ и руководствомъ приходскаго польскаго училища, постоянно прямо или же косвенно, было угнетаемо и игнорируемо., Но къ дѣлу. 27 апрѣля сего года неожиданно получено извѣстіе, что Государь Императоръ пожертвовалъ икону Казанской Божіей Матери, въ закрытый и переданный на православную церковь чарнавчицкій костелъ и что 5 мая съ 9 часамъ утра, икона приблизится къ м. Чарнавчицы. Въстѣ эта, какъ молнія, пролетѣла по всѣмъ окружнымъ деревнямъ, православные крестьяне, принадлежащіе приходамъ къ деревянной ветхой и не вмѣстительной чарнавчицкой церкви, не подаваясь еще полной радости, сперва отправившись къ своему священнику и, удостовѣрившись въ истинѣ, предались полнѣйшей чистѣйшей и сердечной радости. Но 28 апрѣля тѣже крестьяне, явившись опять къ своему священнику, просили, что бы такъ какъ до упраздненія чарнавчицкаго костела храмовымъ праздникамъ онаго считался праздникъ св. Софіи которой статуя крисовалась на каменномъ столбѣ, въ концѣ мѣстечка, и была считаема ксендзами патронкой жителей онаго и всего околотка; отнынѣ, съ упраздненіемъ сказаннаго костела забрана была ксендзами, эта статуя, и такъ какъ въ имѣющемъ преобразоваться костелѣ въ православную церковь, по ихъ мнѣнію, предназначенная отъ щедротъ Царскихъ икона Казанской Божіей Матери, будетъ храмовою, то нельзя имѣ, въ память этого, столь драгоцѣннаго для нихъ событія, на томъ же столбѣ, по обновленіи онаго, помѣстить другую икону Казанской Божіей Матери, въ тотъ же день и съ приличнымъ торжествомъ. Когда прихожане получили одобреніе своего священника, то нужно было видѣть радость, какая засіяла на ихъ лицахъ, и съ какого поспѣшностію въ тотъ же день отправились въ Брестъ за покупкою кирпича, пѣвѣсти и самой иконы,—словомъ, къ 5 мая все уже было готово. Но вотъ наступило и 5 мая. Съ 6 часовъ утра, во время всенощной и заутрени церковь уже не вмѣщала и третьей части прибывшаго народа. Въ половинѣ 9, начавшійся трезвонъ въ церкви объявить народу, что

икона Казанской Божіей Матери приближается къ нашему мѣстечку. Сначала всѣ, ставши на колѣна и помолившись мысленно съ благоговѣніемъ за Батюшку Царя, скромно, безъ шума и малейшихъ разговоровъ много тысячною массою, съ нетерпѣніемъ рванулись на встрѣчу иконѣ и когда въ три четверти 9-го выступилъ изъ церкви крестный ходъ съ воспитанниками народнаго училища, въ предшествіи двухъ мѣстныхъ священниковъ въ свѣтлыхъ облаченіяхъ, и направился на брестскую дорогу, идущую возлѣ переданнаго православнымъ костела, когда въ тоже время, гулъ по костельныхъ колоколовъ смѣшился съ церковнымъ трезвонѣмъ, неописанная радость обняла православныхъ. Гулъ по костельныхъ колоколовъ привелъ къ нашему кортежу многихъ латинянъ крестьянъ-отступниковъ отъ православія, которые, смѣшавшись съ православными, тоже двигались на встрѣчу иконѣ. Миновалъ костель и потомъ мѣстечко и увидѣвъ подвигающуюся отъ Бреста икону Казанской Божіей Матери, несомую брестскимъ уѣзднымъ исправникомъ и кандидатомъ мирового посредника и за ними, въ полномъ праздничномъ обличіи, съ діакѣномъ, шествующаго, убѣленнаго лѣтами протоіерея брестскаго собора, народъ въ умиленіи проливалъ радостныя слезы. Встрѣтивши драгоцѣнный даръ Царскій при томъ же гулѣ колоколовъ, вся эта много тысячная масса опять повернула назадъ въ церковь, гдѣ икона Казанской Божіей Матери была помѣщена на приготовленномъ аналоѣ и тотчасъ начался водосвятный молебенъ, по окончаніи котораго и освященіи самой иконы и пропѣтіи Государю Императору. и всему Августѣйшему дому многолѣтія была произнесена приличная случаю рѣчь мѣстнымъ священникомъ Стефаномъ Пашкевичемъ, и послѣ сего началась божественная литургія, по окончаніи которой опять отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему дому, послѣ чего опять была произнесена рѣчь къ прихожанамъ тѣмъ же мѣстнымъ священникомъ и за симъ, подъ предводительствомъ отца протоіерея, всѣ двинулись съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви и къ столбу, находящемуся въ концѣ мѣстечка, по освященіи котораго и отслуженіи молебна Казанской Божіей Матери, образъ о-

кой былъ помѣщенъ въ выдѣланномъ на сей предметъ югѣ на столбѣ, помѣщавшемъ чрезъ многіе десятки лѣтъ тату ю св. Софіи. Послѣ чего возвратились въ церковь, пропѣвши тамъ: „подъ твою милость,“ начали поздравлять другъ друга съ милостію Царя и торжествомъ православія. Нужно добавить, что труды отца протоіерея брестскаго уѣзднаго исправника при семъ знаменательномъ событіи, много подняли духъ православнаго люда, испаннаго здѣсь съ р.-католиками, а главное укрѣпили въ веру въ будущность православія. Жаль только, что маленкое угощеніе народу, было предложено г. исправникомъ, а не волостнымъ старшиною, который, за отсутствіемъ мирового посредника, съ своимъ писаремъ были какъ бы случайными зрителями народнаго праздника.

Чарнавчицкій священникъ *Стефанъ Паижевичъ*.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

ЮЩА СЪ ЦИРКУЛЯРНАГО ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. ГЛАВНАГО НАЧАЛЬНИКА СѢВЕРО-ЗАПАДНАГО КРАЯ ГГ. ГУБЕРНАТОРАМЪ,
ОТЪ 9 ІЮЛЯ 1868 ГОДА ЗА № 2580.

Циркуляромъ отъ 22-го марта сего года за № 42-мъ было сообщено вашему превосходительству, къ руководству, о томъ, чтобы лицъ, оказавшихся виновными въ употребленіи польскаго языка, подвергать денежнымъ оштрафованіямъ. При чемъ было означено, что употребленіе польскаго языка воспрещается: въ присутственныхъ мѣстахъ, у начальствующихъ лицъ, вообще по дѣламъ службы, въ церквахъ, театрахъ, клубахъ и другихъ собраніяхъ, а также на улицахъ при стеченіи народа; въ послѣднемъ случаѣ, если польскій языкъ будетъ употребляемъ не въ частномъ разговорѣ, а какъ политическое заявленіе.

Изъ донесеній, поступившихъ ко мнѣ послѣ изданія означеннаго циркуляра, а также полученныхъ мною частныхъ свѣдѣній, я усматриваю, что нѣкоторые изъ мѣстныхъ жителей польскаго происхожденія поняли, что воспрещеніе говорить по-польски отъ

носятся только до мѣстъ помѣнованныхъ въ циркулярѣ и не распространяется на другія публичныя и общественныя мѣста и заведенія.

Въ слѣдствіе чего и въ дополненіе циркуляра за № 24, я считаю необходимымъ разъяснить, что кромѣ мѣстъ и случаевъ, означенныхъ въ циркулярѣ, воспрещается говорить по польски и въ прочихъ общественныхъ и публичныхъ мѣстахъ, какъ-то: гостиницахъ, заѣздныхъ домахъ, общихъ въ этихъ заведеніяхъ залахъ, буфетахъ и ванторахъ, трактирахъ, кондиторскихъ, пофеняхъ, ресторанахъ, питейныхъ домахъ, ренсковыхъ погребахъ, магазинахъ, лавкахъ, публичныхъ садахъ, на гуляньяхъ, въ типографіяхъ, литографіяхъ, фотографическихъ заведеніяхъ и вообще во всѣхъ мѣстахъ, въ которыя публика имѣетъ право входить какъ въ мѣста публичныя и общественныя; а также и частныхъ случаяхъ, за исключеніемъ разговора въ домашнемъ и семейномъ быту.

Сообщая о семъ вашему превосходительству, къ руководству и зависящему распоряженію, покорнѣйше прошу васъ, милостивый государь, при наложеніи денежныхъ штрафовъ за употребленіе польскаго языка, имѣть въ виду циркулярное распоряженіе мое, отъ 5-го апрѣля сего года за № 1128, и въ состояніи и лица, оказавшіяся виновными, уплатить таковыя, а для лицъ имѣющихъ состояніе, налагать штрафы въ такихъ размѣрахъ, которые бы дѣйствительно служили для нихъ наказаніемъ.

(Вил. Губ. Вѣд.)

ОСВЯЩЕНІЕ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКАГО КОСТЕЛА ВЪ М. СТОПЦАХЪ ВЪ ПРАВОСЛАВНУЮ ЦЕРКОВЬ.

По случаю присоединенія къ православію большей половины прихожанъ стопецкаго р. католическаго костела, 12 мая онъ освященъ въ православную церковь, во имя св. Маріи-Магдалины. Освященіе совершалъ высокопреосвященный Михаилъ, б. архіепископъ минскій и бобруйскій, въ присутствіи губернатора и многихъ гражданскихъ чиновниковъ, нарочно прибывшихъ въ Стоп-

ны къ этому торжественному дню изъ Минска и ближайшихъ уѣздовъ.

Освященіе столпецкаго костела выходитъ изъ ряда другихъ юдобныхъ освященій. Костель этотъ служилъ до послѣдняго времени мѣстомъ великаго стеченія поклонниковъ-католиковъ. Зато и болѣе верстъ католическій, а нерѣдко и православный народъ сходилъ сюда, чтобы поклониться останкамъ Фабіана, выдаваемого римскимъ духовенствомъ за святаго и блаженнаго. Ксендзы, конечно, никогда не упустили случая электризовать приходящихъ извѣстными анти-православными и анти-правительственными наставленіями. Такимъ образомъ, столпецкій костель, болѣе чѣмъ какой-либо другой, служилъ вмѣсто училища благочестія—чилищемъ нечестія и почерпнутыя отсюда уроки поклонниками Фабіана далеко и сильно неслись по здѣшней окраинѣ.

Когда формальнымъ образомъ было обнаружено, что ксендзы выдаютъ трупъ домашней бальзамировки за святые мощи, 14 мая прошлаго 1867 года, по распоряженію правительства, останки Фабіана, до того времени открыто чествуемые, были преданы землѣ; но ксендзы не переставали увѣрять народъ въ его святости. Съ освященіемъ же костела въ православную церковь, память о нѣмно-святomъ, мало по малу, исчезнетъ навсегда.

Нельзя умолчать о томъ великомъ стеченіи народа, какое было въ день настоящаго торжества. Еще на кануиъ освященія, съ самаго утра, тянулся народъ въ м. Столпцы—и пѣшкомъ, и на ювозвахъ; нѣкоторые прибыли сюда за 20—30 верстъ, такъ что на другой день церковь, не смотря на свою обширность, не могла вмѣстить всѣхъ богомольцевъ. Значительное пространство занято было ими внѣ церкви. Замѣчательно, что и евреи были близкими свидѣтелями этаго торжества: многіе изъ нихъ входили въ храмъ и слушали богослуженіе.

Изъ ближайшихъ приходовъ шло нѣсколько процессій съ образами и хоругвями, которые направлялись въ м. Столпцы, при пѣніи хвалебныхъ пѣсень. На встрѣчу каждой выходила процессія въ томъ же порядкѣ изъ старой столпецкой церкви и соединившись вмѣстѣ входили въ храмъ.

Въ 10 часовъ утра, при крестномъ ходѣ и участіи въ немъ

народа, о. благочинный Трусковский былъ внесенъ изъ старой столпецкой церкви въ новую драгоценный даръ Государя Инквизитора — образъ Спасителя. Въ дверяхъ храма принялъ этотъ образъ высокопреосвященный Михаилъ и благословилъ имъ стоящихъ, а о. Трусковский въ немногихъ, но задушевныхъ словахъ напомнилъ народу о царскихъ къ нему милостяхъ и убѣждалъ въ необходимости навсегда быть преданными Его престолу, постоянно молиться о Его благоденствіи. За тѣмъ образъ возложенъ былъ на аналой предъ олтаремъ. Долго взоры богомольцевъ не отрывались отъ сего образа и скоро прекратились земные поклоны предъ нимъ. Церковь не была заперта до 6 часовъ.

Вслѣдъ за освященіемъ церкви совершена была божественная литургія, на которой, попеременно съ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, пѣли довольно стройно ученики народнаго училища. Предъ окончаніемъ оной священникомъ І. Янушевскимъ произнесено было приличное сему торжеству слово.

Высокопреосвященный при выходѣ изъ церкви раздавалъ крестики. Православные, особенно изъ новоприсоединившихся, старались наперерывъ другъ передъ другомъ скорѣе подойти къ архипастырю, чтобы получить ихъ.

Невдалекѣ отъ церкви для крестьянъ была устроена закуска. Когда многочисленная толпа установилась болѣе или менѣе въ порядок и нѣсколько поутихла, губернаторъ обратился къ ней слѣдующими словами: «Поздравляю васъ съ праздникомъ и новоосвященнымъ храмомъ! думаю, что нынѣшній день останется для васъ навсегда памятнымъ. Самъ батюшка Царь нашъ, въ новомъ Всемилостивѣйшемъ вниманіи къ вамъ, прислалъ вамъ и въ даръ новой вашей церкви икону Спасителя. Ходите же въ церковь чаще, молитесь поусерднѣе Богу, просите Его и научите дѣтей и внуковъ вашихъ молиться о благоденствіи столько благодѣтельствовавшего васъ великаго Русскаго Царя—Освободителя.» А когда начальникъ губерціи наполнилъ чарку виномъ и обратившись къ крестьянамъ, произнесъ: «за здоровье Государя Инквизитора,» то въ толпѣ народа долго и громко раздавалось восторженное «ура!»

За тѣмъ губернаторъ и всѣ гости вошли въ домъ, который

уже занималъ исендзъ, гдѣ ихъ ожидалъ обѣдъ. Здѣсь опять возглашались тосты за здоровье обожаемаго Монарха, а также за г. начальника края, высокопреосвященнаго Михаила, на-
мѣстника губерніи, за православное духовенство минской епархіи
о. Трусковскаго, только что произведеннаго въ депъ торжества
протоіерей. Громкое ура! было живымъ отвѣтомъ на предло-
женные тосты, а хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ пѣлъ «Боже Царя
милосерднѣе» и «многая лѣта». И крестьяне раздѣлили свою хлѣбъ-
ную чарку водки, поздравляя вообще всю толпу съ великимъ
раздѣломъ.

*Д. Булаковскій.
(Мин. Губ. Вѣд.)*

ОСВЯЩЕНІЕ ЧАШНИЦКАГО КОСТЕЛА ВЪ ПРАВОСЛАВНУЮ ЦЕРКОВЬ.

Переданное въ епархіальное вѣдомство зданіе упраздненнаго
чашницкаго костела, по осмотрѣ мѣстнымъ преосвященнымъ епи-
скопомъ, обращено на православную церковь.

Освященіе церкви, съ благословенія его преосвященства, епи-
скопа Саввы, совершено 21-го сего іюня чашницкимъ благочин-
нымъ, отцемъ Петромъ Киселемъ, въ сослуженіи четырехъ сосѣд-
нихъ приходскихъ священниковъ. Храмъ посвященъ имени Свя-
тителя и Чудотворца Николая.

Въ освященію храма прибыли: уѣздный предводитель дворян-
ства, мѣстный мировой посредникъ, уѣздный исправникъ, на-
чальникъ жандармской команды и мѣстный становой приставъ;
стеченіе народа было значительное.

Новоустроенный храмъ очень вѣстительнъ и будетъ соотвѣт-
ствовать численности многолюднаго чашницкаго прихода.

Говорятъ, что для храма пожертвованъ иконостасъ витебскаго
кафедральнаго собора.

(Витеб. Губ. Вѣд.)

КОПИЯ СЪ ЖУРНАЛА ГРОДНЕНСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЦЕРКОВНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ПРИСУТСТВІЯ, ВЪ 18-Й ДЕНЬ АПРѢЛЯ 1868 ГОДА СОСТОЯВШАГОСЯ.

Слушали докладъ о томъ, что постановленіемъ присутствія, 29-го января сего 1868 года состоявшимся, положено, чтобы всѣ церковныя постройки, производимыя подѣ въдѣніемъ бывшаго губернскаго церковно-строительнаго комитета, и неоконченныя, на которыя отъ смѣтныхъ ассигнованій имѣются остатки, продолжать безостановочно въ нынѣшнемъ году, такимъ же порядкомъ, какъ онѣ производились до настоящаго времени, посредствомъ приходскихъ попечительствъ, хозяйственнымъ способомъ. Церковно-строительное присутствіе, приступая къ исполненію предположенія этого и желая привести въ извѣстность денежныя средства, какими можетъ располагать въ настоящемъ году на продолженіе неоконченныхъ построекъ, рассматривало главную книгу смѣтныхъ расходовъ, изъ государственныхъ суммъ на постройку и исправленіе церквей, заведенную въ 6. церковномъ комитетѣ, а также вѣдомость о церковныхъ постройкахъ, производящихся подѣ въдѣніемъ того же комитета. Изъ данныхъ этихъ видно, что, согласно предположенію присутствія, предстоитъ въ нынѣшнемъ году продолжать слѣдующія церковно-строительныя работы: *По Гродненскому уѣзду*: въ м. Великой Берестовицѣ-каменную приходскую церковь, на которую отпущенны казною 4800 руб. выданы въ распоряженіе мѣстнаго приходскаго попечительства. 2) въ м. Кринки-каменную церковь, на которую отпущенны казною въ пособіе прихожанамъ 2000 руб. выданы въ распоряженіе приходскаго попечительства. 3) въ с. Тетеровѣ, исправленіе существующей деревянной церкви, на каковой предметъ отпущенны казною 1000 руб. выданы въ распоряженіе мѣстнаго приходскаго попечительства. 4) въ с. Ятвескѣ, каменную церковь, на которую отпущенны казною 5000 руб. также выданы въ распоряженіе приходскаго попечительства. 5) въ с. Олекшицы, новую каменную церковь, на которую отпущено 6000 руб.; изъ нихъ 5,500 р. выдано приходскому попечительству, затѣмъ остается въ распоряженіи г. губернатора 500 руб. 6) въ с. Черлена, новую каменную церковь, на постройку оной отпущено 5000 руб., изъ

нихъ приходскому попечительству выдано 1000 руб., остается 4000 руб. сер. 7) въ Коптевицѣ, каменную церковь, на которую отпущено 5500 руб., изъ нихъ выдано приходскому попечительству 5000 руб., остается 500 руб. Всего на продолженіе южненированныхъ построекъ по Гродненскому уѣзду необходимо 5000 руб., которые состоятъ въ наличности въ распоряженіи губернатора по § 20 ст. 1, смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ 1867 года. *По Сокольскому уѣзду:* 1) Въ г. Соколѣ, исправленіе существующей соборной церкви; на работы эти отпущено 2165 руб. 25½ коп., изъ нихъ въ распоряженіе приходскаго попечительства отпущено 1400, остается на дальнѣйшія работы 765 руб. 53½ коп. 2) постройки каменныхъ колоколенъ при существующихъ церквахъ въ гг. Соколѣ и Васильковѣ; на которыя отпущено 9300 руб., изъ нихъ выдано въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ 4000 руб., остается 5300 руб. 3) въ с. Островкѣ, исправленіе существующей церкви за сумму по смѣтѣ 1376 руб. 69¼ коп., изъ нихъ выдано 817 руб. 17 к., остается 559 руб. 52¼ коп. 4) Въ заштатномъ городѣ Васильковѣ, постройку каменной церкви надъ источникомъ «св. вода», на которую отпущенные 5000 руб. выданы въ распоряженіе приходскаго попечительства. 5) въ с. Ячна, исправленіе существующей деревянной церкви, на каковой предметъ отпущенные 609 руб. 55 коп. выданы мѣстному приходскому попечительству. 6) въ с. Юровлянѣ, постройку каменной церкви, на которую отпущенные 5648 руб. 41 коп. выданы 6. палатою государственныхъ имуществъ въ распоряженіе приходскаго попечительства; а всего на продолженіе построекъ по Сокольскому уѣзду необходимо 6625 руб. 6 коп., изъ коихъ 1325 руб. 6 коп. по § 5 ст. 2, смѣты 1865 года, а 5300 руб. по § 4, ст. 2, смѣты 1866 года бывшаго 1 департамента государственныхъ имуществъ; сумма эта состоитъ въ распоряженіи г. губернатора. *По Бѣлостокскому уѣзду:* Исправленіе существующей церкви въ заштатномъ г. Книшинѣ, на каковой предметъ отпущенные 600 руб. выданы приходскому попечительству Книшинской церкви. *По Брестскому уѣзду:* въ м. Расна, перестройку въ православную церковь закрытаго по маріанскаго р. к. костела, на каковой предметъ отпущен-

ные 2061 руб. 46 коп., выданы въ распоряженіе брестскаго уѣзднаго церковнаго комитета. 2) въ с. Веляновичи, постройку новой каменной церкви за сумму по смѣтѣ 8280 руб. 3) Въ м. Высоко-Литовскѣ, постройку новой церкви на отпущенную сумму 6000 руб.; деньги на обѣ эти церкви выданы сполна въ распоряженіе брестскаго уѣзднаго церковнаго комитета. 4) въ с. Мотыкалы, постройку каменной церкви, на которую назначено 4350 руб., но денегъ этихъ казною не отпущено. 5) въ с. Гершеновичи, постройку каменной церкви на сумму 6000 руб., отпущенную въ ссуду прихожанамъ правительствующимъ синодомъ; сумма эта состоятъ въ распоряженіи особо учрежденнаго комитета. 6) въ с. Баранки, внутреннее исправленіе приписной церкви, на каковой предметъ отпущены 300 руб. состоятъ въ наличности въ депозитѣ г. губернатора. 7) въ с. Верстокѣ, исправленіе существующей приходской церкви, на каковой предметъ отпущенные 300 р. также состоятъ въ наличности по § 20 ст. 1. смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ 1867 года. *По Кобринскому уѣзду:* 1) Постройку новой деревянной церкви въ с. Озяты, на которую утверждено по смѣтѣ расхода 6993 руб. 56 к., въ счетъ этого отпущено 4690 руб. 68 к., изъ нихъ выдано въ распоряженіе кобринскаго церковнаго комитета 3595 руб. 34 коп., за тѣмъ остается 1095 руб. 34 коп., на которые открытъ губернатору кредитъ по § 20 ст. 1, смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ 1867 г.; недостающіе на эту постройку 2302 руб. 88 коп. ожидаются въ отпуску отъ казны въ семь году. 2) Въ г. Кобринѣ, окончательное устройство сооруженнаго кобринскаго собора, на каковой предметъ отпущенные казною 11,000 руб. выданы въ распоряженіе кобринскаго уѣзднаго церковнаго комитета. *По Пружанскому уѣзду:* 1) Въ м. Сельцѣ, постройку каменной церкви, на каковой предметъ отпущено 7599 руб. 98 коп., изъ нихъ выдано въ распоряженіе пружанскаго церковнаго комитета 3427 р. 52 к., затѣмъ остается 4171 р. 48 к. 2) въ с. Рудники, 3) въ с. Товели, 4) въ с. Дубинѣ, 5) въ с. Котрѣ, 6) въ с. Смоляницѣ, 7) въ с. Мокре, 8) въ с. Шерешевѣ, постройки каменныхъ церквей, на которыя утверждено по смѣтамъ расхода 57504 р. 65 к., въ счетъ этой суммы отпущено 23000 руб., изъ коихъ выдано

назначенію въ распоряженіе уѣзднаго церковнаго комитета 14428 р. 57 коп., за тѣмъ остается 8571 руб. 43 коп., на которыя крытъ кредитъ г. губернатору по гродненскому казначейству: 571 руб. 43 коп. по § 18 ст. 1. смѣты 1865 года; 700 руб. § 20 ст. 1. смѣты 1866 года, и 4300 р. по § 20 ст. 1. смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ 1867 года; остальные за 1867 г. 34504 руб. 65 коп. ожидаются къ отпуску отъ казны въ теченіи двухъ лѣтъ. 8) въ м. Малой Наревкѣ, постройку каменной церкви, на которую утверждено расхода 10000 руб., въ счетъ этого отпущено 6330 руб., которые израсходованы, а остальные 3670 руб. ожидаются къ отпуску въ текущемъ году. По Слонимскому уѣзду: 1) въ с. Миронимѣ, постройку каменной церкви на отпущенную казною сумму 8136 руб., изъ нихъ выдано въ распоряженіе слонимскаго церковнаго комитета 6000 руб., остается 2136 руб. 2) въ с. Мизгерахъ, постройку новой церкви на сумму 6466 руб. 89 коп. 3) въ с. Езерницѣ, новую церковь на сумму 5657 руб. 93 коп. 4) въ м. Коссовѣ, новую церковь на сумму 6989 руб. 29 коп. 5) въ м. Дворцѣ, новую церковь на сумму 6690 руб. 34 к.; отпущенныя казною на эти постройки суммы выданы въ распоряженіе уѣзднаго церковнаго комитета. 6) въ с. Люшневѣ, новую церковь на отпущенную казною сумму 839 руб. 89 коп., изъ этого числа выдано въ распоряженіе уѣзднаго комитета 4993 руб. 84 коп., остается 1846 р. 5 коп. 7) въ с. Добромыслѣ, новую церковь, на которую отпущено 6678 руб. 93 к., изъ нихъ выдано въ распоряженіе уѣзднаго комитета 6145 руб. 7 $\frac{1}{2}$ коп.; остается 533 руб. 85 $\frac{1}{2}$ коп. 8) въ с. Вацевичахъ, новую церковь, на которую отпущено 6678 р. 93 к., изъ нихъ выдано въ распоряженіе уѣзднаго комитета 4911 руб. 0 $\frac{1}{2}$ коп., остается 1767 руб. 52 $\frac{1}{2}$ коп. 9) въ с. Миловичахъ, новую церковь, на которую отпущено 6991 руб. 69 коп., изъ нихъ выдано въ распоряженіе уѣзднаго комитета 4991 р. 51 к., остается 2000 руб. 18 коп. Всего на продолженіе построекъ по Слонимскому уѣзду необходимо 8283 руб. 61 коп., на которые крытъ кредитъ г. губернатору: по смѣтѣ б. 1-го департамента государственныхъ имуществъ 1865 года § 5 ст. 2 на 2136 руб. и по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ 1867 года § 20 ст.

1. на 6147 руб. 61 коп. *По Волковыскому уезду:* 1) Въ м. Яловѣ, перестройку недостроеннаго каменнаго р. к. костела въ православную церковь; на работы эти утверждено расхода 7060 р. 55 коп., въ счетъ этого отпущено 2000 р., изъ коихъ 1000 р. выдано въ распоряженіе уѣзднаго церковнаго комитета, а остальные 1000 руб. состоятъ въ наличности въ распоряженіи губернатора по 20 ст. 1 смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ 1867 года. Недостающіе на эту перестройку 5060 руб. 50 коп. ожидаютъ къ отпуску въ текущемъ году. 2) Въ с. Верейти, перестройку въ православную церковь каменнаго р. к. костела, на каковой предметъ отпущенные казною 4500 руб. выданы въ распоряженіе уѣзднаго церковнаго комитета. *По Бѣльскому уезду:* Въ с. Малешин и Жерчицы, постройки каменныхъ церквей; по смѣтамъ на деревянныя церкви нечислено расхода на обѣ церкви 5246 руб. 98 коп., каковая сумма была отпущена министерствомъ въ распоряженіе бывшей палаты государственныхъ имуществъ, изъ нихъ выдано палатою 1748 руб. 99 коп. приходскихъ попечительствамъ на производство работъ; 2751 руб. 1 коп. выданы еврею Костомолоцкому въ задатокъ подряда по постройкѣ сихъ церквей, отъ котораго онъ отказался не возвративъ задаточныхъ денегъ, а остальные 746 руб. 98 к. израсходованы на другія церковныя сооруженія въ бывшихъ казенныхъ селеніяхъ; за тѣмъ въ настоящее время на продолженіе сихъ построекъ необходимо 3497 руб. 99 коп., которыхъ въ распоряженіи г. губернатора не имѣется. Всего для окончанія поименованныхъ здѣсь церковныхъ построекъ необходимо 88732 руб. 99 коп., въ счетъ каковыхъ въ распоряженіи г. губернатора имѣется въ наличности 35346 руб. 92 коп., недостающіе за тѣмъ 55386 руб. 7 коп. включены, въ числѣ прочихъ суммъ, въ смѣту о расходахъ на церковно-строительное дѣло по Гродненской губерніи въ текущемъ году, представленную 12 ноября 1867 года за № 585 г. главному начальнику края для испрошенія въ законодательномъ порядкѣ кредита на настоящій годъ.— Кромѣ обозначенныхъ выше суммъ, состоящихъ нынѣ въ распоряженіи г. губернатора, имѣются еще остатки отъ суммъ, отпущенныхъ на церковныя постройки, а также суммы, назначенныя на такія постройки, къ производству ко-

горыхъ до сего времени не было приступлено, а именно: на постройку церкви въ м. Скидлѣ 2000 руб., на постройку церкви въ селѣ Яворѣ Слонимскаго уѣзда, въ счетъ исчисленныхъ и назначенныхъ по смѣтѣ 6678 руб. 93 коп., 1379 руб. 91 коп. постройка въ селеніи этомъ новаго храма отмѣнена, а назначенную на оную сумму разрѣшено обратить на передѣлку въ православныя церкви упраздненныхъ костеловъ: роготянскаго, репдинскаго и Скрундиновскаго, къ каковымъ работамъ до сего времени еще не приступлено). Остатокъ отъ суммы 5049 р. 40 к., назначенной на ремонтное исправленіе церквей въ гг. Соколѣхъ и Бузницѣ и селеніяхъ Островѣ и Ягнѣ, 102 руб. 34 коп., назначеніе которому еще не опредѣлено. Остатокъ отъ суммы 2,000 р., назначенной на исправленіе въ г. Гроднѣ Софійскаго собора, 385 руб. 35 к., предназначенный на устройство вокругъ собора желѣзной рѣшетки, за сломкою еврейскихъ лавокъ. На постройку новыхъ церквей въ с. Готовѣ и Вороцевичи, Кобринскаго уѣзда, 6922 руб. 5 коп. На исправленіе въ г. Слонимѣ дома, занимаемаго православнымъ духовенствомъ, 3000 руб. Остатокъ отъ суммы 1000 руб., отпущенной на исправленіе церкви въ с. Вѣжкѣ Пружанскаго уѣзда, 109 руб. 75 коп. Свободнаго кредита изъ остатковъ отъ временныхъ % сборовъ 10100 руб., назначеніи которымъ еще не опредѣлено. А всего въ распоряженіи г. губернатора на постройку церквей имѣется наличныхъ суммъ 59,346 руб. 30 коп. Кромѣ суммъ этихъ, въ депозитѣ начальника губерніи состоятъ въ наличности пожертвованія въ пользу православныхъ церквей слѣдующія: на предполагаемую постройку церкви въ м. Индурѣ Гродненскаго уѣзда 563 руб. 88 коп., на Мало-берестовицкую церковь того же уѣзда 98 руб. 14 коп., на высоко-литовскую церковь Брестскаго уѣзда 509 руб. 31 коп. и на постройку церквей въ Гродненской губерніи 66 руб. 10 $\frac{1}{2}$ коп., а всего 1237 руб. 43 $\frac{1}{2}$ коп. *Справка:* Изъ дѣлъ губернскаго церковнаго комитета видно: 1) что поименованныя выше церковныя постройки, подлежащія окончанію, производились хозяйственнымъ способомъ мѣстными приходскими попечительствами и что наблюденіе въ техническомъ отношеніи за производствомъ работъ, между состоящими нынѣ при присутствіи техниками, было распре-

дѣлено слѣдующимъ порядкомъ: производящіяся постройки въ Гродненскомъ уѣздѣ поручены архитектору статскому совѣтнику Михалюсу, за исключеніемъ черлепской и тетеровской церквей, за которыми порученъ надзоръ гражданскому инженеру Брижановскому; въ Сокольскомъ, Бѣлостокскомъ и Бѣльскомъ уѣздахъ-ему же; въ Слонимскомъ и Волковыскомъ уѣздахъ — архитекторскому помощнику Тихвинскому; въ Брестскомъ и Кобринскомъ — младшему инженеру Чекмасову; въ Пружанскомъ — архитектору Михаловскому и по г. Гроднѣ архитекторскому помощнику Гурьеву. 2) Выдача денегъ на производство работъ производилась по ассигновкамъ г. губернатора, сообразно 138 ст. кассовыхъ правилъ, при хозяйственномъ способѣ производства построекъ, авансомъ, въ распоряженіе предсѣдателей уѣздныхъ церковно-строительныхъ комитетовъ, а также и членовъ или предсѣдателей приходскихъ попечительствъ и церковныхъ совѣтовъ, въ размѣрѣ, указанномъ тѣми же правилами. По соображеніи изложеннаго въ настоящемъ журналѣ съ существующими нынѣ для производства церковныхъ построекъ правилами, губернскаго церковно-строительнаго присутствія опредѣлили: 1) предложить приходскимъ попечительствамъ всѣхъ поименованныхъ выше церквей, приступить безотлагательно къ производству церковныхъ построекъ такимъ же порядкомъ, какъ онѣ производились до настоящаго времени хозяйственнымъ способомъ, порядкомъ раздробительнаго подряда, употребивъ всѣ старанія, чтобы, по возможности, начатыя постройки окончить совершенно въ нынѣшнемъ году. При чемъ возложить на обязанность попечительствъ изыскивать и принимать всѣ средства къ улучшенію и украшенію сооружаемыхъ храмовъ пожертвованіями денежными, личнымъ трудомъ и т. п. При заготовленіи матеріаловъ обращать вниманіе на качество таковыхъ, призывая каждый разъ для освидѣтельствованія техника; при чемъ, въ видахъ пользы, всѣ вообще матеріалы приобрѣтать покупкою изъ первыхъ рукъ; въ отсутствіи техника наблюдать за правильностью производства работъ мастерами и, сообразно примѣчаніямъ къ 42 § правилъ, завести для записыванія денегъ, матеріаловъ, исполненныхъ прихожанами обязательствъ, и наставленій техниковъ и членовъ губернскаго присутствія, ревизующихъ церковныя постройки, осо-

ны книги по каждому предмету. По открытіи работъ представить вѣтанціи, засвидѣтельствованныя техниками, производителями работъ, въ количествѣ и качествѣ поставленныхъ на мѣсто матеріаловъ и дѣйствительно произведенныхъ работъ, по каковымъ даннымъ со стороны губернскаго присутствія будетъ сдѣлано распоряженіе объ отпускѣ суммы на производство работъ въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ. Переписку отъ имени попечительства, непосредственныя сношенія съ присутствіемъ, исправное веденіе книгъ и отчетности возложить, сообразно § 43 правилъ, на одного изъ прихожанъ—членовъ попечительства, если въ составѣ его будутъ лица, могущія исполнить эти обязанности, въ противномъ случаѣ обязанности сіи должны лежать на приходскомъ священникѣ. По окончаніи рабочаго года (§ 44 правилъ) представить губернскому присутствію отчеты о состояніи работъ, матеріаловъ, суммъ и выполненіи обязательствъ со стороны прихожанъ и по окончаніи работъ общую по нимъ отчетность.

2) наблюденіе въ техническомъ отношеніи за производствомъ церковныхъ построекъ возложить на техникувъ, согласно первоначальному распоряженію б. губернскаго церковно строительнаго комитета, а именно: члену присутствія, архитектору Михаѣлису по Гродненскому уѣзду, за исключеніемъ тетеревской и черленской церквей, надзоръ за которыми, а равно и за постройками въ Сокольскомъ, Бѣлостокскомъ и Бѣльскомъ уѣздахъ поручить инженеру Кржижановскому; по Слонимскому и Волковыскому—архитекторскому помощнику Тихвинскому; по Пружанскому—архитектору Михаловскому; по Кобринскому—инженеру Чекиасову и по Брестскому—младшему архитектору строительнаго отдѣленія Андреевскому, которымъ предложить доставить присутствію свѣдѣнія, въ какомъ положеніи находятся постройки, подъ ихъ наблюденіемъ производящіяся, раздѣливъ таковыя на года, опредѣлить, какія работы должны быть исполнены въ нынѣшнемъ году и какія на это могутъ быть затрачены суммы; при чемъ поручить техникамъ по открытіи работъ, за которыми поручено имъ наблюденіе, посѣщать работы, какъ можно чаще, повѣрять хозяйство, свидѣтельствовать закупаемые матеріалы, во время производства работъ, даваемые наставленія записывать въ книгу, которая будетъ на

гдѣ пострадалъ Иисусъ Христосъ, и въ основаніе каждой каплицы кладутъ нѣсколько этой земли. Путешественники на кальварію идутъ съ разныхъ сторонъ, по всѣмъ дорогамъ. Мы прослѣдимъ ихъ путь отъ «Остройбрамы» (острыхъ воротъ); путь этотъ лежитъ чрезъ всю Вильну. Густыми массами движутся путешественники чрезъ Остробраму, надъ которой стоитъ икона Божіей Матери, привезенная въ первой половинѣ XIV столѣтія Ольгердомъ, княземъ литовскимъ, вмѣстѣ съ другими драгоценностями и православными святынями съ Крымскаго полуострова, по завоеваніи онаго и поставленная въ одной изъ православныхъ церквей въ Вильнѣ, а около 1671 года икона эта присвоена римско-католическими монахами ордена «кармелитовъ босыхъ»; передъ этою иконою с ранняго утра каждый день совершается не одна «мша» (литургія какъ шепотомъ, такъ еще болѣе вслухъ съ органомъ, съ пѣніемъ и иногда съ музыкою, также нешпоръ (вечерня) и проч. Идущіе чрезъ Острыя ворота останавливаются и во множествѣ собираются особенно во время отправленія мши или нешпора, и иногда заста навливаютъ собою цѣлую узкую часть улицы отъ Острыхъ воротъ до Свято-духовскаго монастыря, такъ что проѣздъ въ этомъ мѣстѣ бываетъ уже невозможенъ. Въ такомъ же множествѣ собирается народъ передъ Острыми воротами при отправленіи богослуженія во время путешествій на кальварію; тогда предъ остробрамскою часовнею останавливаются не только римско-католики, но и православные,—тогда вы видите массу простолыдиновъ, которая въ колѣбнопреклоненномъ положеніи, а нѣкоторые изъ нихъ падши ницъ и распростершись на камняхъ мостовой лежатъ въ продолженіи цѣлаго богослуженія, это или по обѣту или большею частію въ исполненіе епитиміи за грѣховныя дѣйствія, которыя есендіи находятъ нужнымъ врачевать такимъ образомъ.

Выстоявши богослуженіе предъ Остробрамою, народъ направляется въ костелъ Терезіи; при входѣ въ него помѣщаются торговки съ разными крестиками, иконками, молитвенниками и шкап-лежами (это четырехугольный доскутокъ сукна, на которомъ вышиты буквы JHS., на другомъ такомъ же M., продаются парами для ношенія на груди, какъ православные обыкновенно носятъ крестикъ); торговля шкаплежами особенно оживлена; торговки, приглашая къ мужикамъ въ самыхъ ласковыхъ и поощряющихъ выраженіяхъ, называютъ ихъ панами, паночками: «везь паночку, проше, тши 2),

и 3) четыре парочки возьмѣть, по семь гроши пара, то варто 4), о свѣнцонны 5); мужикъ стоитъ и раздумываетъ, выражая въ лицѣ своемъ полнѣйшую нерѣшительность, но угрюмый товарищъ охватываетъ его и почти тащитъ за руку отъ свѣнцонныхъ шкапелей: пойдемъ, нехай такъ буде». «Ахъ ты братишку», возражаетъ исковая шкапельница: «то не добже, не одмувай» 6), то велькій жехъ 7), бендзешъ мияль за то покута 8) отъ ксендза и кара гъ пана Бога». Мужики смутились и гроши пошли на шкапели. Изъ костела Терезіи богомольцы идутъ мимо православнаго святодуховскаго монастыря; въ церкви этого монастыря подъ алтаремъ устроена пещера, въ которой стоитъ бронзовая вызолоченная, лагольпная рака съ мощами виленскихъ первомучениковъ, святыхъ Антонія, Іоанна и Евстаѳія, пострадавшихъ за православную вѣру отъ язычниковъ во время Ольгерда. Нѣкоторые изъ православныхъ путешественниковъ заходятъ въ Святодуховскую церковь поклониться мощамъ св. мучениковъ. Церковь въ это время предусмотрительно бываетъ отперта и входъ въ пещеру къ св. мощамъ доступенъ для каждаго; крестьяне, по большей части, покупаютъ при церковномъ ящикѣ свѣчки и отправляются въ пещеру; нѣкоторыя женщины имѣютъ обычай — поднявши свѣчку вровень съ своею головою, обводятъ ею около головы три раза, чтобы голова не болѣла, а нѣкоторые (впроч. очень рѣдко) ломаютъ свѣчку на нѣсколько частей и такъ зажигаютъ, а иногда просто кладутъ на подсвѣчникъ; это уже зложеланіе кому-нибудь, чтобы такъ изломанъ былъ болѣзнію человекъ, котораго имѣютъ въ виду, разламывая свѣчку, (обычай этотъ замѣчается болѣе у римско-католиковъ). Вошедши въ пещеру, зажигаютъ свои свѣчки и, ставъ предъ ракою мучениковъ, потопъ становятся на колѣни перекрестившись складываютъ на груди руки, ладонь къ ладони, и шепчутъ молитву; тутъ слышны слова польскія, слышны и православно-славянскія «слава Отцу и Сыну»... Прочитавши свои молитвы, поклонники встаютъ и идутъ прикладываться къ мощамъ, именно къ ногамъ св. мучениковъ, рядомъ лежащихъ въ одной

3) Чи—или.

4) Варто—стоитъ.

5) Во свѣнцонны—ибо освящены.

6) Не одмувай—не отговаривай.

7) Гжехъ—грѣхъ.

8) Покута—эпитимія.

рака, крестятся и цѣлуютъ, потомъ опять становятся на колѣни и шепчутъ нѣсколько времени молитву; а нѣкоторые, по входѣ въ пещеру, прочитавши молитву, ползутъ на колѣнахъ вокругъ рака и дополниши до того мѣста, гдѣ рака открыта, встанутъ и прикладываются обыкновеннымъ образомъ; приложившись снова ползутъ на колѣнахъ вокругъ и снова прикладываются, такъ дѣлается и въ третій разъ, потомъ стоя на колѣнахъ шепчутъ молитву — грамотные по книжкѣ (очень немногіе), а неграмотны наизусть, нѣкоторые прикладываются къ лежащему предъ ракою кресту и Евангелію и уходятъ. Отъ Святодуховскаго монастыря богомольцы направляются по большой улицѣ мимо новоотстроеннаго, великолѣпнаго, православнаго кафедральнаго собора и мимо Николаевской церкви; видъ этихъ благолѣпныхъ храмовъ обращаетъ на себя ихъ вниманіе и когда совершается богослуженіе, нѣкоторые заходятъ то въ ту, то въ другую церковь, помолятся и скорѣе уходятъ, — незамѣтно, чтобы выстали цѣлую обѣдню или всенощное. Нѣкоторые изъ крестьянъ римскихъ католиковъ съ любопытствомъ разсматриваютъ, православная ли предъ ними церковь или римско-католическій костелъ, и не заходятъ потому, что церковь православная: «идемъ тамъ» говоритъ одинъ другому, «и, то русская церква», и идутъ мимо. Подобнаго рода разсужденія можно слышать нерѣдко. Православіе считается здѣсь синонимомъ русскаго, православный тоже что русскій, съ другой стороны р-католикъ тоже, что полякъ, религіозныя вѣрованія служатъ знаменемъ національности, — это фактъ дѣйствительный и весьма часто повторяющійся здѣсь.

Подходя къ кальваріи, нѣкоторые падаютъ на колѣни и такъ ползутъ; на кальваріи народъ группами по нѣскольку человекъ подъ руководствомъ «пшеводника» 1) начинается свое шествіе отъ одной каплицы до другой, а нѣкоторые ползутъ на колѣнахъ и даже на голыхъ, пшеводникъ запѣваетъ, а другіе, знающіе, за нимъ идутъ и поютъ виѣсть, особенно на этотъ случай составленныя пѣсни, содержаніемъ которыхъ служатъ исторія страданій Іисуса Христа, прикладываются къ изображеніямъ, находящимся въ каплицахъ, цѣлуютъ землю и проч. Изображенія въ нѣкоторыхъ каплицахъ рельефныя, самой незначительной отдѣлки, въ нѣкоторыхъ живописныя, самой простой работы, это не изображенія

1) Пшеводникъ — проводникъ.

Божественнаго Учителя, принявшаго на Себя грѣхъ всего міра и Искупителя, страдающаго для удовлетворенія Божественнаго правосудія, дабы открыть вѣрующимъ входъ въ царство небесное и озродить въ нихъ надежду спасенія,—нѣтъ, это сцены, изображающія грубыхъ мучителей, надменныхъ судей, ихъ фанатизмъ, жестокости и орудія мученій; такого рода изображенія, разбитыя въ каплицахъ, стоящихъ въ лѣсу, сильно дѣйствуютъ на душу простаго человѣка, грубо поражаютъ простое чувство христіанина и производятъ впечатлѣніе не пресвѣтляющее, а, напротивъ, тяжелое, мрачное; а между тѣмъ, благодаря поражающему характеру изображеній и всей обстановки, благодаря вліянію своихъ духовныхъ настырей, простой народъ на кальварію во множествѣ идетъ, начиная отъ Троицына дня, въ продолженіе болѣе двухъ недѣль и несетъ свои пожертвованія и вклады частію деньгами, а частію натурою—шерстью, льномъ, холстомъ и проч.; во многихъ мѣстахъ выставленныя и вывѣшенныя кружки не одинъ разъ въ день бывають полны. Смотри на этотъ полуодѣтый, почти разутый, бѣдный народъ, смотри на эти блѣдныя, измощенныя лица, на впалыя щеки здѣшнихъ простолюдиновъ, рѣдко питающихся чистымъ, безъ примѣси мякны, ржанымъ хлѣбомъ, нельзя, кажется, сомнѣваться въ справедливости словъ ксендзовъ, что они не получаютъ дохода отъ этой бѣдной своей паствы—отъ простаго народа, а, посмотрѣвши на дѣло, какъ оно есть въ дѣйствительности, нельзя не сказать, что подобныя сѣтованія напрасны и несправедливы; рѣдкій приходитъ, чтобы не положить свою лепту въ скорбницу ксендзовъ. Путешествіе на виленскую кальварію получило особенное развитіе въ 30-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія, когда такъ проповѣдывалъ ксендзъ Ф—кій, который умѣлъ сильно возбуждать народъ.

Православное духовенство и всякій ревнитель православной вѣры не можетъ оставаться равнодушнымъ, видя, какъ простой православный народъ идетъ на кальварію и тамъ, присутствуя въ костелѣ, привыкаетъ къ римско-католическому богослуженію, перенимаетъ римско-католическіе религіозные обычаи, подчиняется вліянію ксендзовъ; православное духовенство и всякій, имѣющій вліяніе на народъ, православный человѣкъ не можетъ не стараться объ уменьшеніи въ православномъ народѣ обычая, влекущаго его къ костелу и въ подчиненіе ксендзамъ, не долженъ пренебрегать заботою о сокращеніи тѣхъ возбуждающихъ средствъ, кото-

рыни иногда не по праву пользуется римско - католическое духовенство для привлеченія къ себѣ народа. Свѣдѣніе о томъ, что остробрамская икона Божіей Матери издревле составляла собственность православныхъ и присвоена римскими католиками во 2-й половинѣ XVII столѣтія, основано на свидѣтельствѣ ксендза Лодзты 1), который жилъ и писалъ въ то самое время—во 2-й половинѣ XVII стол. 2), а заподозрить ксендза въ пристрастіи къ православію нельзя. Въ 1832 г. послѣдовало высочайшее повелѣніе покойнаго императора Николая Павловича о передачѣ въ вѣдѣніе православнаго духовенства остробрамскаго костела Терезин съ остробрамскою часовнею 3). На основаніи этихъ данныхъ можно надѣяться, что, во исполненіе воли покойнаго императора нашего, остробрамская часовня и костелъ и какъ древнее достояніе православныхъ—остробрамская икона Божіей Матери перейдутъ наконецъ по назначенію и принадлежности въ вѣдѣніе православныхъ. Если не встрѣтятся особенныхъ препятствій и непреодолимыхъ затрудненій, то, кажется, нѣтъ нужды переносить остробрамскую икону въ церковь, а гораздо лучше оставить на томъ же мѣстѣ, гдѣ она теперь, чтобы привыкшіе молиться предъ нею, по прежнему, во всякое время дня и ночи могли приходить и молиться, только вмѣсто римско-католическаго богослуженія, предъ нею управлялось бы богослуженіе православное. Что касается калмыцкихъ каплицъ, то немедленное закрытіе ихъ нанесло бы страшный ударъ польско-латинской пропагандѣ въ здѣшнемъ краѣ.

Вильна. 26 мая 1868 года.

(Прав. Обоз.)

1) Великій князь литовскій Ольгердъ обогатилъ сокровищницу свои безчисленными херсонскими драгоценностями; семейство этого князя раздало большую часть церковныхъ украшеній церквамъ города Вильны; изъ числа этихъ украшеній: изображеніе св. Дѣвы Маріи, которое теперь видимъ въ каплицѣ отцовъ кармелитовъ надъ восточными городскими воротами, попросту называемыми острыми." (Narb. Dzieje Narodu Litewsk. V т., стр. 137, выписи свидѣтельства ксендза Лодзаты). Остробрамская икона въ настоящее время представляетъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, не столь древній характеръ живописи; но это могло произойти вслѣдствіе перемѣнокъ и поправокъ, которымъ она подвергалась.

2) Narb. Dzieje Nar. Lit. I т. стр. 231.

3) Годосл. 1868 г. № 141, стр. 3. „Корреспонд. изъ Вильны“

ПОѢЗДКА ГЕНЕРАЛЪ-ГУБЕРНАТОРА ЮГО-ЗАПАДНЫХЪ ГУБЕРНІЙ ПО ВВѢРЕННОМУ ЕМУ КРАЮ.

Въ „Кіевлянинѣ“ пишутъ, что главный начальникъ юго-западнаго края намѣренъ былъ 11-го мая выѣхать изъ Кіева и около ѣсяца проѣздить по краю. Вотъ уже 4-й годъ, какъ начальникъ юго-западнаго края предпринимаетъ подобныя поѣздки. Въ 865 г. онъ ревизовалъ всѣ безъ исключенія присутственныя мѣста и знакомился съ личностями и съ потребностями края вообще. Въ 1866 г. цѣль поѣздки была болѣе спеціальная: надо было двинуть къ окончательному разрѣшенію крестьянское дѣло, или лучше сказать выкупное дѣло; войти во всѣ подробности и разрѣшить изъ мѣстѣ недоумѣнія и недоразумѣнія: Въ 1867 году, при менѣйшихъ заботахъ по выкупнымъ дѣламъ, представилась возможность обратить большее вниманіе на крестьянское управленіе. Была предпринята общая ревизія волостей, подробно рассмотрѣны существовавшіе порядки, обращено вниманіе на отчетность въ сборахъ и платежахъ, на мірскіе капиталы и хлѣбные запасы, на недоимки и причины ихъ накопленія, на составъ должностныхъ лицъ и проч. Повидимому, главною цѣлью теперешней поѣздки по краю есть изученіе экономическаго его состоянія и экономическихъ потребностей. Сельское хозяйство, какъ и понятно, стоитъ на первомъ планѣ, по крайней мѣрѣ такъ можно заключить изъ тѣхъ формъ ѣздохостей, которыя готовятся представить генералъ-губернатору. Затѣмъ обращаютъ на себя вниманіе свѣдѣнія объ одноплоскостяхъ, перечисляемыхъ нынѣ въ крестьяне, о владѣльческихъ городахъ. Наконецъ, не лишены интереса и свѣдѣнія объ успѣхѣ введенія въ дѣйствіе выкупныхъ актовъ, утвержденныхъ главнымъ выкупнымъ учрежденіемъ. Приведеніе въ дѣйствіе выкупныхъ актовъ есть дѣло весьма сложное; въ немъ принимаютъ участіе, кромѣ мировыхъ учреждений и губернскихъ присутствій, судебныя мѣста, полиція, казенныя палаты и казначейства. Надо сдѣлать расчеты въ платежахъ и ссудахъ съ 13-го сентября 1863 г., выдать данныя, сдѣлать ввѣдъ во владѣніе, поставить межевые знаки на границахъ крестьянскихъ надѣловъ. Ко всему этому съ наступленіемъ удобнаго времени дѣятельно приступлено; есть уѣзды, въ которыхъ уже въ значительной части имѣній стоятъ столбы или ели проведены борозды, прорыты ямы, сдѣланы просѣки. Есть да, что покойное и безспорное владѣніе скоро установится,

блюденіемъ всѣхъ формальностей, которыя весьма важны въ этихъ дѣлахъ, не смотря на то, что они только формальности.

(Совр. Лист.)

НЕДАВНО МИНУВШЕЕ ВОЛЫНИ *).

Эпизоды изъ приготовленій къ возстанію.

(Окончаніе *).

Демонстраціи 1862 и 1863 года.

Всѣ демонстраціи 1862 года состоятъ въ публичномъ ношеніи глубокаго траура и въ національныхъ польскихъ костюмахъ. Почти во всѣхъ городахъ Волынской губерніи составляются акты, налагаются штрафы за ношеніе траура, но тѣмъ не менѣе демонстраціи эти не прекращаются. Долгому удержанію траура среди католическаго населенія Волыни способствовали слѣдующія два обстоятельства: мода и терроръ. Нѣкоторыя дамы находили, что черный цвѣтъ имъ къ лицу и по этому конечно долго не разставались съ трауромъ, могущимъ еще засвидѣтельствовать объ ихъ патріотическомъ настроеніи; другія же носили трауръ просто изъ боязни, что-бы не быть скомпрометированными среди улицы и среди бѣлаго дня: обливанія цвѣтными платъевъ разными химическими составами, разрываніе таковыхъ же платъевъ ножницами были весьма обычными явленіями. Кромѣ ношенія траура инсургентскихъ и старопольскихъ костюмовъ, было еще въ ходу снятіе фотографическихъ карточекъ именно въ этихъ условныхъ и отличительныхъ костюмахъ. Цѣль фотографированія состояла вѣроятно въ томъ, чтобы показать Европѣ, что вотъ-де какъ наши наряжаются всѣмъ въ очію и Россія безсильна для подавленія національныхъ стремленій. Многіе фотографы обогатились насчетъ легковѣрныхъ поляковъ; здѣсь, на Волыни, указываютъ на нѣкоторыхъ, фотографовъ составившихъ себѣ весьма порядочные капиталы. Нужно замѣтить, что эти фотографическія карточки, играющія немаловажную роль въ дѣлѣ возстанія, большею частью служили на погибель бунтовщиковъ, потому что по нимъ весьма легко отыскивались иногда вожди разныхъ демонстрацій, коноводы партій разныхъ оттѣнковъ, сборщики податей жонда народоваго и другіе полезные члены народной sprawy.

*) Смотри 1 кн. Вѣст. Зап. Россіи.

1863 годъ составляетъ такъ сказать самый разгаръ возстанія, въ этомъ году формируются уже шайки, которые вступаютъ въ яв-
лѣн бой съ законнымъ правительствомъ. Демонстраціи конечно
принимаютъ болѣе дерзкій характеръ, такъ какъ поляки убѣжде-
ны, что ихъ національные герои сражаются уже на поляхъ брани
москалями, и хотя послѣдніе разбиваютъ ихъ при каждой встрѣ-
чѣ въ пухъ и прахъ, но поляки не унываютъ и не падаютъ ду-
шъ, мечтая, что вся западная Европа вѣдь придетъ же когда
нибудь на выручку *).

Изъ демонстрацій 1863 года опишемъ только слѣдующую:

Въ ночь съ 13-го на 14 іюня 1863 въ г. Овручѣ въ тамошней,
ременной больницѣ, устроенной для больныхъ и раненныхъ инсур-
ректовъ, умеръ временно—обязанный крестьянинъ деревни Невгодовъ
Максимъ Шетюкъ, который служилъ кучеромъ у помѣщика П—ска-
го и взятый въ плѣнъ вмѣстѣ съ своимъ баринномъ при разбитіи
прусской мятежнической шайки. О погребеніи тѣла Шетюка на-
чальникъ уѣздной полиціи сообщилъ 14-го іюня мѣстному протоіе-
рею. Въ тотъ самый день, около 8-ми часовъ вечера протоіерей
совершалъ погребеніе ребенка капитана кременчугскаго пѣхотна-
го полка и когда погребальная процессія прибыла на православное
кладбище, то протоіерей послалъ нарочно одного изъ своихъ при-
четниковъ сказать въ больницѣ, чтобы тѣло умершаго Шетюка
доставлено было на кладбище. Получивъ это извѣщеніе бывшіе
возлѣ больницы десятскіе тотчасъ поставили гробъ на пригото-
вленную подводу, но едва она тронулась съ мѣста, какъ вдругъ съ
противоположнаго дома, въ которомъ помѣщался городской врачъ
Б-скій вышло много людей, одѣтыхъ въ черное платье съ зажен-
ными свѣчами, убранными въ черныя ленты. Окруживъ подводу и
положивъ на гробъ Шетюка вѣнки и цвѣты, эти женщины начали
пѣть по польски погребальную пѣснь *Anioł pański* и при такомъ
пѣніи сопровождали гробъ до кладбища. По прибытіи къ клад-
бищу, многія изъ женщинъ подняли гробъ съ воза и перенесли на
плечахъ во внутренность кладбища, гдѣ протоіерей уже окончив-

*) Разсказываютъ, что какая-то наивная женщина явилась въ военно-по-
лковой судъ съ просьбою, чтобы освободили ея сына, найденнаго съ оружіемъ
въ рукахъ.—Предсѣдатель въ шутку ей замѣтилъ, что онъ освободить его не
можетъ, но вотъ скоро придетъ Гарибальди, который его освободитъ. «Да,
Гарибальди придетъ лишь черезъ двѣ недѣли, сказала наивная старуха, а я хо-
чу чтобы его немедленно освободили.»

ний погребеніе ребенка ожидалъ привоза тѣла Шетюка; едва только гробъ былъ опущенъ, какъ всѣ женщины и мужчины, участвовавшіе въ демонстраціи стали бросать въ яму вѣнки и цвѣты и горсти земли. Когда же могила была засыпана, то вновь усыпали ее цвѣтами. За тѣмъ всѣ стали на колѣни и молились. По окончаніи молитвы они медленно удалялись съ кладбища, на которомъ покоится польскій герой польской sprawy.

Для ознакомленія читателя съ сущностью польскихъ шайкъ, составлявшихся въ 1863 году въ нашей губерніи, мы опишемъ только одну, потому что всѣ шайки почти похожи другъ на друга какъ по своей организаціи и приемамъ, такъ и по своеобразной дисциплинарности.

22 мая 1863 года въ 10 часовъ утра пищанскій волостный старшина, будучи при занятіяхъ въ волостномъ правленіи, увидѣлъ черезъ окошко подѣлхавшихъ къ правленію пять неизвѣстныхъ людей верхами, одѣтыхъ въ красныя рубашки и вооруженныхъ ружьями, пистолетами и саблями. Смѣкнувъ, что это должно быть быть инсургенты, старшина вышелъ къ нимъ, но послѣдніе, узнавши по знаку, что онъ старшина, арестовали его немедленно. Двое же изъ сказанныхъ пяти героевъ, спѣшившись, вошли въ правленіе, взяли подъ арестъ волостнаго писаря и изрубили бывшую на крыльцѣ надпись съ орломъ. Потомъ, окруживши старшину и писаря, отвели ихъ къ помѣщичьему дому. Дорогой старшина замѣтилъ, что сельскіе караулы при вѣздахъ были замѣнены инсургентами, дабы пистолетнымъ выстрѣломъ давать знать о прибытіи ихъ. На дворѣ около помѣщичьяго дома у забора было до 50 привязанныхъ лошадей, при которыхъ стояли караульные съ ружьями. Прочіе инсургенты обѣдали въ домѣ помѣщика Гу—скаго, а старшина съ писаремъ стояли на крыльцѣ подъ стражей болѣе часа, въ ожиданіи конца обѣда и выхода начальства шайки. Послѣ того они введены были въ комнату, гдѣ пировали инсургенты за столомъ, уставленнымъ разными кушаньями и винами. Инсургенты помѣщались въ двухъ комнатахъ—старшіе или начальствующие въ первой, а во второй остальные. Помѣщичья прислуга угощала инсургентовъ. Начальникъ шайки, подойдя къ волостному писарю сказалъ: „вотъ видишь сапоги у насъ не порваны, на плечахъ нѣтъ у насъ соломенныхъ эполетъ, ты всегда выказываешь неуваженіе и нерасположенность къ намъ: за что будешь примѣрно наказанъ.“ Потомъ обратился къ старшимъ и

ремъ крестьянамъ собраннымъ по его приказанію смотрителемъ
внаго погребѣ, сказалъ: „Мы пришли водворить польскій поря-
къ и возвратить вамъ неправильно взятые отъ васъ подати.
Мы не желаемъ обременять васъ никакими налогами, и по-
му отъ имени своего правительства, приказываю вамъ болѣе по-
тей никакихъ не платить, рекрутъ не отдавать, помѣщикамъ
прока не платить и повинностей не отработывать, приказаній и
споряженій полиціи не слушать и не исполнять.“ При этомъ на-
чальникъ изъяснилъ сожалѣніе, что не засталъ священника дома
и объявленія въ церкви грамотъ. Начальникъ шайки приказалъ
того, что если кто ослушается ихъ распоряженій, или дастъ
ать объ нихъ, то когда придутъ въ другой разъ, то сожгутъ все
до и будутъ казнить виновныхъ смертною казнію.—Въ это же вре-
е составленъ былъ журналъ, конимъ волостной писарь, за неува-
женіе къ защитникамъ отечества и неучтивыя слова, сказанныя
къ съ цѣлью унижить поборниковъ свободы, и выраженія очевидно
шущія нерасположенностью къ настоящему всеобщему стремленію
мціи, къ свободѣ отечества, приговоренъ къ лишенію жизни черезъ
ѣшеніе. Но по убѣдительной просьбѣ помѣщицы Дем...ой и же-
и писаря, онъ былъ освобожденъ отъ смертной казни, при чемъ
му внушено было, что малѣйшая нерасположенность, или если
къ осмѣлится дать знатѣ о происшедшемъ, то его неминуемо
ждаетъ смертная казнь. У эконома инсургенты забрали одну
ошадь и выдали ему росписку, по которой онъ долженъ былъ
получить вознагражденіе отъ помѣщика. За тѣмъ инсургенты от-
правились въ дер. Вульку—Хринскую, гдѣ жестоко наказали
крестьянина Гулара за приверженность законному правительству.

Въ такомъ то духѣ дѣйствовали всѣ волынскія мятежническія
шайки, но ни ласки, ни угрозы, какъ это извѣстно, не могли по-
колебать преданнаго законному правительству и Россіи—крестья-
нна.

(Вол. Губ. Вѣд.)

ОТРЫВКА ИЗЪ ИСТОРИИ ЦЕРКОВНО-ГРАЖДАНСКОЙ ЖИЗНИ БЫВШЕЙ ПОЛЬШИ. (1965—1668 гг.).

Поляки утверждаютъ, что они во всѣ времена были и самыми
усерднѣннѣи католиками, самыми возлюбленными чадами папы. Google

Клѣни, посланные изложили всѣ бѣдствія отечества и просьбу дворянъ и вѣстныхъ владѣтелей, желавшихъ, чтобы онъ вернулся въ Польшу на престолъ, и своимъ мудрымъ правленіемъ укротить бы несогласія, а воинскимъ мужествомъ освободилъ страну отъ враговъ. Казиміръ отвѣчалъ имъ, что онъ уже не воленъ теперь располагать собою, даже не можетъ и говорить съ ними безъ позволенія аббата. Услышавши это, польскіе послы обратились къ аббату Одиллону съ просьбою отпустить къ нимъ Казиміра; но и аббатъ не рѣшился удовлетворить ихъ просьбѣ, сказавши имъ въ отвѣтъ, что онъ не властенъ изъ монаха, который рукоположенъ уже въ діакона, сдѣлать мірянина. Тогда послы, по совѣту Одиллона, отправились съ своею просьбою въ Римъ къ папѣ Венедикту IX. Хотя случай былъ новъ и просьба выходила изъ ряду обыкновенныхъ; но папа, по арѣломъ обсужденіи (подкрѣпляя его сребролюбіемъ и властолюбіемъ), былъ того мнѣнія, что слѣдуетъ уважить просьбу поляковъ. И вотъ онъ разрѣшаетъ Казиміру сложивъ монашество возвратиться въ Польшу 1) и, занявши престолъ, жениться,—но

1) Fleury, Hist. du Christianisme, et Abb. A. B. Jur. Ven. Stor. di Chiesa, V, p. 256—258.—Hist. des Papes, ed. Fr. Comba, 1,332.—Vita Pontificum Rom. Antonini Sandini, p. 2, p. 404.—Dlugossus sev. Longinus, Lib. 3. Historiae Polonicae, ad. an. 1040 p. 211: placet aliis, non Benedictum IX, sed Clementem II Poloniae Regeni Casimirum reddi jussisse... Martinus Cromerus. De origine et rebus gestis Polonorum. Lib. 4. p. 50. Tandem a pontifice maximo Benedicto ejus nominis IX vel a Clemente II, ut alii volunt, impetrant, ut Casimirus-monachus et diaconus, professionis ab sacramento religionis solutus, ad Regnum Majorum Suorum redeat, uxorem ducat, liberos procreet... Daniel Pain, Histoire de Pologne et... Lituanie... p. 119: Ce que le Pape Benoit IX ne leur (по-сламъ) accorda... Во всѣхъ латинскихъ исторіяхъ церкви личность папы Венедикта IX обрисована такъ характеристично, что было бы неумѣстно при этомъ случаѣ совершенно умолчать о ней. Венедиктъ IX, былъ сынъ графа Тускуланскаго (Фраската) Алберика и родной племянникъ папы Венедикта VIII и брата его Іоанна XIX, и преемникъ ихъ. Едва имѣя 10—12 лѣтъ отъ роду, Венедиктъ IX взомель за деньги на нанскій престолъ, въ 1033 г. 2 или 9 декабря (Baron. an. 1033 § 5, 7 etc.—Vicior III; lib. 3. Dialogorum, pp. 853 t. 18. Bibl. Part. Gtaber, lib. 4: extr. c. 5 apud Duchesnium, t. 4. pag. 46 etc.); былъ низложенъ и возстановленъ въ 1038 г.; во второй разъ низложенъ и опять занялъ престолъ 1 мая 1044 г. (Abb. A. B. Jur. Ven. Stor. d. Chiesa, V, 296. Profezia de Papi. p. 15. Paris 1849, Hist. des Papes, Fr. Comba, 1,353,354). Не смотря на молодѣство, Венедиктъ IX совершилъ много преступленій и зло-

одъ условіемъ, чтобы *есть дворяне* Польши считали своею обязанностію ежегодно вносить св. сѣдалищу (папѣ), каждый за себя годовыя деньги (подать) и брить голову, по обычаю латинскихъ монаховъ. Казиміръ прибылъ въ Польшу и, взошедши на престолъ, женился на Маріи, сестрѣ русскаго князя, и имѣлъ отъ нея многихъ сыновей. Царствовать онъ началъ съ 1041 года. Весь-

ѣсть, за которая не разъ и выгоняемъ былъ съ престола (In lib. Romani, p. 24 Napoli, 1861 T. V.—Stor. d. Chiesa Ab. A. B. V, 55, 256). Выгоняя Венедикта IX за насилие, истязанія народа, имонію и безпорядочную жизнь,—римляне выбрали папою (за енгги) сабинскаго епископа Іоанна, подъ именемъ Сильвестра II или III. Черезъ три мѣсяца по избраніи Сильвестра, Венедиктъ IX снова занялъ папскій престолъ. Но, не кидая соблазнительныхъ юступковъ и видя презрѣніе клира и народа, Венедиктъ разсудилъ, что ему лучше будетъ заняться наедпнѣ и просторѣ своимъ позорными утѣхами, и потому продалъ свое мѣсто за большую сумму денегъ Іоанну Граціану (или отдѣльное, или одно и тоже лице съ Григоріемъ VI). Это было въ маѣ 1044 г. (Hist. des Papes Fr. Comba, 1, 355). Венедиктъ не замедилъ снова вернуться на папство, и въ одно время было три папы: Іоаннъ (или Григорій) шель въ *Ватиканъ*, Сильвестръ у *Маріи Великой*, а Венедиктъ у *Іоанна Латеранскаго* (всѣ три церкви до сихъ поръ считаются патриаршими); исторія папъ въ то время упоминаетъ о четвертомъ папѣ—въ лицѣ священника *Граціана* (p. 356, 357.—Storia Universale de Concilii d. Vesc. Marco Battaglini, t. II p. 72, 72, Venezia, 1704). Всеобщая исторія соборовъ утверждаетъ, что, по низложеніи трехъ сказанныхъ папъ, былъ избранъ новый—Климентъ II, бывшій бамбергскій епископъ—Свидгеръ), который не желая имѣть антипапъ, удалился въ Германію. Венедиктъ IX тотчасъ воспользовался его отсутствіемъ и снова занялъ папскій престолъ на 8-мѣ мѣсяцевъ. По смерти Климента, въ Германіи законнымъ преемникомъ его признанъ *Дамасъ II*. (Попо, епископъ Бремн), но чрезъ 25 дней Венедиктъ отравилъ его, и еще разъ занялъ папскій престолъ. Народъ вышелъ изъ терпѣнія, и, не скрывая своего омерзѣнія къ Венедикту, послалъ просить императора о выборѣ папы. Новый папа принялъ имя *Льва IX*; онъ былъ епископомъ Туля въ Леучи, изъ дома графовъ Габсбургскихъ, и назывался Брунонь. Съ восшествіемъ на папство Льва IX, въ 1049 г. кончаются многообразныя похиженія и симонія на широкую руку Венедикта (Hist. des Papes, I, 359, 360. II, 1. AntonSi andiui, II 406. Hist. de Concilii t. II, p. 73).—Послѣ этого, нельзя удивляться, если за ежегодную подать папѣ съ поляковъ, Венедиктъ IX дозволилъ Казиміру оставить монашество и діаконство, и занять польскій престолъ.

ма немногіе латинскіе историки, описавши это событіе, замѣчаютъ, что ни въ жизнеописаніи аббата Одиллона, ни въ древнихъ памятникахъ аббатства Клуни, нѣтъ никакихъ слѣдовъ этого дѣла, единственного въ своемъ родѣ. О событіи этомъ, говорятъ они, извѣстно только изъ позднѣйшихъ историковъ польскихъ. Равно и А. Оссолинскій (у Чіампи) также называетъ рассказъ этотъ баснею, и говоритъ, что позднѣйшіе историки смѣшали событія и лица, приписавши Казимиру I то, что было съ Казиміромъ, княземъ гнявковскимъ (Gnievowiensis) въ XIV в., и съ Вячеславомъ (Венцеславомъ), младшимъ сыномъ Мечислава I, въ X в., жившимъ въ то время, когда Казиміръ I, о которомъ рѣчь, былъ королемъ. Значить, А. Оссолинскій самой сущности факта не отвергаетъ, но только прилагаетъ его къ Казимиру В. (началъ царствовать въ 1333 г.), или къ Казимиру, князю удѣльному, и къ Вячеславу, который пошелъ по слѣдамъ отца и матери своей (изъ монахинь) Оды. Но замѣтимъ, что словъ А. Оссолинскаго мы не можемъ подтвердить показаніями исторіи, которая о поступкѣ Казимира I, въ томъ видѣ, какъ онъ описанъ выше, упоминаетъ и въ описаніи страданія Станислава еп. краковского, разрубленнаго на части по приказанію Болеслава Жестокаго, Казимірова преемника, и въ описаніи польскаго сейма 1648 г., когда Георгій Тишкевичъ, епископъ Самогитинъ, ссылался на поступокъ Казимира I, какъ на лучшее доказательство, что князья, поступившіе въ монашество, могутъ оставлять монастырь и вступать на тронъ. Противникъ Тишкевича, польско-кѣвскій епископъ Станиславъ Заремба и весь сеймъ безъ отлагательства признали всю силу, и важность, и правдивость словъ Тишкевича, хотя въ XIX и XVII в. въ Польшѣ существовали отвращеніе къ ордену іезуитовъ и оставившихъ этотъ или другой монашескій орденъ неохотно принимали въ свѣтъ.

(Окончаніе впереди).

ВЗГЛЯДЪ ФРАНЦУЗА НА СОВРЕМЕННУЮ РУССКУЮ ЦЕРКОВЬ

Г. Буассаръ, протестантскій пасторъ въ мѣстечкѣ Глэ, близъ Монтбеліара, во Франціи, въ 1867 году издалъ въ Парижѣ сочиненіе о русской церкви, подъ заглавіемъ: *l'Eglise de Russie par L. Bois-sard, pasteur à Glay tom. I, et II.* Въ 4-й главѣ 8-й книгъ (этою главою онъ заканчиваетъ свое сочиненіе): *quelques mots sur*

clergé russe contemporain (т. е. нѣсколько словъ о современномъ русскомъ духовенствѣ), авторъ, достаточно изучившій нашу церковь, говорить слѣдующее: 1).

«Церковь русская, на развалинахъ прежняго невѣжества духовства своего, основала царство науки и высшихъ знаній богословскихъ. Она теперь, безспорно, и по внутренней жизни, и по пѣхамъ, которыхъ достигла, служить олицетвореніемъ восточной реви. Безпорядки нравственные, слѣдъ которыхъ видимъ въ ея торіи, не существуютъ въ настоящее время: духовенство ея теперь просвѣщеннѣе, нравственнѣе и достоинѣе своего призванія. Западъ очень невѣрно знаетъ настоящія отношенія этого духовства къ государству, внутреннюю жизнь его, умственные и нравственные качества, серьезное ученье, которымъ оно готовится къ пастырскому служенію. Къ тому же и соперница церковь (т. е. римская) видитъ не безъ сожалѣнія безуспѣшность многократныхъ своихъ попытокъ—подчинить своему влиянію восточную церковь, которую доселѣ не поколебали въ вѣрѣ ни усердная пропаганда, ни внутреннія бури, возмущавшія ея прошедшее... Вотъ почему не совѣстятся называть эту церковь—лишенною независимости, подчиненною свѣтской власти, непросвѣщенной и даже не заботящеюся о нравственномъ достоинствѣ,—главномъ условіи уваженія народа и влиянія вѣры, которой представителемъ служитъ духовенство! Безъ сомнѣнія, не все совершенно въ духовенствѣ русскомъ: есть ли картина безъ тѣни, и церковный горизонтъ безъ мака? Но нужно быть безпристрастнымъ ко всемъ. Отказать тому духовенству въ уваженіи, котораго оно заслуживаетъ, значитъ не видѣть влиянія, произведеннаго постепеннымъ улучшеніемъ духовныхъ школъ, на ученые занятія, и отрицать постоянные успѣхи во всѣхъ частяхъ народной жизни, начавшіеся съ первыхъ лѣтъ XVIII вѣка, со времени реформъ Петра Великаго и реемниковъ его.

«И прежде всего, развѣ русское духовенство лишено независимости? Есть ли государь глава церкви и епископства? Если было и такъ: то онъ имѣлъ бы власть духовную—въ рѣшеніи догма-

тическихъ вопросовъ и относительно совѣсти своихъ подданныхъ. Но, будучи самодержцемъ обширѣйшей имперіи, императоръ не желаетъ религіознаго абсолютизма: онъ только защитникъ и покровитель церкви. Онъ даже и не думаетъ о почетномъ мѣстѣ и главномъ вліяніи въ сѣнодѣ, подобномъ тому, какое усвоили себѣ на вселенскихъ соборахъ греческіе императоры Константинъ, Маріанъ, Константинъ Погонатъ и императрица Ирина. Если Императоръ Николай разъ въ 30 лѣтъ царствованія явился въ собраніи св. Сѣнода: то не для предсѣдательства, а для того, чтобы испросить у епископовъ благословеніе наследнику престола, украшаемаго теперь высокими качествами Александра II.

Оберъ-прокуроръ, присутствующій въ засѣданіяхъ сѣнода русской церкви, еще менѣе имѣетъ права на предсѣдательство, принадлежащее верховному и невидимому главѣ христіанской церкви, и выражаемое въ сѣнодѣ знаками креста и евангелія. Онъ только посредникъ между духовною и мірскою властію; онъ представляетъ сѣноду законы гражданскіе, въ случаѣ соприкосновенія обѣихъ властей, и служитъ органомъ въ сношеніяхъ съ государствомъ. Такимъ образомъ, есть очень явственная, разграничительная черта между гражданскою и церковною властію, и послѣдняя въ церковномъ управленіи дѣйствуетъ вполне независимо.

«Другое обвиненіе, которое очень часто высказываютъ противъ русскаго духовенства вообще, состоитъ въ томъ, будто оно погружено въ умственную апатію, парализующую развитіе богословскихъ знаній. Это обвиненіе могло бы идти къ прежнему духовенству, но оно несостоятельно въ отношеніи къ нынѣшнему. Положимъ, что въ селахъ есть священники, отличающіеся болѣе качествами сердца, чѣмъ учеными богатствами; но это же видимъ мы болѣе или менѣе и въ другихъ церквяхъ. Хотя развитіе богословскихъ знаній въ Россіи медленно; хотя можно кое-что и еще сдѣлать въ этомъ отношеніи, освободивъ науку отъ схоластицизма, которымъ она сильно заражена: но тѣмъ не менѣе это развитіе весьма существенно... Бѣглый, но безпристрастный взглядъ на устройство четырехъ духовныхъ академій въ С. Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ и Казани, на духовныя образованія и журналы, издаваемые достойными членами духовенства, на современныя произведенія русскаго

гословской науки, доказать, что занятія, предшествующія па-
трскому служенію, справедливо называются наукою. Далекое отъ
ловнаго усыпленія, русское духовенство принимаетъ дѣятельное
іствіе въ распространеніи свѣта знанія. Оно дружно прикинуло
умственному движенію, вызванному важными реформами въ
авѣ и дѣйствіи печати. Разширить кругъ знаній—удѣлъ свой,
распространить въ народѣ благо христіанскаго просвѣщенія—
ѣ задача, которую недавно предположило себѣ «общество дру-
духовнаго просвѣщенія,» состоящее подъ руководствомъ ученаго
ючитаемаго митрополита московскаго Филарета. Это общество,
анизованное на обширнѣйшихъ началахъ и направленное къ
ли чрезвычайно полезной и практической, считаетъ своими сред-
ями—распространеніе въ народѣ назидательныхъ книгъ, осно-
віе библіотекъ для духовенства и народа, изданіе духовнаго жур-
ла, чтенія частныя и публичныя о предметахъ православной вѣры,
ркви и христіанской жизни. Это ли духовенство отсталое, ко-
рое говоритъ устами своего представителя—митрополита москов-
аго: «друзья истиннаго просвѣщенія должны поднимать духъ
рода изъ нисости рабства и духовнаго усыпленія, и помогать
у въ свободномъ развитіи способностей и силъ его, но въ тоже
еи и утверждать то въ подчиненіи законамъ и предохранять
ѣ своеюлія, которое есть злоупотребленіе свободой!»

Тавъ какъ привязанности и добродѣтели семейной жизни слу-
ятъ лучшимъ обезпеченіемъ чистоты нравовъ: то русское духо-
ство, и въ этомъ отношеніи, ускользаетъ отъ обвиненія, выра-
имаемаго пристрастными цѣнителями, относительно болѣе или менѣе
мнительной нравственности. Въ Россіи приходъ вѣряется свя-
шнику только женатому: на ряду съ духовнымъ семействомъ,
ѣ имѣетъ собственное, и несетъ обязанности, отсюда вытекающія.
ли онъ, обыкновенно, соединяетъ свою судьбу съ судьбою по-
уги, избранной въ священническомъ семействѣ: это не по обя-
нности и принужденію, а потому, что строго духовное воспита-
ѣ въ такомъ семействѣ всего лучше соотвѣтствуетъ званію свя-
шника, и что жена его должна раздѣлять съ нимъ постъ, по-
ищать бѣдныхъ и больныхъ, бывать у службъ церковныхъ и
обладать много видовъ самоотверженія. Будучи женатымъ и от-

цемъ семейства, русскій священникъ тѣмъ лучше понимаетъ, что онъ долженъ быть образцемъ для стада; онъ же и гражданинъ государства: слѣдовательно въ душѣ его есть мѣсто патриотизму; онъ считаетъ священною обязанностью уважать власть; онъ не принадлежитъ къ своеобразной кастѣ, имѣющей интересы гдѣ-то на сторонѣ; онъ имѣетъ отечество, гдѣ почиваетъ прахъ его предковъ. Если онъ и воспитывается, по возможности, въ сынѣ своимъ желаніе посвятится на служеніе церкви, то въ этомъ обстоятельстве нѣтъ ничего обязательнаго для послѣдняго: сынъ его можетъ избрать всякую другую карьеру, точно также, какъ и церковное служеніе доступно всякому. Правда, дворянство и купечество рѣдко всѣхъ вступаютъ въ ряды духовенства: но это происходитъ отъ иного образа воспитанія и особенныхъ качествъ, нужныхъ пастырскому призванію; съ другой стороны, это не болѣе, какъ случайность, могущая измѣниться отъ новыхъ обстоятельствъ въ будущемъ.

«Говорятъ еще, и при этомъ опять не избѣгаютъ ошибки, что русское духовенство пользуется незначительнымъ уваженіемъ, и со стороны высшихъ классовъ общества не имѣетъ такого вниманія, какъ въ другихъ церквахъ. Утверждаютъ, что дворянство, напримеръ, конечно уважаетъ священство само по себѣ, но къ священнику относится презрительно, равнодушно. Если бы такое пренебреженіе существовало, — оно должно было бы отчасти отразиться и на самой вѣрѣ, карая служителей ея. Но дворянство русское благоговѣнно къ алтарямъ своимъ. Нерѣдко можно встрѣтить въ числѣ членовъ монашескихъ братствъ людей благородныхъ, также какъ и простыхъ гражданъ, и наконецъ простолюдиновъ, святыхъ выѣстъ — въ одномъ чувствѣ смиренія и отреченія отъ міра. Во всѣхъ сельскихъ приходахъ законъ обезпечиваетъ священнику пользованіе извѣстнымъ пространствомъ земли, служащей къ содержанию его. По примѣру апостоловъ и учениковъ Господа, русское священство не роняетъ своего званія, и не уклоняется отъ духовнаго назначенія, предаваясь земледѣлію, потому что прихожане съ готовностію принимаютъ на себя самый тяжкій трудъ обработыванія земли. Граждане городовъ свидѣлствуютъ ему истинное уваженіе. Но, скажутъ, такъ ли относятся къ нему дворяне? Правда,

зныя причины, въ прошедшемъ, положили нѣкоторое разстояніе между этимъ классомъ и духовенствомъ. Дворянство богато, власть большимъ количествомъ земли. Оно дѣлитъ жизнь свою между службою государству и удовольствіями роскоши, воспрещеніи священнику; оно занимаетъ всѣ важныя должности, и недавно было въ рукахъ все благосостояніе земли. Понятно, какъ эти симуствва могутъ внушить человѣческой слабости самолюбіе и рдость. Потомъ, отъ аристократіи священникъ вообще получаетъ ее содержаніе: она платитъ ему, а это, по нашему мнѣнію важное неудобство. До Петра Великаго духовенство пользовалось независимостію, почерпая источникъ ея въ мнѣніяхъ, пожалованныхъ ярдостію государей или благочестивымъ расположеніемъ частныхъ цъ; но, потерявъ свои мнѣнія, оно неизбѣжно впало въ материальную зависимость господъ, которые усвоили несправедливый глзядъ на священника, какъ на чиновника съ жалованьемъ, хотя иагочестиво и цѣловали его руку во время народныхъ праздниковъ. Развитие цивилизаціи (не забудемъ, что Россія существуетъ въ видѣ однородной имперіи только полтора вѣка), улучшение образованія, болѣе частыя сношенія съ Европою, безъ сомнѣнія, ииѣнили бы въ дворянствѣ всю ненормальность положенія въ сгношеніи духовенства. Царювъ умѣетъ принимать такіа обстоа-мства въ духѣ терпѣнія, какъ переходъ къ лучшему порядку ещей. Неоспоримо, нынѣ подъ вліяніемъ новыхъ учреждений въ имперіи Русской, развитія идей и принциповъ нравственности, значительно ииѣнились и отношенія между духовенствомъ и дворянствомъ. Это послѣднее на ряду со всѣми, признаетъ все значеніе цивилизаторской миссіи, совершенной церковію, даже въ самыа урныа времена общаго отечества. Оно знаетъ, что народное духовенство, съ самаго введенія въ Россіи христіанства, было истиннымъ учителемъ народа посредствомъ своихъ школъ, монастырей, ропождей, братствъ; что ему принадлежитъ честь воздѣлыванія ючыа науки, уничтоженія въ народѣ дурныхъ нравовъ и суевѣій; что оно, если не умиротворяло, то улаждало феодальныа наспри; что оно поддерживало, въ часъ отечественныхъ опасностей, колеблющееся мужество государей и народа, выказывало удивительный патріотизмъ, однимъ словомъ дѣйствовало весьма

благодѣтельно на политическое и нравственное состояніе своей страны, и все это съ рѣдкимъ самоотверженіемъ, помня, что царство его не отъ міра сего, и оставаясь постоянно вѣрнымъ чисто духовному призванію своему — наставлять и утѣшать. Потому-то истинное уваженіе принадлежитъ этому духовенству: почтеніе и любовь, свидѣтельствованныя ему древними гесударями, еще живутъ въ сердцахъ Россіи.»

С. П. М—й.
(Стратникъ).

О ПОДЛОГАХЪ, ОТКРЫТЫХЪ ВЪ АКТОВЫХЪ КНИГАХЪ КИЕВСКАГО ЦЕНТРАЛЬНАГО АРХИВА.

Въ *Киевѣ* сообщаютъ: въ ноябрѣ мѣсяцѣ, прошлаго года, одинъ волинскій помѣщикъ, чрезъ своего повѣреннаго, обратился въ центральный архивъ съ просьбою о выдачѣ ему тринадцати выписей изъ актовыхъ книгъ, нужныхъ для доказательства правъ по спорному дѣлу объ имѣніи *). Въ какихъ отношеніяхъ состоялъ единственно уцѣлѣвшій въ архивѣ отъ прежняго состава чиновникъ полякъ къ волинскому-помѣщику—это насъ не касается; но дѣло въ томъ, что, по изготовленіи выписей, двѣ изъ нихъ, при представленіи къ подписи, оказались подложно засвидѣтельствованными вышеупомянутымъ чиновникомъ. Одновременно не оказалось въ архивѣ житомирской городской книги № 209, (храненіе книгъ, укладка и выдача лежали на этомъ же чиновникѣ и на другомъ, такъ называемомъ постоянномъ помощникѣ завѣдующаго архивомъ). При первомъ допросѣ относительно пропавшей книги, чиновникъ показалъ, что книга эта должна быть, по всей вѣроятности въ Житомирѣ, гдѣ есть люди (онъ назвалъ ихъ), занимающіеся фабрикаціей фальшивыхъ документовъ, и что, вѣроятно, *кто-нибудь* утащилъ ее и отослалъ ее въ Житомиръ. Далѣе онъ прибавилъ, что послалъ въ Житомиръ за этою книгой какого-то ему знакомаго солдата, и

*) Считаемо нужнымъ замѣтить, что одна изъ этихъ выписей требовалась изъ такого документа, который признанъ сомнительнымъ.

то она должна быть налицо въ архивѣ очень скоро. Чиновникъ тогда же не былъ арестованъ. Между тѣмъ, при повѣрѣ, произведенной немедленно по обнаруженіи подлога всего рхива, книга эта оказалась налицо, только постановленная въ другомъ мѣстѣ. Фактъ довольно странный: чиновникъ утверждаетъ, что книга, *по всему вѣроятію*, въ Житомирѣ, и та же самая книга оказывается въ архивѣ! Здѣсь невольно ожидается много предположеній, но всѣ онѣ сводятся къ одному—что актовыя книги, по всему вѣроятію, не разъ пилигмествовали изъ архива въ Житомиръ для различныхъ передѣлокъ и поддѣлокъ. Одновременно тотъ же самый чиновникъ^{*)} показалъ, что есть овручская земская книга 1783 года, заключающая съ собою весьма много поддѣльных документовъ. Готчасъ же приняты были мѣры къ обыску заподозрѣнныхъ въ Житомирѣ лицъ, и г. главнымъ начальникомъ края была назначена слѣдственная коммиссія, энергически принявшаяся за раскрытіе подлоговъ. Русское общество имѣетъ глубокую вѣру въ то, что дѣло слѣдственной коммиссіи увѣнчается желаннымъ успѣхомъ.

Послѣдующія работы слѣдственной коммиссіи и мѣстныя изысканія, предпринятые въ самомъ архивѣ, повели къ открытію, что не въ одной овручской земской книгѣ 1783 г. находится много подложныхъ документовъ, но что и многія другія книги отличаются тѣмъ же самымъ характеромъ, т. е. находились въ передѣлкѣ въ рукахъ агентовъ польскаго дворянства. До сихъ поръ такихъ книгъ оказывется уже до 18-ти. Всѣ онѣ XVIII столѣтія, и всѣ онѣ испытали на себѣ тяготѣніе искусной руки этихъ мастеровъ-творителей дворянства въ юго-западномъ краѣ. Надо полагать, что одними этими восемнадцатю книгами дѣло не ограничится и, при дальнѣйшемъ розысканіи, откроются и многія другія актовыя книги съ поддѣльными документами.

Въ настоящее время еще нельзя съ точностью опредѣлить, сколько изъ этихъ книгъ выдано по подложнымъ документамъ выписей, такъ какъ эти книги еще не всѣ окончательно пересмотрѣны; но по просмотрѣннымъ уже книгамъ оказывается,

^{*)} Онъ, какъ видно, знаетъ о подлогахъ въ актовыхъ книгахъ, но, при всемъ томъ, никому, изъ новыхъ служащихъ въ архивѣ объ этомъ не говоритъ.

что изъ одной овручской земской 1783 г. выдано разновременно 118 выписей, столько же, если не болѣе, приходится на кievскую городскую 1740 г., а равно и на другія актовы книги, оказавшіяся съ подложными документами.

Поддѣланные акты заключаютъ въ себѣ: купчія крѣпости духовныя завѣщанія, уступочныя записи на имѣнія, метрическія свидѣтельства, квитанціи и т. п. акты разныхъ юридическихъ сдѣлокъ между дворянами—словомъ, всѣ тѣ документы по которымъ всего легче доказывать потомственное дворянство, или же права поземельной собственности. Иногда въ актѣ упоминается до 8 и 10 фамилій дворянъ; иногда объ одномъ и томъ же селѣ или имѣніи говорится въ двадцати—тридцати актахъ, такъ что при внимательномъ просмотрѣ, оказывается, что какія-нибудь села, положимъ Ляховцы, Мотвинки или же Городище, въ одно время и продаются, и дарятся, и уступаются по духовному завѣщанію—словомъ, подвергаются многими лицами одновременно самымъ разнообразнымъ юридическимъ операціямъ. Повидимому поддѣлыватели или не слишкомъ озабочивались такого рода очевидною нелѣпостью, или же, что всего вѣроятнѣе, поддѣлка совершалась разновременно многими людьми и въ различныхъ мѣстахъ. Въ овручской земской книгѣ 1783 г., подъ 8-мъ и 9-мъ декабря, помѣщено до 160 актовъ, по преимуществу купчихъ крѣпостей, написанныхъ однимъ почеркомъ. Едва-ли нужно говорить, что въ два дня такую громадную массу бумаги исписать одному лицу совершенно невозможно, какъ немыслимо, чтобы въ два дня могло состояться такое огромное число купчихъ крѣпостей; но съ другой стороны нужно же и удивляться той смѣлой наглости, которая оказывается въ этой поддѣлкѣ.

Употребительнѣйшимъ способомъ подлога была вставка листовъ въ актовую книгу. Для этого, конечно, отрывали печать, разрывали книгу, и на мѣсто оторванныхъ листовъ вставляли новые или же приклеивали въ различныхъ мѣстахъ книги новые листы, на которыхъ и помѣщали поддѣланный документъ, а затѣмъ прошнуровывали и припечатывали книгу печатью комиссіи, высочайше утвержденной для приведенія въ порядокъ актовыхъ книгъ губерній Кіевской, Волынской и Подольской. Печать на всѣхъ этихъ книгахъ, разумѣется фальшивая. Нѣкоторые изъ этихъ печатей сдѣланы довольно грубо,

и самому простому, неопытному глазу нельзя сразу не замѣтить ихъ настоящее достоинство. Въ иныхъ книгахъ шнуры залѣплены просто массой сюргуча. Независимо отъ того, поддѣлка актовъ совершалась еще и другимъ образомъ: въ нѣкоторыхъ книгахъ, по истеченіи каждаго мѣсяца оставались бѣлые листы; писарь гродскаго уряда на этихъ пробѣлахъ, въ различныхъ мѣстахъ, большими буквами писалъ слово „Vasium“, или же просто перекрещивалъ черниломъ. Слово „Vasium“ и мѣста перечеркнутыя черниломъ, вымывались какимъ-то химическимъ составомъ, и на вымытомъ мѣстѣ писались требуемые документы. Этого мало: вымывались иногда и цѣлые подлинныя документы, а на мѣсто ихъ появлялись другіе. Не говоримъ уже о собственныхъ именахъ, подвергшихся подчисткамъ и переправкамъ. Эти поддѣлки въ актовыхъ книгахъ XVIII в. попадаются довольно часто, и было бы весьма интересно знать, какъ архивъ въ прежнее время относился къ нимъ, т. е. дѣлалъ ли онъ въ выдаваемыхъ выписяхъ требуемыя закономъ, по отношенію къ подчисткамъ и передѣлкамъ, оговорки, или же не обращалъ на нихъ ни малѣйшаго вниманія? Кромѣ того описи документовъ, помѣщаемыя въ самомъ началѣ книги, или совершенно вырваны, или же, оторваны собственно съ того мѣста, гдѣ начинается подложный документъ—современный, даже съ правильно разставленными знаками препинанія, что не соблюдалось въ актахъ XVIII в. Затѣмъ въ декретовыя книги вписывались акты, подлежашіе внесенію въ книги записовыя, и т. д. и т. д.

Обыкновенный порядокъ выдачи изъ центрального архива выписей заключается въ томъ, что лицо доказывающее дворянство или права поземельной собственности или же какое-либо присутственное мѣсто, ходатайствующее за другихъ лицъ, обращается въ архивъ непосредственно съ своими требованіями о выдачѣ нужнаго документа. Особенною дѣятельностью въ этомъ случаѣ отличалось волынское дворянское депутатское собраніе. Въ 1860 и 1861 годахъ поступаетъ отъ него въ архивъ масса отношеній, съ просьбою о выдачѣ выписей и преимущественно изъ подложныхъ документовъ. Аккуратность и опытность депутатскаго собранія были изумительны; онѣ доходили до того, что какъ видно изъ дѣлъ архива, депутатское собраніе относилось къ нему съ рѣдкимъ знаніемъ:

въ какой книгѣ, подъ какимъ годомъ и номеромъ и на какъ-
 страницѣ помѣщается требуемый документъ или выпись. И
 вольно рождается здѣсь вопросъ: откуда могло депутатскіе
 собраніе почерпнуть такія обстоятельныя и положительныя свѣ-
 дѣнія о содержащихся въ актовыхъ книгахъ документахъ?
 Но замѣчательнѣе всего въ исторіи подлоговъ этихъ то
 обстоятельство, что выписи изъ фальшивыхъ документовъ все
 болѣе выдавались въ 1858 г., но главное—предъ самымъ на-
 чаломъ польскаго мятежа; именно въ 1860 и 1861 годахъ.
 Во время самаго разгара возстанія выдача подложныхъ вы-
 сей затихаетъ и возникаетъ опять послѣ мятежа, но какъ
 называется по дѣламъ архивнымъ, уже не съ такою смѣлостію
 и, во всякомъ случаѣ, въ меньшей степени. Совершенно
 приостановилась выдача изъ архива подложныхъ выписей съ
 назначеніемъ новаго лица завѣдывающимъ центральнымъ ар-
 хивомъ. Что же касается до общаго количества выданныхъ
 изъ архива, за все время его существованія, подложныхъ вы-
 писей, то пока еще нельзя сказать ничего обстоятельнаго,
 такъ какъ въ настоящее время потребныя для этого свѣдѣнія
 еще не собраны. Но, по приблизительному расчету, выдаче
 изъ центрального архива, со времени учрежденія его, т. е.
 съ 1852 г., до 1866 г., въ меньшей мѣрѣ всего до тысячи
 фальшивыхъ выписей. Если предположить, что онѣ исклю-
 чительно требовались поляками для доказательства правъ дво-
 ранства, то считая на каждую выпись по 5 семействъ, ока-
 зывается, что утверждено въ дворянствѣ, на основаніи
 подложныхъ документовъ, до 5,000 шляхетскихъ семействъ.
 При этомъ расчетѣ не принимается еще въ соображеніе то,
 что до учрежденія архива подлоги несомнѣнно существовали,
 и по подложнымъ выписямъ, выданнымъ изъ актовыхъ книгъ,
 хранившихся, до сдачи ихъ въ архивъ, по разнымъ присут-
 веннымъ мѣстамъ, было не мало лицъ утверждено въ дворян-
 скомъ достоинствѣ.

Остается затѣмъ рѣшить вопросъ: какимъ образомъ акто-
 выя книги похищались изъ центрального архива для пере-
 дѣлки и подлога? Такое обстоятельство заключаетъ въ се-
 бѣ одно очень важное условіе, это—весьма вѣроятное участіе
 въ этомъ дѣлѣ поляковъ-чиновниковъ. Во всякомъ случаѣ,
 есть весьма много основаній полагать, что подлоги въ акто-

ныхъ книгахъ, могли быть сдѣланы въ значительномъ количествѣ до поступленія ихъ въ архивъ; но въ то же время нѣтъ данныхъ для отрицанія и того факта, что съ образованіемъ центрального архива эти подлоги могли прекратиться. Вышесть изъ архива, да и изъ любого присутственнаго мѣста, при такихъ условіяхъ, актовую книгу или документъ не представлялось большихъ затрудненій; точно также не было большого труда принести въ архивъ и поставить на свое мѣсто уже передѣланную положимъ въ Житомирѣ, актовую книгу. Но если допустить, что передѣлка документовъ могла совершиться и безъ участія въ ней прежнихъ архивныхъ чиновниковъ, едва-ли можно согласиться съ тѣмъ, чтобы о подложныхъ документахъ они ничего не знали. При составленіи выписей изъ такихъ подложныхъ документовъ, служившимъ въ архивѣ не могла не броситься очевидная несообразность во всѣхъ отнoшеніяхъ такого передѣланнаго документа съ остальными подлинными документами. По почерку, по бумагѣ, по разбитымъ книгамъ, по явно-подклееннымъ листамъ, по грубой печати, по самому изложенію такого документа, по помѣщенію подъ однимъ числомъ такого громаднаго количества актовъ, написанныхъ однимъ почеркомъ (какъ на примѣръ подъ 8 и 9 декабря 1783 г. овруч. земск. книга), наконецъ по другимъ, рѣзко выдающимся особенностямъ, нользя было безъ умысла, не сдѣлать различія между подложнымъ и подлиннымъ документами. Однако, относительно такого важнаго зла, вторгшагося въ актывыя книги, до сихъ поръ было глубокое молчаніе; преступленіе скрывали, имъ пользовались для незаконнаго расположенія чужероднаго дворянства въ нашемъ краѣ, пока, въ прошломъ году, одинъ изъ уцѣлѣвшихъ въ архивѣ поляковъ-чиновниковъ не былъ вынужденъ заявить о подложной книгѣ, что и подало поводъ предпринятому нынѣ розысканію и уясненію всѣхъ тѣхъ подлоговъ, которые патворены въ архивѣ.

**АННА АЛОИЗІЯ КНЯЖНА ОСТРОЖСКАЯ, ВДОВА ПО ВОКВОДѢ
ВИЛЕНСКОМЪ, ГЕТМАНЪ ВЕЛИКАГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКАГО,
ЯНЪ-КАРЛЪ ХОДКЕВИЧЪ, ФУНДАТОРЪ ІЕЗУИТСКАГО КОЛЛЕ-
ГІУМА ВЪ ОСТРОГѢ.**

(Окончаніе *).

Дорожныя невыгоды Анны-Алоизіи во время козацкихъ войнъ.

„Предназначенную къ высокой въ небѣ хвалѣ Анну-Алоизію милосердый Богъ посѣщалъ хлопотами и несчастіями.“ Она хотѣла посѣтить святые мѣста и гробъ св. Игнатія, фундаментатора Societatis Jesu,—и тамъ при ногахъ его сложить свои кости. „Но Богъ назначилъ ей другое странствованіе, когда военныя бури козацкія загнали ее два раза въ Великую Польшу. Тогда она познала непостоянство и обманчивость свѣта;—она, могущественная пани, владѣвшая многими и обширными имѣніями, вынуждена была военною бурею уходить изъ дому **), оставить свои имѣнія въ чужихъ рукахъ, пуститься въ далекій путь и вытирать чужіе пороги. Должно быть эта Анна пророкиня давно предчувствовала эту перемену счастья, когда отцамъ Societatis оказывая много добра, дружески говорила, что она это дѣлаетъ для того, что надѣется, что они отдадутъ ей въ свое время.“ Придетъ время, когда я прииду въ убожество—и у васъ мои отцы, мѣста и хлѣба буду просить.“ И исполнилось отчасти это пророчество ея, когда она, во время бѣгства своего изъ русскихъ сторонъ,—благоволила въ калишскомъ и познанскомъ коллегіумѣ ѣсть хлѣбъ вмѣстѣ съ нами; а послѣ она проживала въ деревняхъ, принадлежащихъ познанскому коллегіуму: въ Бѣлявахъ и Кршешковицахъ. Впрочемъ, не такъ по нуждѣ, какъ по особенной своей милости ясне-вельможная фундаменторка благоволила жить въ домѣ слугъ своихъ и ѣсть ихъ хлѣбъ; ибо она и въ это время за оказанное ей одолженіе болѣе сдѣлала намъ ***) щедрыхъ пожертвованій, чѣмъ сколько она съ панскимъ своимъ дворомъ употребила.“

„А такъ какъ великолѣпный дворъ ея нуждался въ лучшей

*) См. 3-ю кн. «Вѣстн. Зап. Россіи.»

**) т. е. изъ Острога.

***) т. е. іезуитамъ.

резиденціи, а людскость великопольскихъ пановъ предлагала ей свои палацы, то она выѣхала изъ нашихъ имѣній и жила: въ Ковалѣ, послѣ въ Коморжѣ, въ Гнинѣ и наконецъ поселилась въ Рацацѣ и вездѣ, гдѣ она была, она щедро помогала бѣднымъ шляхтянкамъ, просившимъ у нея пособія, монахамъ разныхъ орденовъ, ѣдившимъ за милостиней, и нашимъ (т. е. езуитамъ), находившимся въ лѣсахъ во время мороваго повѣтрія; такое щедрое и богатое еще было убожество этой добродѣтельной пани!

Фундація новаго коллегіума SOCIETATIS JESU подлѣ г. Ярослава, сдѣланная княжною Анною-Алоизією.

Княжна Анна-Алоизія, проживая въ великой Польшѣ, и имѣя свѣдѣнія о томъ, что имѣнія ея, находящіяся въ „Русскихъ странахъ," разорены, что коллегіумъ Острогскій два раза сожженъ и опустошенъ, печалилась этимъ и не разъ со слезами на глазахъ говорила: „не хотѣлъ Господь Богъ принять отъ меня то, что я пожертвовала ему на хвалу Его.“ Между тѣмъ, она, имѣя мало надежды на то, чтобы такое великолѣпное въ Острогѣ зданіе могло подняться когда либо изъ развалинъ,—начала подумывать о новой фундаціи коллегіума S. J. на другомъ мѣстѣ—и обѣщала основать новый коллегіумъ въ Ярославлѣ, вотчинномъ своемъ городѣ, и, не откладывая надолго своего обѣта, она въ Познани предъ книгами земскими, въ 1653 году, сдѣлала новую фундацію коллегіума S. J., подлѣ Ярослава, на полѣ при чудотворномъ образѣ Матери Божіей и записала для него вотчинныя свои имѣнія, лежація вблизи Ярослава, на вѣчныя времена.

Частое приготовленіе Анны-Алоизіи къ счастливой смерти, послѣднее приготовленіе ея къ смерти и смерть ея.

„Вся жизнь княжны Анны-Алоизіи была тщательнымъ приготовленіемъ къ доброй смерти. Она часто раздумывала о послѣднемъ часѣ жизни, она каждый день отправляла литанію о счастливой смерти, не разъ въ жизни своей она совершала генеральную исповѣдь, какъ бы на смерть и такъ всегда исповѣдывалась, какъ бы сейчасъ послѣ исповѣди имѣла умереть. Каждую болѣзнь свою она считала послѣднею — и послѣ перваго пароксизма она приобщалась св. таинъ.“

За три года передъ своею смертію она сдѣлала духовное завѣщаніе; она написала его своею собственною рукою.

Завѣщаніе это чрезвычайно интересно; оно все переведено мною и помѣщено при концѣ этой статьи; въ завѣщаніи этомъ вылилась вся душа княжны Анны-Алоизіи Острожской, вся любовь ея къ іезуитамъ и заботливость ея о нихъ и коллегіумѣ острожскомъ, въ немъ выразились всѣ ея мысли и чувства, изъ него нагляднымъ образомъ видна вся обстановка ея жизни внутренней и внѣшней.

Между тѣмъ, наступилъ январь мѣсяцъ 1654 года; княжна Анна-Алоизія все дѣлалась слабѣе и слабѣе, она видимо приближалась къ концу своей жизни; она ни о чемъ уже болѣе не думала, какъ только о смерти и вѣчности, и желая приготовить себя къ переходу въ жизнь загробную, она взяла къ себѣ для этого „вѣлебнаго отца Каспра Дружбицкаго, очень опытнаго въ этомъ, знающаго пути Божіи, мужа чрезвычайно набожнаго, дышащаго духомъ апостольскимъ.“

Чрезвычайно любопытно приготовленіе іезуита Дружбицкаго Анны-Алоизіи къ смерти. И здѣсь видна театральность іезуитская, расчетъ на эффектъ; расскажем эту предпоследнюю церемонію надъ поклонницей іезуитовъ словами самыхъ отцовъ іезуитовъ, сочинившихъ біографію ея; „этотъ священникъ, мужъ благочестивый, какъ уже принялъ въ свою опеку душу аснѣ — освѣценой княжны Аллоизіи, ему порученную, то не отступилъ отъ нея до тѣхъ поръ, пока не передалъ ее изъ рукъ своихъ въ руки Божіи. И прежде всего онъ это душепоспасающее дѣло поручилъ Господу Богу, и, начиная съ основанія, приговоръ смертный, утвержденный давно Богомъ, явно согласилъ и увѣрилъ больную княжну чисто и ясно, что декретъ этотъ непременно долженъ быть исполненъ — и какъ пророкъ царю Езекии сказалъ ей: „умрешь и не будешь жить!“

„Анна-Алоизія не опечалилась этимъ и съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ сказала: „я принимаю этотъ декретъ Бога, Создателя моего; я знаю, что я достойна смѣрти; я готова умереть за мои грѣхи; пусть исполняется воля Господня; я принимаю ту чашу, которую за спасеніе души моей осушилъ Господь Богъ мой, Спаситель Іисусъ Христосъ.“ Когда духовный отецъ услышалъ это смѣлое рѣшеніе ея на объявленный ей декретъ смерти, то велъ ее далѣе, приготавливалъ ее

къ смерти такъ, чтобы она желала смерти. Возбудивъ въ ней желаніе смерти разными бесѣдами о суетѣ міра, о вѣчной сла-
вѣ, которую приготовилъ для насъ милосердный Господь, онъ предлагалъ ей разные вопросы, которые я здѣсь помѣщаю вмѣ-
стѣ съ отвѣтами души, жаждущей разлученія съ тѣломъ."

„1. Вопросъ: желаешь ли умереть для признанія и почита-
нія владычества Господня надъ тобою, т. е. что ты какъ при
жизни вѣровала въ то, что Господь Богъ есть Владыка твоей
жизни, такъ и теперь, умирая, ты вѣруешь, что тотъ же Богъ
есть Владыка смерти? Желаешь ли для этой вѣры умереть и
на самомъ дѣлѣ добровольно отдать себя подъ власть Владыки
смерти?—она отвѣчала: желаю!"

„2. Вопросъ: желаешь ли умереть для того, чтобы смертію
своею первородный грѣхъ окончательно уплатить?—она отвѣ-
тила: желаю!"

„3. Желаешь ли умереть, чтобы уже больше не оставаться
въ опасности грѣшить, но переселиться туда, гдѣ уже ты не
могла бы ни грѣшить, ни лишиться милости и пріязни Бо-
жіей?—она отвѣчала: желаю, желаю!"

„4. Желаешь ли умереть для того, чтобы наследовать Гос-
поду Іисусу, который смертію своею искупилъ отъ вѣчной смер-
ти?—она отвѣчала: желаю, желаю!"

„5. Желаешь умереть, для того, чтобы смертію своею поч-
тить пресвятую Марію, Матерь Божію, которая, не подлежа
праву смерти, желала однакожъ умереть, для того, чтобы смер-
тію своею почтить драгоценную смерть Сына своего.—Она от-
вѣчала: желаю, желаю!"

„10. Желаешь ли умереть, чтобы на самомъ дѣлѣ поддаты-
ся праву Спасителя, которое онъ имѣетъ, по природѣ и по за-
слугамъ своимъ, надъ всѣмъ, приходящими чрезъ смерть на
Его Судъ?—она отвѣчала: боясь тайныхъ судовъ Божиихъ, я
страшусь тяжкихъ грѣховъ моихъ; но какъ милосердіе Божіе
есть большее, чѣмъ мои грѣхи, то я желаю умереть, чтобы
явиться на судъ Господа моего; пусть онъ воспользуется пра-
вомъ, которое имѣетъ надъ душою моею."

„11. Желаешь ли умереть, чтобы подчиниться праву Пре-
емлетъ Матери Божіей, данному Ей Сыномъ Ея, на послѣдній
часъ жизни человѣческой какъ по отношенію ко всѣмъ людямъ,
такъ преимущественно по отношенію въ вѣрнымъ слугамъ сво-

нмѣ?—Отвѣтъ: желаю, невыразимо желаю. Предстань предо мной милосердая, Госпоже Моя, Мати милосердія, животь и надежда моя,—обрати ко мнѣ милосердныя очи свои, молись обо мнѣ грѣшной теперь и въ часъ смерти моей.“

„12. Вопросъ: желаешь ли умереть, чтобы скорѣе узрѣть на небесахъ святыхъ Божіихъ, привѣтствовать Царицу небесъ, преблагословенную Дѣву, чтобы увидѣть ясно предвѣчное слово, облекшееся въ тѣло человѣческое, и Бога въ Тройцѣ Единаго и съ Ними вмѣстѣ со святыми наслаждаться вѣчною славою?“

„Желаешь ли этого?—Она отвѣчала: о, желаю, желаю! Горячо желаю! Желаю быть разлученною отъ моего тѣла и соединиться съ тобою, Боже моего сердца; душа моя устаетъ взбираясь до преддверія Божьяго. О когда же, когда я увижу тебя, Боже мой! Боже вѣчной славы!“

„Возбудивъ такимъ образомъ въ больной княжнѣ желаніе смерти, мудрый священникъ спросилъ ее:—желаетъ ли она умереть по обычаю христіанскому? и хотя не сомнѣвался онъ въ готовности ея къ этому, однакожъ спрашивалъ ее: желаетъ ли она исповѣдываться, пріобщиться святыхъ таинъ и елеосвященія? Когда же она объявила свое желаніе всего этого и усиленно просила объ этомъ, бывъ близка уже смерти, то этотъ духовный отецъ выисповѣдалъ ее, пріобщилъ св. таинъ и совершилъ елеосвященіе противъ искушеній.“

„Тѣ, которые находились при этомъ, не въ состояніи рассказать того, какъ этотъ духовникъ совершалъ св. таинства, приготовлялъ ее далѣе къ смерти и воспламенялъ ее къ любви Божіей и соединенію съ Богомъ. Но всѣ они признаютъ, что они не такъ уже плакали за умирающею ихъ паней, какъ сами надъ собою, бывъ проникнуты до глубины сердца словами этого мужа Божьяго.“

„Умирая съ такимъ расположеніемъ духа, блаженной памяти, фундаторша, держа въ рукъ зажженную освященную свѣчу, явно свидѣтельствовала этимъ, что она умираетъ въ Святой христіанской, католической вѣрѣ, она постоянно лобызала раны распятаго Иисуса, и прося помощи святыхъ Божіихъ, а наиболѣе пречистой Богородицы, часто взывала: „Мати моя, будь же мнѣ матерью“ прійдя же до конца жизни она произносила сладчайшія имена: „Иисусъ и Марія“ и весело произнесла: „Слава

огу“ замолкла и вдругъ получивши послѣднее и совершенное изрѣшеніе отъ грѣховъ, отдала душу Господу Богу, 27 января 1654 года, — въ Рацацѣ въ домѣ пани Глинской. На ней окончательно угасъ родъ князей Острожскихъ. Послѣ смерти, Анна-Алоизія, говорятъ іезуиты въ біографіи ея, „не ушла мыковъ людскихъ,“ т. е. она подверглась осужденію. Однако враздо болѣе было такихъ, которые и по смерти ея называли: доброю, милосердною, набожною.“

Погребеніе княжны Анны-Алоизіи.

По смерти Анны-Алоизіи, тѣло ея было перевезено въ Яровавъ и сложено въ костелѣ монахинъ бенедиктинокъ.

Между тѣмъ, въ завѣщаніи своемъ, составленномъ ею 12 оня 1651 года, она написала, чтобы ее похоронили безъ всякой пышности въ костелѣ отцовъ іезуитовъ въ Острогѣ, гдѣ огребень ея мужъ, чтобы іезуиты своими руками занесли ее въ костелъ; въ добавленіи же къ этому завѣщанію, сдѣланному 5 января 1653 года, она написала: „такъ какъ наказаніе *) Божіе не прекращается, и мнѣ, при неустройствахъ въ отчизнѣ, приходится скитаться по чужимъ угламъ и не въ своемъ домѣ сдѣланномъ жизнь кончить, то я прошу экзекуторовъ моего завѣщанія, чтобы они меня какъ найскорѣе по смерти моей, гдѣ бы я ни умерла, спроводили со всѣми, которые будутъ находиться тогда у меня въ услуженіи, въ Краковъ—и тамъ въ костелѣ св. Мацѣя при новиціатѣ о. іезуитовъ положили бы меня радомъ съ блаженной памяти моимъ мужемъ, который уже тамъ не похороненъ, а, лучше сказать, положенъ мною при началѣ несчастія, постигшаго отчизну; при этомъ должна быть объявлена обыкновенная протестація, что, по успокоеніи отчизны, я непременно должна быть перенесена вмѣстѣ съ покойнымъ мужемъ моимъ изъ означеннаго костела св. Мацѣя въ Острогъ—и тамъ погребена въ костелѣ превелебныхъ отцевъ іезуитовъ.“ — Я усиленно прошу превелебнаго ксендза ректора коллегіума острогскаго, имѣющаго быть ректоромъ въ то время, чтобы меня, когда совсѣмъ успокоится отчизна, велѣли.

*) Козацкія воины Богдана Хмельницкаго, который поднялъ оружіе противъ Польши за угнетенную русскую народность и православную вѣру.

перевести приватно изъ костела св. Мацѣя въ Острогъ—и тамъ похоронили бы меня вмѣстѣ съ покойнымъ моимъ мужемъ въ своемъ костелѣ.

„Я прошу и обявляю пановъ наслѣдниковъ моихъ дать на это перенесеніе ихъ мосьцямъ 1000 злотыхъ *) польскихъ.

Не смотря на это, родственники княжны Анны-Алонзіи хотѣли сами похоронить ее великолѣпно, по княжески,—и не въ костелѣ іезуитскомъ ярославскомъ, а въ приходскомъ тамешнемъ костелѣ: „18 октября 1654 года, уже все приготовлено было для ея похоронъ; въ Ярославъ съѣхалось много яснѣ—освѣцонныхъ и яснѣ—вѣльможныхъ пановъ съ ихъ свитой; всѣ они были въ траурѣ; уже цехи городскіе и огромная процессія были на готовѣ, уже имѣли везти гробъ Анны-Алонзіи изъ костела бенедиктинокъ до приходскаго костела ярославскаго;“ между тѣмъ, опечаленные отмѣной послѣдней воли фундаторши отцы Societatis Jesu, собравшіеся въ Ярославъ на погребеніе ея изъ многихъ городовъ, хлопотали сами непосредственно и чрезъ посредство многихъ знаменитыхъ гостей о томъ, чтобы имъ позволено было похоронить княжну Анну-Алонзію, въ ихъ костелѣ—и „отдать имъ ихъ дорогой депозитъ;“ но просьбы эти остались безъ удовлетворенія; тогда въ дѣло это вмѣшался „яснѣ вѣлебный“ ксендзъ нунцій пайскій; его ходатайство имѣло силу и „тѣло Анны-Алонзіи нетронуто было съ мѣста и осталось въ томъ же костелѣ бенедиктиновъ—и похоронная пышность, устроенная вопреки воли княжны, мгновенно исчезла.“

„Между тѣмъ, оставшійся депозитъ тѣла княжны, формальнымъ образомъ присужденный ордену іезуитовъ, публично внесень былъ на раменахъ самыхъ важныхъ отцевъ Societatis Jesu, 17 февраля 1655 года, въ костелъ св. Яна, и послѣ трехдневныхъ похоронныхъ молитвъ, послѣ надгробныхъ проповѣдей и обѣдовъ для нищихъ, положень былъ во гробъ княгини ея матери.“

„Но недолго тамъ покоилась Анна-Алонзія; она, какъ при жизни своей; военною бурей была загнана въ далекій край и много странствовала, такъ и по смерти постоянного успокоенія не имѣла; во время нашествій: шведскаго, московскаго, та-

*) Тогда злотый польскій (15 в. сер.) стоилъ въ 5 разъ больше теперешняго, т. е. стоилъ 75 в. сер. теперешняго.

црського. венгерського и казацкаго, она, по ходатайству отцовъ *miatatis Jesu*, перенесена изъ Ярославля до Кракова — въ костелъ св. Мадѣя и тамъ ожидаетъ или торжественнаго перенесенія, за наступленіемъ покоя, до своей фундаціи (т. е. до трогоскаго іезуитскаго костела), или всеобщаго воскресенія плесъ человѣческихъ.“

Такъ іезуиты Ярославскаго коллегіума закончили біографію княжны-Алонзій, княжны Острожской, изданную ими въ Краковѣ въ 1698 году. — Тогда тѣло ея поконилось еще въ Краковѣ; наконецъ, въ 1723 году *) тѣло Анны-Алонзій и мужа ея, тана Ходкевича, перевезено было, согласно съ ея завѣщаніемъ, о. іезуитами въ Острогъ и погребено въ іезуитскомъ костелѣ. Надгробные памятники изъ чернаго мрамора при большемъ алтарѣ указывали мѣсто вѣчнаго ихъ упокоенія. Одинъ изъ нихъ изображалъ рыцаря. — Памятники эти, какъ и всѣ другіе, находившіеся здѣсь — въ острогскомъ іезуитскомъ костелѣ, пожаромъ и грабежами совершенно истреблены — безъ слѣда.

Закончимъ біографію княжны Анны-Алонзій разсказомъ покойнаго протоіерея, бывшаго настоятеля свято-Михайловской церкви въ м. Аннополѣ Острогскаго уѣзда Авраамія Яворскаго, описаннымъ имъ въ 1845 году, и помѣщеннымъ въ „Волинскіе губернскіе вѣдомостяхъ“ 1867 года № 45, подъ заглавіемъ: „Гробницы въ бывшемъ іезуитскомъ острогскомъ коллегіумѣ.“

О. Яворскій говоритъ, „я останки ея (Анны-Алонзій) видалъ по слѣдующему случаю: преосвященный Стефанъ, епископъ волынскій, въ коллегіумѣ семъ, обращенномъ въ православный монастырь, заблагоразсудилъ изъ бывшей іезуитской кнзницы (*Sacristia*) устроить придѣлъ для ранней службы Божіей, по православному обычаю, около 1815 года. Когда ему представилась необходимость пробить въ ризничной стѣнѣ три пролома: для царскихъ вратъ, сѣверныхъ и южныхъ дверей, то, при валомѣ стѣны, внезапно явились два, задрѣанные въ каменной стѣнѣ, небольшіе гроба, въ средній ростъ человѣче-

*) І. Н. Крашевскій (*Wspomnienia Wołynia, Polessia i Litwy*, 1840 г. II. стр. 189) говоритъ, что „тѣло Анны-Алонзій въ части похоронено въ Острогѣ; а бѣна Свѣндскій говоритъ что „тѣло ея было перенесено до Острога и Ярославля (*Tommasa Swięckiego historyczne zmiętni Warszawa 1868 г. Zozyt. t. III.*)“

скій, изъ желтой мѣди выкованные, изрядной работы. Оба гроба покрыты были изъ того же металла крышками, подобно тому, какъ накрываются ящики. Оба были внутри и снаружи весьма хорошо выблены, особенно внутри и казались будто новые; снаружи на бѣломъ полѣ выбиты были листы съ цвѣтами въ разводы блѣдно — зеленого цвѣта, на подобіе рѣтаго плиса. Но находясь въ каменной стѣнѣ, эти листы съ цвѣтами въ нѣкоторыхъ мѣстахъ потерялись и сквозъ побѣлку видна была желтая мѣдь. По вскрытіи перваго гроба, по истлѣвшему на костяхъ убору, всѣ узнали, что то была Анна-Алонзія. Ибо *) портретъ ея еще висѣлъ въ монастырѣ на правой сторонѣ высоко, въ золоченной овальной рамѣ, надъ гробницею чернаго мрамора, выдавшеюся до половины изъ каменной стѣны, гдѣ, какъ полагали, находилось тѣло ея. Когда разнеслась о семъ молва, то множество народа сбѣжалось въ монастырь обоихъ исповѣданій свѣтскаго и духовнаго чина не только изъ Острога, но изъ окрестныхъ селеній.— На портретѣ изображена Анна не тою уже красавицею, какою была въ молодые лѣта, когда за нею гонались: гетманъ, князья и королевичъ,—но въ зрѣломъ возрастѣ, съ черными глазами и бровями, съ круглымъ, полнымъ, ничего особеннаго невыражающимъ лицомъ, въ одѣяніи католической монахини, въ какое облекли ее ученики Игнатія, которое она, обыкновенно, носила, и въ которомъ во гробъ положена, въ шапочкѣ, опущенной сободемъ, и съ крестикомъ на груди.— По прикосновеніи къ одеждѣ, въ перстахъ оставался одинъ прахъ; черепъ съ зубами покрывала истлѣвшая шапочка, тѣло осунулось и истлѣло. Грудная кость покрыта изъ волосъ сплетенною съ узлами сѣткою,—еще довольно крѣпкою на коей лежалъ металлическій крестикъ, какъ изображено на портретѣ. Что же касается другаго гроба, то, открывъ его, увидѣли однѣ только развалившіяся отъ остова съ черепомъ кости, одежду же съ тѣломъ согнившую. И какъ ни на одномъ гробѣ не было надписи, то о находившихся костяхъ въ другой гробницѣ мнѣнія были различны; одни гово-

*) Въ „Encyklopedii powszechnej“ Варшава, (1865 г.) въ статьѣ о князьяхъ Острожскихъ говорится: „изъ памятниконъ прошлаго въ острожскомъ фарскомъ костелѣ есть портреты: князя Алессандра, воеводи волынскаго и дочери его Анни въ монашескомъ костюмѣ. Не знаю, правда ли? Есть ли теперь тамъ эти портреты?

ли, что то былъ отецъ фундаторши, другіе, что братъ ея, и родственникъ, были и такіе, кои утверждали, что знако-
ещъ ея или іезуитъ. — На третій день преосвященный Сте-
анъ велѣлъ поставить оба гроба эти въ склепъ въ каморкѣ
а лѣвую сторону большой залы, подѣ церковью; чрезъ два или
и мѣсяца послѣ того, прибывъ въ Острогъ, я узналъ, что
овобрачная княгиня заславская съ мужемъ своимъ и графомъ
Ходкевичемъ испросили у архіерея позволеніе видѣть гробы
склепъ открыть; тогда и я, присоединившись къ незначитель-
ому числу людей, пошелъ по отдѣленіямъ склепа—и видѣлъ
ножество гробовъ съ костями людей свѣтскихъ, и іезуитовъ,
базиліанъ, въ томъ числѣ одного православнаго, бывшаго на-
тоителя острогскаго монастыря, архимандрита Авдія, переве-
еннаго изъ курской коренной пустыни. Большой, находящій-
я подѣ церковью, залъ свѣтель, въ коморку же надобно было
йти со свѣчами. Графъ Ходкевичъ, замѣтивъ, что въ дру-
омъ гробѣ лежитъ предковъ его, знаменитый гетманъ Ходке-
вичъ, взялъ, съ дозволенія преосвященнаго Стефана, сердце
гетмана, стоявшее въ коморкѣ въ сосудѣ, похожемъ на чашу,
за стекломъ, онъ повезъ его съ собою въ фамильный склепъ
графовъ Ходкевичей *). Вышедши изъ склепа, я еще разъ взгля-
нулъ на портретъ знаменитаго гетмана, висѣвшій около фунда-
торши на стѣнѣ. Хотинскій герой изображенъ въ латахъ, смот-
рающимъ въ сторону голубыми своими глазами, съ булавою въ
рукѣ, съ бритою бородою и головою, но не съ запорожскимъ
оселедцемъ, а съ ляшскою черною, на половину сѣдою, чупри-
ною. Онъ глядитъ марсомъ, впрочемъ, въ этомъ взорѣ ничего
нѣтъ отвратительнаго, а мужественная пріятность, хотя лобъ
морщиновать, а сѣдовая чуприна нѣсколько поднялась вверхъ.“

„Теперь, когда послѣдній пожаръ 1820 года опустошилъ до
остатка внутренность и наружность зданія, когда оно еписко-
помъ, консисторіею и монастыремъ оставлено и отдано подѣ
присмотръ градской полиціи, со дня на день оно болѣе и болѣе

*) Въ „*Powszechney Encyklopedij*,” изданной въ Варшавѣ, въ
1845 г. въ статьѣ о князьяхъ Острожскихъ говорится, что только
чашка гетмана Ходкевича найдена была въ гробницѣ—въ острог-
скомъ б. коллегіумѣ и перенесена Александромъ Ходкевичомъ, въ
каплицу палаца малыновскаго (Дубенскаго уѣзда), гдѣ она поже-
жена имъ въ золотой урнѣ.

опустошается. Солдаты живутъ въ каменныхъ стѣнахъ, гдѣ можно.

„Произшло по писанію: „разсыпа Богъ кости человѣкоугодниковъ.“

„Станемъ ли ругать Януша (Острожскаго, отступившаго отъ православія) и фундаторшу (Анну-Алонзію) и по смерти ихъ?—Да не будетъ!—Лучше со вздохомъ помолимся о нихъ Богу, да отпустить согрѣшенія ихъ! А виновникамъ всего зла, вреднымъ для рода человѣческаго іезуитамъ, достойно воздасть по дѣламъ ихъ!“—

Да, помолимся Богу объ этой добродушной и слабой княжнѣ, внукѣ Константина князя Острожскаго, поборника и защитника православія,—этой послѣдней вѣткѣ дома князей Острожскихъ; она невѣдала, что творила; во всемъ виноваты іезуиты да простить ей Господь Богъ зло, которое она нанесла православію!

Духовное завѣщаніе Анны-Алонзіи, изъ князей Острожскихъ Ходкевичевой, вдовы по воеводѣ волынскомъ, гетманѣ великаго княжества Литовскаго, Янѣ-Карлѣ Ходкевичѣ.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.—Нераздѣльной Троицѣ пусть будетъ отданъ на вѣки вѣковъ низкій поклонъ всякою тварью.—Вида постоянныя перемѣны въ мірѣ и ежедневныя переселенія людей изъ этого міра въ міръ загробный, имѣю передъ глазами обычай людей, умирающихъ, какъ слѣдуетъ людямъ порядочнымъ, заблаговременно заботиться о своемъ здорѣвьи и дѣлать распоряженіе о своемъ имуществѣ,—я, не желая забыть о душѣ своей, и не желая оставить прислуги моей безъ заслуженной ею награды, настоящимъ моимъ завѣщаніемъ дѣлаю слѣдующія распоряженія.—Прежде всего я свидѣтельствую моимъ Богомъ, Матерью и Госпожею моею, Ангелами и Святыми Божиими, что я желаю въ вѣрѣ католической, въ которой я жила, и умереть; Ему самому душу мою недостойную, которымъ она сотворена, я отдаю, какъ Творцу моему,—и прошу у Него милости, чтобы онъ благоволилъ поступить съ нею, какъ милосердый Отецъ, а не какъ грозный Судія, наказывая меня за грѣхи мои, сообразно съ ихъ тяжестью.—Я прошу, чтобы тѣло мое грѣшное было положено въ костелъ отцовъ іезуитовъ въ Острогѣ, въ которомъ похоронены бы-

ной памяти воевода виленскій, мой мужъ и благодѣтель,—
амъ вмѣстѣ съ нимъ я хочу ожидать послѣдней трубы вос-
рженія мертвыхъ. Я прошу, чтобы меня похоронили безъ
икой пышности, которая не идетъ ко мнѣ, живущему сиротой
почти умершей. Я хочу, чтобы мой гробъ былъ оббитъ и
крытъ чернымъ фалендышомъ (тонкимъ голландскимъ сук-
мъ), все то, что стоилъ бы бархатъ, которымъ было бы по-
это мое тѣло, то, чѣмъ были бы покрыты лошади (кару па
іе) и катафалкъ, и сукно, которымъ была бы окрыта внутри
лица, все это оцѣнить и деньги,—восколько все это стоило
, отдать для костела до рукъ ксендза ректора коллегіума
гродскаго отцовъ іезуитовъ,—а сукно должно быть не дур-
е и ступени должны быть покрыты не дурнымъ бренклесомъ
(кномъ заграничнымъ).—Я смиренно прошу, чтобы меня нес-
въ костель отцы іезуиты своими руками; изъ дому, нахо-
щагося вблизи коллегіума въ Острогѣ, а не изъ замка Звя-
льскаго, если бы я умерла въ немъ, безъ какъ на лошадяхъ,
гробъ, покрытомъ только хорошимъ фалендышомъ, подши-
тъ колинскимъ полотномъ, я хочу быть провожаема;—при-
омъ прошу, чтобы похороны мои были безъ погребальныхъ
чей, а только, чтобы наиболѣе было отправляемо святыхъ
пей (обѣдень),—ибо по милости Божіей и по добротѣ въ то
юмя экзекуторовъ моихъ, есть чѣмъ спасать какъ найскорѣе
ю душу; съ собой я ничего не возьму изъ того, что мнѣ до-
алось, по милости Божіей, послѣ родителей моихъ.— На по-
ронахъ моихъ не должно быть никакихъ гостей, для того,
тобы похороны какъ можно скорѣе совершились. Я хочу,
тобы при погребеніи тѣла моего находились только мои слу-
и,—и прошу ихъ, чтобы они оказали мнѣ эту послѣднюю услу-
у; особенно я назначаю для наблюденія за порядкомъ послѣ
ой смерти до самыхъ похоронъ: превелебнаго ксендза Петра
арчевскаго, пробоща Ярославскаго и слугъ моихъ: пана Алек-
андра Старжинскаго и пана Андрея Коморовскаго,—они долж-
ны смотрѣть за моимъ тѣломъ и заботиться о приличномъ уго-
леніи духовенства и нищихъ; я надѣюсь, что занятіе это не
удетъ для нихъ въ тягость, такъ какъ они не только должны
дѣлать это по своей обязанности, но и будутъ они имѣть еще
а это отъ Господа Бога несомнѣнную награду; ихъ же я прошу,
участъ по моей смерти, постоянно наводиться при моемъ тѣлѣ

и заботиться о томъ, „чтобы отцы іезуиты, которые будутъ находиться при тѣлѣ моемъ, имѣли всякія выгоды, а также, чтобы имѣли выгоду духовенство, слуги, женщины и челядь.— Пригласить на мои похороны духовенство свѣтское (не монаховъ), но не прелатовъ, и каждому ксендзу дать по 30 злотыхъ и выдать деньги на наемъ лошадей и на путевыя издержки особенно же должно быть вознагражденіе для тѣхъ свѣтскихъ ксендзовъ, которые будутъ находиться при тѣлѣ моемъ до самыхъ похоронъ.— Обѣдни и вечерни служить и мало спать.— По смерти моей тотчасъ дать до рукъ превелебнаго ксенды ректора коллегіума острогскаго 2000 злотыхъ *) польскихъ, съ тѣмъ, чтобы онъ разослалъ эти деньги вездѣ на отправленіи св. мшей какъ можно скоро за мою душу. На тридцать мшей давать по 20 злотыхъ или какъ заблагоразсудитъ въ то время ксендзъ ректоръ. Другихъ ксендзовъ, кромѣ свѣтскихъ, не приглашать на мои похороны; а я увѣрена, что превелебны отцы іезуиты будутъ такъ добры, что всѣ они, сколько можно будетъ собрать ихъ въ скоромъ времени, соберутся для спасенія души моей; я униженно прошу ихъ объ этомъ. А такъ какъ они будутъ нести издержки на наемъ лошадей, то я хочу чтобы превелебному отцу ректору коллегіума острогскаго было дано на тотъ предметъ 3000 злотыхъ польскихъ; деньги эти онъ раздѣлитъ между отцами, которые пріѣдутъ на мои похороны. Я прошу слугъ моихъ, чтобы они тѣла моего долѣе четырехъ недѣль безъ похоронъ въ домѣ не держали, также очень прошу чтобы при тѣлѣ моемъ, для служенія мши святой, находилось нѣсколько паръ превелебныхъ отцевъ іезуитовъ. А если кто изъ пріѣзжихъ ксендзовъ будетъ служить обѣдню, то дать ему за каждую мшу св. по 1 злотому.

На отправленіе мшей святыхъ въ день самыхъ похоронъ моихъ дать превелебному отцу ксендзу ректору острогскому, я недѣлю, или за двѣ до похоронъ, 2000 злотыхъ польскихъ, для того, чтобы въ самый день похоронъ вездѣ были отправляемы св. мши за мою душу; каждому нищему, который будетъ на моихъ похоронахъ, дать по шибсе, изъ монаховъ, если кто будетъ тогда и св. мшу отправить, дать по талару. Во всѣ близкія

*) Пригнѣчаніе: тогдашній злотый польскій стоилъ въ 5 или въ 6 разъ больше теперешняго, т. е. копѣекъ 75 или 90 серебромъ.

шіе кляшторы: луцкіе, заславскіе, корецкій, дубенскіе, медыгорецкій, ляховецкій, кременецкій, сокальскій и львовскій (ать по 100 злотыхъ, пусть молятся въ нихъ Богу за мою душу и служатъ св. мши,—и это я дѣлаю для того, чтобы устранить несогласіе, которое обыкновенно бываетъ при большихъ собраніяхъ монаховъ разныхъ орденовъ. По милости Божіей, я не ставляю наслѣдникамъ моимъ имѣній своихъ, обремененныхъ долгами, только нѣкоторая часть изъ нихъ имѣетъ долги,—а потому я прошу, чтобы всѣ долги какъ найскорѣе были уплачены всѣмъ кредиторамъ, согласно реестру, мною составленному и подписанному, и также и всѣ другіе, на которые будутъ представлены доказательства,—и чтобы слугамъ моимъ всѣмъ, до самаго послѣдняго изъ нихъ, было вполне уплачено жалованье, для того, чтобы душа моя не была отягчена и не ждала въ чистилищныхъ мученіяхъ уплаты долговъ.—А такъ, какъ я не имѣю собственнаго своего потомка, который бы остался по мнѣ вотчинникомъ моихъ имѣній, а между тѣмъ, я имѣю свою собственную сумму нѣсколько сотъ тысячъ, данную мнѣ моимъ благодѣтелемъ *), которую я обратила на очищеніе долговъ, превышавшихъ триста тысячъ злотыхъ польскихъ, при вступленіи моемъ во владѣніе имѣніями, доставшимися мнѣ по раздѣлу, поѣтому я, вслѣдствіе этихъ двухъ причинъ, а еще болѣе побуждаясь тѣмъ, чтобы поболѣе употребить имѣній своихъ на милостыню и на спасеніе души своей,—назначаю Бога вотчинникомъ части моей тѣхъ имѣній, которыя я назначаю въ движимыхъ и лежащихъ вещахъ, я вполне увѣрена, что наслѣдники мои, которые надѣлены Богомъ большими богатствами, и которые изъ собственныхъ своихъ имѣній гораздо болѣе удѣляютъ на славу Божію,—я увѣрена, что они не будутъ препятствовать экзекуторамъ въ исполненіи настоящей послѣдней моей воли и не сдѣлаютъ ни малѣйшаго ограниченія ея.—Я униженно прошу ихъ объ этомъ и обязываю ихъ грознымъ судомъ Божіимъ, если бы въ наименьшемъ чѣмъ либо была не исполнена моя воля; я молю Бога, дабы Онъ, который былъ при жизни моей Отцемъ и Опекуномъ сиротства моего, чтобы Онъ за нарушеніе воли моей и измѣненіе ея мстилъ на душахъ и тѣлахъ тѣхъ, которые осмѣлились бы измѣнить въ чемъ нибудь

**) Т. е. ея мужемъ.

мою послѣднюю волю, выраженную въ этомъ завѣщаніи, какъ по отношенію моихъ пожертвованій на костелы и дѣла милосердія, такъ и награды для слугъ моихъ (назначеніе которыхъ я оставляю на особомъ листѣ въ аддитаментѣ, рукою моею подписанномъ); я прошу, чтобы все то, что я назначила кому либо, было исполнено въ точности, а не отмѣнено, и чтобы безъ-отлагательно—тотчасъ было исполнено.— Прежде всего я начну отъ подавій помощи душѣ моей и отъ костеловъ.— Костелу острогскому отцовъ іезуитовъ, въ которомъ я буду по-
 кояться, я назначаю 20 тысячъ злотыхъ польскихъ, а также все золото, драгоценности, жемчугъ, камни драгоценные, (всему этому есть особенный реестръ, моею рукою подписанный, и печатью запечатанный), столовое серебро, тазы, наливки, бутылки, кувшины, миски, полмиски, тарелки, подсвѣчники столовые, чаши, чашки, кубки, тарелки дорожныя, подсвѣчники костельные, ампулки, блюдечка, колокольчики, чернильницы и наименьшую вещь, какую только имѣю, или до послѣдней минуты жизни моей имѣть буду въ серебрѣ позолоченномъ и бѣломъ, все это должно принадлежать на вѣки тому же костелу при острогскомъ коллегіумѣ,—и это я дѣлаю не только по своей волѣ,—изъ благоговѣнія къ Богу, но и по обязанности, такъ какъ мой блаженный памяти благодѣтель приказалъ мнѣ, чтобы я отдала въ костелъ серебро, которое находилось у меня, по милости его,—яже обѣщаюсь утвердить это записью и исполнить на самомъ дѣлѣ.—Находящіеся въ домовой, комнатной капицѣ всѣ иконы, молитвы, ковчегцы съ мощами, часы, книги, шкатулки, шкатулочки, сундучки, сундукъ — все это я отдаю превелебнымъ отцамъ іезуитамъ острогскимъ. Я также записываю для того же костела острогскаго всѣ обои, которыхъ не много, опоны: простыя и шелковыя, ковры всѣ:—простыя шелковые и персидскіе, матеріи, золото и серебро, шелкъ, полотно и тонкія ткани, такъ какъ все это покупалось для костела. Кареты, лошадей упряжныхъ, исключая тѣхъ, которыхъ бы я кому либо записала, на что долженъ быть особый реестръ при завѣщаніи, подписанный моею рукою и съ моею печатью, скотъ рогатый, стада, жеребцовъ, овецъ, свиней, находящихся въ фольваркахъ: острогскихъ, звягельскихъ и берездовскихъ, такъ какъ я все это сама покупала, въ фольваркахъ же этихъ, доставленныхъ мнѣ послѣ раздѣла, я не застала ничего, или очень

лю, — все это я отдаю и дарю на вѣчныя времена превелебнѣйшѣмъ отцамъ іезуитамъ коллегіума острогскаго, при этомъ я оную, чтобы, если бы я умерла въ такую пору, когда нельзя бы гнать скота, чтобы скотъ до весны—до той поры, пока мы отцы невяжи бы его, оставался на фольваркахъ въ тамъ же досмотрѣ, какъ и при жизни моей; я обязываю къ этому пановъ старость ихъ совѣстью—и усиленно прошу пановъ секуторовъ удерживать старость при ихъ должностяхъ до того времени, пока означенныя выше вещи и скотъ будутъ въ цѣлости отданы отцамъ іезуитамъ,—для того, чтобы за переменною старостью, не было какого либо убытка; а если бы послѣдники захотѣли купить весь скотъ, или часть его для тѣхъ же имѣній и фольварковъ, то, чтобы не было уплачено за него кое-къ дешево очень.— Я хочу, чтобы тому же коллегіуму острогскому отцовъ іезуитовъ было отдано по описи, рукою моею подписанной, все олово, мѣдь, ружья, пушки, гаковницы, мушкеты нѣмецкіе, бандолиты, порохъ и пули (хотя всего этого много). Всѣ записи, предъ этимъ хорошо обеспеченны и въ пользу того же коллегіума мною сдѣланныя, или которыя я не за жизни своей сдѣлаю, я утверждаю настоящимъ моимъ повѣщаніемъ и обновляю ихъ теперешнею послѣднею моею вою.— На домурованіе (на окончаніе каменной стѣны) костела коллегіума острогскаго я назначаю с. Кривинъ съ фольваркомъ Котумлемъ; я хочу, чтобы имѣніями этими какъ съ нами фундаціи своей и мурованія того коллегіума отцы іезуиты пользовались, такъ и теперь я хочу, чтобы они пользовались ими—со всѣми ихъ доходами и повинностями крестьянъ до тѣхъ поръ, пока совѣтъ и отлучно будетъ построенъ костель и коллегіумъ въ Острогѣ; распоряженіемъ этимъ я не дѣлаю никакого безправія никому, ибо я не отдала самыхъ имѣній, а только я признаю необходимымъ это пособіе, чтобы на честь и славу Божию скорѣе были окончены зданія каменные,—а изъ этого для моихъ наслѣдниковъ будетъ памятникъ.—Тѣми мѣстами, въ которыхъ добывается камень подъ Меджиричемъ и Куневомъ и на другихъ земляхъ, такъ какъ объ нихъ не знали мои предшественники, а они открылись, по особенной милости Божіей, во время начатія каменныхъ построекъ коллегіума,—тѣми этими будутъ имѣть право пользоваться отцы іезуиты до тѣхъ поръ, пока совѣтъ не кончатъ постройкой костела

и коллегіума, кромѣ того, я назначаю для тѣхъ же отцовъ іезуитовъ и тѣ мѣста, гдѣ выдѣливается кирпичъ, гдѣ берутъ глину и известь на моихъ земляхъ, и при этомъ прошу, чтобы ни на какія надобности: замковыя, городскія и сельскія эти предметы не были употребляемы. Какъ только будетъ окончательно построенъ костелъ при коллегіумѣ отцовъ іезуитовъ в Острогѣ, то экзекуторы моего завѣщанія, или наслѣдники мои дадутъ изъ доходовъ имѣній, оставшихся по мнѣ, кромѣ выше показанныхъ и назначенныхъ 20 тысячъ злотыхъ польскихъ, — дадутъ 20 тысячъ злотыхъ польскихъ на содержаніе большаго алтаря, который имѣетъ быть черный, украшенный серебромъ, а еще 20 тысячъ должны дать на содержаніе городского алтаря въ каплицѣ пана воеводы, мужа моего; кромѣ того, я хочу, чтобы костелъ и каплица были покрыты не свинцомъ, а мѣдью, — деньги на это должны быть даны изъ доходовъ имѣній, по мнѣ оставшихся, — а чтобы они были покрыты хорошо, то отцы іезуиты пусть сами присмотрятъ за этимъ; — при этомъ я прошу, чтобы это было сдѣлано безъ замедленія. — А если бы наши экзекуторы или наслѣдники мои проволочили это, то, по истеченіи года отъ времени окончанія постройки костела и каплицы, обязаны они будутъ дать на покрытіе костела и каплицы мѣдью до рукъ ксендза ректора коллегіума Острожскаго отцовъ іезуитовъ сумму 30 тысячъ злотыхъ польскихъ; на уплату долговъ, слѣдующихъ отъ превелебныхъ отцовъ іезуитовъ коллегіума острожскаго разнымъ коллегіумамъ отцовъ іезуитовъ въ провинціи польской, я назначаю 20 тысячъ злотыхъ польскихъ; сумма эта будетъ принадлежать коллегіуму острожскому; ксендзъ ректоръ того коллегіума, отобравши эти деньги отъ пановъ экзекуторовъ, или наслѣдниковъ моихъ, обязанъ будетъ отдать ихъ тотчасъ на процентъ кому либо благонадежному, для того, чтобы изъ ежегоднаго процента означенные долги, слѣдующіе разнымъ коллегіумамъ отцовъ іезуитовъ, могли быть каждый годъ уплачиваемы и погашаемы. — Я хочу, чтобы распорядился этою суммою и процентами ксендзъ провинціалъ Societatis Jesu, который будетъ тогда въ Польшѣ, — я прошу объ этомъ превелебнаго ксендза провинціала

Я прошу экзекуторовъ моего завѣщанія, или моихъ наслѣдниковъ, чтобы они построили каменный приходскій костелъ в Острогѣ на подобіе заславскаго приходскаго костела. Для к-

ицы въ Вильнѣ, въ которой похороненъ отецъ нашъ панъ Ход-
 ѣвичъ, я назначаю 1000 злотыхъ польскихъ, на покупку сере-
 брянныхъ вещей; для приходскаго костела острогскаго, въ ко-
 ромъ похороненъ блаженной памяти князь, панъ дядя мой *),
 назначаю 2000 злотыхъ польскихъ на покупку серебрянныхъ ве-
 шей; богадѣльнѣ, св. Франциска-Ксаверія, которую я основала
 въ Острогѣ, назначаю 2000 зл. польскихъ; деньги эти должны
 быть отданы на процентъ превелебнымъ ксендзомъ настояте-
 лемъ той богадѣльни, который будетъ тогда настоятелемъ, про-
 центъ ежегодный изъ этой суммы долженъ быть отдаваемъ каж-
 дый годъ старшему въ той богадѣльнѣ; превелебный ксендзъ на-
 стоятель долженъ будетъ смотрѣть за тѣмъ, чтобы процентъ отъ
 этой суммы обращаемъ былъ на содержаніе нищихъ, живущихъ
 въ той богадѣльнѣ, но онъ не имѣетъ права ни получать этого
 процента, ни распоряжаться имъ; для богадѣльни острогской я
 назначаю также ежегодный доходъ съ бумажной фабрики острог-
 ской, а также и съѣстные припасы, согласно моему распоряже-
 нію, которые должны быть выдаваемы въ богадѣльню ежегодно
 изъ фольварка острогскаго.—Для богадѣленъ: острожецкой, гла-
 зотынской, смодыревской и берездовской я назначаю по 200
 зл. польскихъ для каждой изъ нихъ. Настоятели должны быть
 извѣстны объ этихъ деньгахъ, должны отдать ихъ на процентъ
 и изъ процента должны содержать нищихъ въ этихъ богадѣльняхъ.
 Для бурсъ бѣдныхъ учениковъ при коллегіумѣ острогскомъ от-
 цовъ іезуитовъ я назначаю 2000 зл. польскихъ и хочу, чтобы
 деньги эти были вручены превелебному ксендзу ректору
 острогскому.—Для костела св. Варвары въ Краковѣ отцовъ іе-
 зуитовъ должна быть дана сумма 4000 зл. польскихъ,—для но-
 виціата о. іезуитовъ въ Краковѣ при костелѣ св. Щепана—
 2000 зл. польскихъ,—отцамъ іезуитамъ краковскимъ при колле-
 гіумѣ костела св. Петра 2000 зл. польскихъ,—луцкимъ іезуи-
 тамъ 2000 зл. польск.,—винницкимъ іезуитамъ 2000 зл. польск.—
 сандомірскимъ от. іезуитамъ 2000 зл. польск., барскимъ о. іе-
 зуитамъ 2000 зл. польск.,—перемышльскимъ о. іезуитамъ 2000
 зл. польск.,—отцамъ босымъ кармелитамъ львовскимъ 2000 зл.

*) Въ костелѣ этомъ, вѣроятно, былъ похороненъ князь Кон-
 стантинъ Острожскій, сынъ Константина Константиновича Острож-
 скаго, воеводы кievскаго, братъ Януша и Александра.

польск.,—паннамъ кармелитанкамъ львовскимъ 2000 зл. польск. Для звягельскаго костела я назначаю 1000 зл. польск., на покупку для него серебрянныхъ вещей, и при этомъ прошу экзекуторовъ, или наследниковъ моихъ построить въ Звягль каменный костелъ, такъ какъ тамъ есть камень и известъ.—Для острожецкаго костела я назначаю 1000 зл. польск., а также и для костеловъ: хлапотынскаго и туровскаго по 1000 зл. польск. на покупку для нихъ серебрянныхъ вещей.—Для богадѣльни звягельской я назначаю 1000 зл. польск.; деньги эти косянды настоятель звягельскій долженъ отдать на проценты, съ тѣмъ, чтобы на оный содержались нищіе въ богадѣльнѣ, кромѣ того, для этой же богадѣльни должна быть выдаваема ежегодно ординарія изъ звягельскаго фольварка, назначенная и подписанная мною.—Я, сдѣлавши окончательное распоряженіе объ отцовскихъ моихъ имѣніяхъ, хочу также удѣлить для Господа Бога моего частицу и изъ материнскихъ моихъ имѣній,—и, взявши за особенную вотчинницу Матерь Бога моего, на честь Ея я удѣляю изъ движимаго моего имѣнія для костела св. Яна въ Ярославлѣ при collegіумѣ отцевъ іезуитовъ, на приобрѣтеніе для этого костела серебрянныхъ вещей, 5000 зл. польск., для костела ярославскаго Пресвятой Богородицы 2000 зл. польск. и для монахинь Ярославскихъ 2000 зл. польск., и для богадѣльни ярославской 500 зл. польскихъ. Невозможно предположить, что бы мои крестьяне не терпѣли угнетеній, за которыя придется дать отвѣтъ передъ Господомъ Богомъ. Поэтому я прошу, чтобы, въ вознагражденіе ихъ за это, во всѣхъ моихъ волостяхъ острогскихъ, звягельскихъ, туровскихъ, свидинскихъ и польскихъ ярославскихъ были имъ подарены на три года чинши и фуры, хотя бы и не каждый годъ фура, но одного года чиншъ, а другаго фура, пока не пройдетъ три года. Туровская же фура, которая бываетъ съ рыбой разнаго рода, медомъ, дичью и другими припасами, должна быть подарена крестьянамъ туровской волости въ теченіи 3 лѣтъ ежегодно; а зола должна быть дарена не ежегодно, а чрезъ годъ въ теченіи 3-хъ лѣтъ.—Въ имѣніяхъ же моихъ, находящихся въ Польшѣ, должны быть подарены всѣ подати и повинности въ теченіи 3-хъ лѣтъ каждый годъ. *Остатки изъ поборовъ и денегъ съ разныхъ моихъ имѣній, слѣдующія мнѣ на разныя потребности, должны быть приведены въ извѣстность превелебнымъ ксандромъ Петромъ Жартен-*

скимъ и должны быть отданы превелебному ксендзу ректору острогскому коллегіума отцовъ іезуитовъ: когда же онъ получитъ ту сумму отъ ѡзекуторовъ, или наслѣдниковъ моихъ, то я прошу его отдать эти деньги на проценты, который долженъ быть ежегодно, по его распоряженію, обращаемъ на выкупъ плѣнныхъ изъ неволи татарской. Съ десятины острогской я взяла 2500 зл. пол. на свои надобности; я прошу, чтобы деньги эти были отданы превелебному ксендзу Петру Жарчевскому, настоятелю ярославскому на украшеніе костела св. Виталиса въ Острогѣ, мною фундованнаго. Для слугъ своихъ я дѣлаю распоряженіе въ особномъ реестрѣ при завѣщаніи—въ аддитаментѣ и хочу, чтобы этотъ аддитаментъ имѣлъ такую же силу, какъ и самое завѣщаніе,—и униженно прошу, чтобы моимъ слугамъ не сдѣлано было никакой обиды и чтобы обида, учиненная имъ, не навлекла мести отъ Бога на дома обидѣвшихъ ихъ.—Въ протекторы же этой послѣдней воли моей я избираю для себя его королевское величество, милостиваго моего господина, котораго я униженно и покорно прошу, дабы онъ, какъ мудрый и набожный монархъ, наслѣдовавшій отъ богобойныхъ предковъ своихъ желаніе умножать славу Господню въ своихъ владѣніяхъ и въ королевствѣ и привыкшій быть всегда опекуномъ и защитникомъ сиротъ и убогихъ (какъ и я испытывала на себѣ особенную милость и протекцію его королевскаго величества), дабы онъ благоволилъ быть защитникомъ и опекуномъ этой послѣдней моей воли, такъ какъ я осталась въ сиротствѣ;—дабы онъ, принявъ все это подъ свою особенную и милостивую протекцію, не дозволилъ, чтобы легаты послѣдней моей воли и другія фундаціи на честь и хвалу Божию и на избавленіе душъ бѣднаго народа, живущаго въ этихъ отдаленныхъ странахъ, зараженнаго отступничествомъ отъ вселенскаго римскаго костела,—народа, искупленнаго драгоценною кровію Спасителя,—чтобы мои легаты, приведенные уже, по милости Божіей, въ исполненіе въ немалой части не были нарушены алчной жадностью людскою или, Боже сохрани, уничтожены и нарушены.—Найяснѣйшаго, превелебнаго королевича, бискупа плоцкаго, я униженно прошу, чтобы онъ, во обыкновенной своей богобойности и ревностной охотѣ ко славіи Высочайшаго Творца своего, благоволилъ быть покровителемъ и конитъ сиротинскихъ предположеній и послѣдней моей воли.—Ѳзекуторами этой послѣдней моей воли я назначаю:

его милость , князя Флоріана Чарторыйскаго, бискупа познанскаго, его милость пана Станислава Витовскаго, каштеляна сандомірскаго, и его милость князя Михаила Чарторыйскаго, старосту кременецкаго , которыхъ я униженно прошу не отказываться отъ этого богоугоднаго дѣла и привести эту послѣднюю мою волю въ окончательное исполненіе, ни въ чемъ не нарушая ея. Я увѣрена, что Господь Богъ, который есть особенный опекунъ сиротъ, стократно вознаградить за эту услугу его королевскаго величества и пановъ экзекуторовъ моихъ; а я, если удостоюсь вѣчнаго блаженства у Господа Бога, не забуду молить предъ престоломъ Господнимъ счастливыхъ лѣтъ и вождѣнныхъ утѣхъ для ихъ милостей.—Окончивъ же здѣсь мое завѣщаніе и объявивъ послѣднюю мою волю, я вторично униженно прошу его королевское величество , господина моего милостиваго, опекуна и защитника настоящаго сиротскаго послѣдняго моего распоряженія, оказать свою помощь для приведенія въ исполненіе этой послѣдней воли моей, выраженной въ этомъ завѣщаніи, на честь и славу Бога моего и для спасенія ближнихъ моихъ, а пресвѣтлаго королевича, бискупа плоцкаго, также униженно прошу, какъ досмотрщика за исполненіемъ всего этого, и чтобы они благоволили по своей власти пособить къ скорому и совершенному исполненію всего этого завѣщанія и аддитамента къ нему его сіятельство князя Казимира Флоріана Чарторыйскаго, бискупа Познанскаго, а также ясновельможнаго пана Станислава Витовскаго, каштеляна сандомірскаго и его сіятельство князя Михаила Чарторыйскаго, старосту кременецкаго, какъ экзекуторовъ, исполняющихъ эту послѣднюю мою волю, а также и пановъ наслѣдниковъ моихъ я прошу ранами и кровью Спасителя моего и обязываю ихъ привести все это въ исполненіе, согласно униженной просьбѣ моей *и призываю на страшный судъ Божій тѣхъ, которые бы загорѣли противиться ей*; молю Бога , Создателя моего и Матерь Его всесвятѣйшую, чтобы они ниспослали всю свою месть на нарушающихъ волю умершихъ.—Если же я такъ часто обязываю совѣсть, то дѣлаю это не для чего другаго, какъ только для того, чтобы я могла умереть съ болѣе вѣрною надеждою, что все это будетъ исполнено, согласно моей волѣ; вторая же причина этого та, что я вижу холодность католиковъ къ вѣрѣ, привыкшихъ имѣнія, завѣщанія на добрыя дѣла, не увеличивать, а уменьшать, (хотя я и

го подобнаго не могу думать объ ихъ мосьдѣхъ, такъ какъ они
 енѣ горячо ревнуютъ о славѣ Божіей и для нея привыкли
 ого добраго дѣлать изъ собственныхъ своихъ имѣній); еще я
 считаю на набожность и услужливость князя и другихъ вы-
 поименованныхъ пановъ экзекуторовъ моихъ и надѣюсь, что
 и во всемъ исполнять послѣднюю мою волю; я-же буду молить
 испода Бога, чтобы онъ, по приведеніи ими въ исполненіе по-
 ѣдней моей воли, умножилъ ихъ собственные богатства и
 ширныя ихъ имѣнія увеличилъ, излилъ на нихъ свои благо-
 овленія и милости. Къ этому завѣщанію я прибавляю и то,
 о я предоставляю себѣ право добровольно измѣнять эту по-
 ѣдную свою волю, исправлять и уничтожить, и сдѣлать адди-
 ментъ къ нему; этотъ аддитаментъ, если я, когда дастъ Богъ,
 ѣлаю, долженъ будетъ подлежать исполненію панами экзеку-
 рами во всѣхъ пунктахъ, какъ и самое завѣщаніе,—а для
 льшой вѣрности и силы я подписала настоящее завѣщаніе
 зою собственною рукою и приложила къ нему свою печать.
 авѣщаніе это, какъ только можно скоро, должно быть укрѣпле-
 о въ книгахъ коронныхъ, подъ закладомъ ста тысячъ.—Писа-
 о въ замкѣ Нѣполомицкомъ, 12 іюня, лѣта Господня 1651.
 nna Aloizia Chodkiewiczowa na Ostrogu wojewodzina Wilenska ręką swą
 м. п.), Joannes Suchodolski Ecclesiarum Collegiatae Sandori, et parochia-
 ium popolomicene meczegavienę plebanus sac. regiae mattis secretarius
 м. п.), Zygmunt Trzebiecki z Lapszowa ręką swą (м. п.), Zygmunt Tarło
 ęką swą (м. п.). Deinde declarationis punctorum testamenti ratione se-
 culturae tenor de verbo ad verbum sequitur.—Деклараціей пункта въ
 авѣщаніи о погребеніи моемъ я не нарушаю ни малѣйше завѣ-
 данія моего, а напротивъ этимъ дополнительнымъ листомъ я во
 всемъ вполне подтверждаю оное.—Такъ какъ наказаніе Божіе
 не прекращается, и мнѣ, при неустройствахъ въ отчизнѣ, при-
 ходится скитаться по чужимъ угламъ и не въ своемъ дядич-
 номъ домѣ жизнь кончить, то я прошу его сіятельство князя
 Флоріана-Казимира Чарторыскаго, бискупа познанскаго, пана
 Станислава Витовскаго, каштеляна сандомірскаго, его сіятель-
 ство, князя Михаила Чарторыйскаго, старосту кременецкаго,
 какъ экзекуторовъ моего завѣщанія, къ которому я прибавляю
 настоящую страницу, съ тѣмъ, чтобы она была также важна,
 какъ и самое завѣщаніе;—я прошу, *чтобы они меня какъ най-
 скорѣе по смерти моей, гдѣ бы я ни умерла, спровадили со всѣхъ*

ми, которые будут находиться тогда у меня въ служеніи, а Краковъ и тамъ въ костелъ св. Мацѣя при неопиcаннѣ о. іезуитаго положили бы меня разомъ съ блаженной памяти моимъ мужемъ, который уже тамъ не похороненъ, а лучше сказать, положенъ мною при началѣ несчастій, постигшаго отчизну; при этомъ должна быть объявлена обывковенная протестація, что по успокоеніи отчизны, я непременно должна бытъ перенесена вмѣстѣ съ покойнымъ мужемъ моимъ изъ означеннаго костела св. Мацѣя въ Острогъ—и тамъ погребена въ костелъ преслабѣе св. іезуитаго. Я не налагаю однакожъ никакой тягости на пановъ наслѣдниковъ моихъ и не желаю, чтобы они понесли какія-либо издержки на это перенесеніе мое, а только усиленно прошу преемственнаго ксендза ректора коллегіума острогскаго, имѣющаго быть ректоромъ въ то время, чтобы меня, когда совсѣмъ успокоится отчизна, велѣли перевезти приватно изъ костела св. Мацѣя въ Острогъ и тамъ похоронили бы меня вмѣстѣ съ покойнымъ моимъ мужемъ въ своемъ костелѣ. Я надѣюсь, что ихъ мости не пожалѣютъ дать для этого перенесенія ни повозки, ни лошадей, и послѣднюю волю мою, выраженную на этой страницѣ, исполнять во всемъ,—а я, поелику уже не могу болѣе отслужить ихъ мостямъ за ихъ послѣднюю услугу, не забуду ихъ предъ престоломъ Божиимъ. Однакожъ я прошу и обя-зываю пановъ наслѣдниковъ моихъ дать на это перенесеніе ихъ мостямъ 1000 зл. польскихъ. Что для большей вѣрности, съ приложеніемъ моей печати, подписала въ Гнинѣ 5 января 1653 года. Анна Aloizia wa Ostrogu Chodkiewiczowa wojewodzina Wileńska, ręką swą (м. п.).

Аддитаментъ къ завѣщанію; я хочу, чтобы настоящій аддитаментъ былъ также важенъ и дѣйствителенъ, какъ и самое завѣщаніе; это послѣдняя моя воля. Я, Анна - Алоизія ва Острогъ и Ярославъ Ходкевичова, воеводина виленская, ясновельможнаго блаженной памяти Яна-Карла Ходкевича, воеводи виленскаго, великаго гетмана вел. княжества Литовскаго, оставшаяся жена, согласно съ завѣщаніемъ моимъ, составленнымъ въ замкѣ Нѣполомицкомъ лѣта Господня 1651 въ 20 день іюня мѣсяца, такое дѣлаю къ нему прибавленіе, по доброй моей волѣ.—Панамъ эзекуторамъ моего завѣщанія, въ благодарность за трудъ, возложенный мною на нихъ, я назначаю каждому изъ нихъ по 3000 зл. пол.; деньги эти должны быть уплачи-

ими дѣлѣ изъ моихъ имѣній ежегодно чрезъ все время при-
женія въ исполненіе моего завѣщанія. Еймоси паннѣ Еленѣ
внстанціѣ изъ Острога Пясочинской, каштелянкѣ кѣвской,
ей внамяницѣ, я осталась должна 2000 зл. пол., недоданнаго
мною приданнаго; я униженно прошу отдать ей какъ на-
дѣрже эти деньги.—Ихъ мосцамъ паннамъ Костчанкамъ: Софіѣ
Аннѣ я назначаю по 500 зл.,—денеги эти должны быть от-
ны имъ безъ замедленія.—Превелебному ксендзу Малуру
Михаловскому, Societatis Jesu, такъ какъ превелебный ксендзъ
vietatis Jesu Касперъ Бродовскій, заботливую милость котораго
въ богобоязненномъ управленіи моею совѣстью чрезъ все время
его сиротства я знала,—умеръ,—я назначаю о. Михалов-
скому, какъ духовнику моему, принявшему на себя по смерти

Бродовскаго его обязанность,—600 зл.; деньги эти паны
наследники мои должны будутъ ежегодно изъ оставшихся по
мѣ имѣній отсылать туда, гдѣ онъ будетъ жить, до его смер-
и; я униженно прошу объ этомъ и обязываю совѣстью. Пре-
велебному ксендзу Societatis Jesu Яну Пусковичу, аптекарю,
который постоянно находился при мнѣ и лечилъ меня, и кото-
рый аптеки своей, припезанной имъ ко мнѣ, лишился въ Звягль,
о время войнъ козацкихъ,—я назначаю 2000 зл. польскихъ,
выны эти, такъ какъ онъ умеръ, пусть будутъ отданы пре-
велебному ксендзу провинціалу ордена Societatis Jesu, тому,
который будетъ тогда провинціаломъ; я униженно прошу объ
этомъ. Всѣхъ же слугъ моихъ, за ихъ привязанность ко мнѣ
и къ услугѣ, я хочу наградить такъ, какъ ниже я изъясню,—
тѣмъ же прошу ихъ мосціовъ пановъ екадукторовъ завѣщанія
моего и наследниковъ моихъ исполнить въ точности волю мою
въ отношеніи къ нимъ. И такъ я назначаю пану Войцѣху Жо-
равскому с. Удечинъ и с. Тупальцы въ дожизненное владѣ-
ніе, а также и дѣтямъ его Яну и Людвигу Жоравскимъ; пану
Яниславу Хлѣбовскому с. Орехи и Кожушки, а женѣ его
изъ дому Станишевской, по смерти его, владѣніе со всеми
уходами только въ теченіи одного года; пану Мацію Хлѣ-
бовскому и женѣ его Ядвигѣ въ дожизненное владѣніе; Ма-
шовскому Турку,—и имъ обоимъ, пока жить будутъ, ежегодно
по 800 зл. пол. пенсін; пану Станиславу Раковѣцкому,—с.
Ковани; пану Валеріану Станѣвскому и женѣ его и Маріинѣ
Маладзевской,—Жерашковку и Улянышковку за Нѣполомичами;

пану Василю Милевскому и женѣ его Вараварѣ Павловнѣ до конца жизни обоимъ—Должокъ, Пашуки, Шкорти и Котовку; пани Барановской, женѣ покойнаго Адама Барановскаго,—Мокре и Хоровицы,—на этихъ имѣніяхъ при до-
жизненныхъ правахъ обеспечиваю для нея и сумму 2000 зл. польскихъ; пани Ястржемской—въ пожизненное владѣніе Мана-
тынъ; паннѣ Аннѣ Заржевской, дочери моеѣ крестной, назначаю 500 зл.; пану Николаю Бродовскому назначаю 2000 зл. изъ той суммы, которая находится у жидовъ острогскихъ, т. е. 3730 зл. и 21 гр.; на что есть документъ,—а какъ онъ во время козацкихъ возмущеній не отдавали провизіи, то нужи расчитаться съ ними. Пану Яну Бродовскому Съѣзжипци и Коритно должны принадлежать до его смерти; панамъ: Христофору и Григорію Бродовскимъ остатокъ суммы, которая находится у жидовъ острогскихъ. Пани Аннѣ Браницкой назначаю въ пожизненное владѣніе Нараевку и Уласиновку, подлѣ Нараевки; пану Христофору Космовскому и женѣ еѣ пани Христинѣ Хоментовской должно принадлежать до смерти ихъ обоимъ с. Долодче, имъ также отдаю въ пожизненное владѣніе и Горщицку, послѣ смерти пани Собаньской. Пану Станиславу Ковалковскому назначаю въ пожизненное владѣніе Коморовку,—пану Мнишку также въ пожизненное владѣніе Улашиновку подлѣ Острога; пани Собаньской—Гуцицку,—имѣніе это, какъ только умретъ Собаньская, какъ выше сказано, должно поступить въ пожизненное владѣніе пана Космовскаго и жены его Христины Хоментовской; пани Яншевской—въ пожизненное владѣніе тѣхъ подданныхъ, которыхъ она теперь владѣетъ въ двухъ деревняхъ, купленныхъ мною; пану Горецкому и женѣ его Катеринѣ Мальцевской—Залуку; пану Ольбрихту Зборовскому и женѣ его Аннѣ Ставковской—Шинѣговъ; пану Александру Бржескому и женѣ его назначаю въ пожизненное владѣніе: Дворецъ и Могильницу; пану Войцѣху Зміонскому моему писарю и казначею, назначаю въ пожизненное владѣніе: Сербы и Сербинорку; пани Заблоцкой, вдовѣ, даю въ пожизненное владѣніе селенія: Юрковщизну и Вылуски—и обеспечиваю на этихъ имѣніяхъ 2000 зл. для дочери ея пани Михаловской, по той причинѣ, что родители ея потеряли свою сумму,—а другой дочери ихъ, незамужней, назначаю 1000 зл. Пану Павлу Стахурскому и женѣ его

му Благотѣицѣй назначаю Могилевъ; пану Юрію Якубов-
ому и женѣ его—въ пожизненное владѣніе Сосновку; пани
поповой—Колоденку; Словинковскому и женѣ его Окренг-
цкой оставляю деревню Ченицу, находящуюся при мѣстечкѣ
рицѣ, въ пожизненное владѣніе; пану Стефану Яцковскому
0 ал. на войтовствѣ въ Суроховѣ по смерти пани Баранов-
ой; Александру Гилевскому 200 ал.; Дзюсѣ 200 ал.; Защи-
ому даю въ пожизненное владѣніе фольварокъ, которымъ
ь владѣть въ Нѣсолонной; Баршу 30 ал. и пару платья
ь фалендышу, сверхъ заслуженнаго; Пишевскому, капличному
0 ал. и фалендышу на пару платья, сверхъ заслуженнаго,
атнашу аптекару 300 ал., Мойсѣю буфетчику 100 ал., Вой-
ху паказю 50 ал., Станиславу, каретному кучеру 40 ал. и
аженіе его всѣмъ необходимымъ до смерти, Маіовскому
ову 20 ал. и освобожденіе отъ городскихъ повинностей,
ѣмъ другимъ моимъ кучерамъ по 10 ал. сверхъ заслужи-
го, и вольность въ домахъ безъ повинности; Павлу Ковалю
женою до смерти вольность въ фольваркѣ въ Шлужномъ и
1 ал., Ференсу 50 ал., снабженіе его всѣмъ необходимымъ
вольность въ домѣ; Козѣ десятнику, Ференсу Вальборку,
рку, Пѣколу, Ференсу старому, Шипошу Яцку, Шипосу
ѣмъ имъ дать по 20 ал., сверхъ заслуженной ими ливрен,
въ домахъ пожизненную вольность, а также въ поляхъ и ого-
дахъ, кто ихъ имѣетъ, безъ всякой повинности, если бы они
желались въ моихъ имѣніяхъ.—Женской же моей прислугѣ
назначаю, пани Варварѣ Шафковской даю въ пожизненное
владѣніе Головли, безъ всякихъ обязательствъ, и дарю ей
ру лошадей и малую карету и 2000 ал., а если бы она за-
тѣла вмѣсто Головели Рышковскую Волю въ Ярославцѣхъ,
я хочу, чтобы она находилась въ ея владѣніи до ея
смерти; пани Гарлинской назначаю пенсіи до ея смерти 300
л. изъ доходовъ питейныхъ острогскихъ; пани Ольшевской
Ю ал. сверхъ заслуженнаго жалованья; пани Вонсовской 500
л. и скирды двѣ ржи, по 100 копѣ каждая, пани Кучев-
кой 1000 ал., сверхъ заслуженнаго, пани Еленѣ Бродовской
000 ал., сверхъ заслуженнаго; пани Тересѣ Маргаванкѣ
000 ал., и платье баватное, на пошитіе котораго уже купле-
н баваты, и что будутъ слѣдовать ей изъ моего гардероба
ого платья, котораго я уже нѣсколько лѣтъ не ношу,—на-

что она пишет мою записку; Явнѣ Богдановской 1000 зл. сверхъ заслуженнаго, и ordinarily ежегодно, если она будетъ жить при костелѣ; паннѣ Лютомірской 300 зл. и на два платья блавату, гдѣ бы она ни жила; паннѣ Островской 100 зл., два платья таюпыхъ, два бреклесовыхъ, ordinarily ежегодно, если будетъ жить при костелѣ; Каси карлицъ 200 зл. и ordinarily до смерти и на платья 50 зл.; Марисъ карлицъ 100 зл. и ordinarily до смерти; Максимку карлику 100 зл., а если бы онъ хотѣлъ жить при костелѣ, то дать ему 200 зл., ordinarily и на платье по зл. 50 ежегодно; Романовскому карлику 100 зл. и пару платья блаватнаго; паннѣ Дзюшанцъ 200 зл., пани Солтановой 100 зл.; паннѣ Аннѣ Витвинской 100 зл., и что я должна ей, то, по счетѣ, отдать ей, такъ какъ ей не было даваемо въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, на что она должна имѣть мою росписку; Тересѣ Пассаманиковнѣ 100 зл. и платье изъ турецкой матеріи, а меньшей сестрѣ ея, которая замужемъ за Войцѣхомъ, моймъ буфетчикомъ, 50 зл., Ануси татаркѣ 100 зл., Корыстышевской татаркѣ 100 зл., Павлинѣ татаркѣ 60 зл. и платье. Мазуркѣ Хромой 50 зл., и на два платья бреклетсу, Федоркѣ Хромой 50 зл. и платья бреклетсовое, прачкѣ Данѣлиовой 50 зл., сверхъ заслуженнаго, и пожизненную ей вольность вмѣстѣ съ мужемъ отъ повинностей городскихъ; Христофу Некарю 100 зл. Кромѣ вышеозначеннаго, я издавна обращала особенное вниманіе на то, чтобы костелы въ мѣстечкахъ моихъ: Звягль, Хлапотинѣ, Берездовѣ, въ Острожкѣ моему и Туровѣ, мною построенные, оставались навсегда при своихъ фундушкахъ, вѣчно и непорушимо, что особенною записью гродскою я хотѣла непременно утвердить на вѣки, но этого я не сдѣлала. Поэтому я усердно прошу непременно требую, чтобы ихъ—мои паны наследники мои оставили вышепоименованные костелы и богадѣльни при костелахъ на вѣки, непорушимо, при ихъ фундушкахъ; инвентари ихъ сдѣланы особно и подписаны моею рукою. Десятины, назначенныя мною для этихъ костеловъ должны быть вполне отдаваемы изъ моихъ имѣній, сосѣднихъ съ ними; половину десятины есенды настоятели должны обращать на поддержаніе въ порядкѣ костеловъ, а другую половину на свои надобности. Десятина эта должна быть отдаваема: съ пшеницы, ржи, ячменя, овса, гречихи и гороху.

мощи и благословеніемъ Божиимъ обавиши: иже—мощи пановъ наслѣдниковъ моихъ ни въ чемъ не сопротивлялся послѣдней моей волѣ.—И такъ наложивъ это мое вышеозначенное распоряженіе, и собравъ все это въ одно цѣло, я усердно прошу ихъ мощиовъ пановъ наслѣдниковъ иъ и экзекуторовъ моего завѣщанія выполнить во всѣхъ чности все то, что заключается въ настоящемъ аддитаментѣ, чно также, какъ и самое завѣщаніе. Наконецъ, я хочу, чтобы паны наслѣдники мои принимали за важныя всѣ распоряженія письменныя, о выдачѣ выше означенной прислугѣ моей ежегодной ординаріи—будутъ ли они за подписью моею и моею печатью, или за подписью превелебнаго есендаа Петра Іарчевскаго, настоятеля ярославскаго, чтобы эти распоряженія были исполняемы, то есть, чтобы ординарія по нимъ для выдаваема прислугѣ до смерти каждому изъ нихъ. Аддитаментъ настоящий, чтобы онъ имѣлъ болѣе силы, я присоединяю къ завѣщанію моему и отдаю его для исполненія къ—мощимъ панамъ экзекутерамъ, наименованнымъ въ завѣщаніи, я подписала оный своею собственною рукою и приложила къ нему свою печать—и хочу укрѣпить этотъ аддитаментъ въ одно и то же время съ завѣщаніемъ моимъ въ книгахъ коронныхъ, если Богъ дастъ,—подъ заглавомъ ста тысячъ золотыхъ.—Совершалось въ томъ же замкѣ Нѣполоницкомъ, во вторникъ послѣ праздниа рожденія Пресвятой Богородицы, лѣта Господня 1651.—Anna—Aloysya na Ostrogu Chedwisłowa, wojewodzina Wileńska гeка swа (м. п.).

Завѣщаніе это и аддитаментъ къ нему (*) въ 1654 году, по смерти Анны-Алоизіи Ходкевичевой, было записано въ акты познанскіе и въ Варшавѣ въ акты королевской канцеляріи; оно было представлено; для записки его въ акты отцами іезуитами коллегіума острогскаго, ректоромъ Николаемъ Коваревскимъ и Альбертомъ Прибышевскимъ и новѣренными епископа познанскаго, князя Казимира Флоріана Чарторыйскаго, каноникомъ Филиппомъ Дуинномъ,—а 9-го марта 1697 года оно вписано было въ книги гродскія луцкаго замка.

Завѣщаніе княжны Анны-Алоизіи написано было ею самою собственноручно,—но въ немъ вѣдетъ дуломъ іезуитскимъ; оцены

*) Завѣщаніе это и аддитаментъ къ нему были написаны на польскомъ языкѣ.

известно, что оно написано под диктовку иезуитовъ,—да она ничего не дѣлала безъ ихъ совѣта и одобренія; повторяющееся неоднократно въ этомъ завѣщаніи любимое иезуитами выраженіе: „ad maiorem“ „Dei gloriam“, т. е. для большей славы Божіей, а также юридически—схоластическая фикція—назначеніе Бога и Матерь Божію вотчинниками завѣщающаго ею—Анною-Алонзіею имѣнія для иезуитовъ дѣлають это наше предположеніе еще болѣе правдоподобнымъ.

Завѣщаніе это убѣждаетъ насъ въ томъ, что княжна Анна-Алонзія всею душою своею, всѣми мыслями своими и сердцемъ вполне была предана иезуитамъ. Приговарываясь расстаться на вѣки съ этимъ міромъ и его благами, дѣлая предсмертныя свои распоряженія о своемъ имуществѣ, княжна Анна-Алонзія главнымъ образомъ думаетъ и заботится объ иезуитскомъ коллегіумѣ, воздвигнутомъ ею въ Острогѣ на развалинахъ православія. Она, какъ при жизни своей была окружена иезуитами, также хочетъ и по смерти своей покониться въ ихъ костелѣ; она проситъ похоронить ее въ Острогѣ въ костелѣ иезуитовъ; она умоляетъ иезуитовъ, чтобы они, по смерти ея,несли ее въ костелъ своими руками; она завѣщаетъ не приглашать на похороны ея никакихъ монаховъ; она уверена, что „превелебные отцы иезуиты будутъ такъ добры, что всѣ они, сколько можно будетъ собрать ихъ въ скоромъ времени, соберутся для спасенія души ея“; на наемъ лошадей для нихъ она назначаетъ 8000 злотыхъ; она проситъ иезуитовъ, чтобы „при тѣлѣ ея, для служенія мши святой, находилось нѣсколько паръ превелебныхъ отцовъ иезуитовъ“; она даже заботится о томъ, чтобы „отцы иезуиты, которые будутъ находиться при тѣлѣ ея, имѣли всякія выгоды.“—Для костела острогскаго княжна Анна-Алонзія назначаетъ 20 тысячъ злотыхъ польскихъ, все золото, серебро, драгоценности, кареты, лошадей, скотъ рогатый, овецъ, свиней съ фольварковъ: острогскихъ, звягельскихъ и берездовскихъ; на домурованіе костела и коллегіума острогскаго—с. Кривинь съ фольваркомъ Котумлемъ,—еще 20 тысячъ злотыхъ на сооруженіе алтара въ костелѣ иезуитскомъ острогскомъ—и на покрытіе костела этого и каплицъ 80 тысячъ злотыхъ—и на уплату долговъ коллегіума иезуитскаго острогскаго 20 тысячъ злотыхъ.—Она не забыла также и иезуитовъ: краковскихъ, лудскихъ, винницкихъ, сандомирскихъ,

арскихъ, перемышльскихъ и ярославскихъ,—для всѣхъ итъ она на начала въ своемъ завѣщаніи по нѣскольку тысячъ злотыхъ.—Изъ завѣщанія Анны-Алонзіи видно, что она для распространенія католицизма, построила, кромѣ іезуитскаго коллегіума въ Острогѣ, пять костеловъ въ своихъ обширныхъ имѣніяхъ, именно: въ Острогѣ, Звягль, Хлапотынѣ, Острожкѣ и Гуровѣ.—Она въ завѣщаніи своемъ назначила своимъ офиціалстамъ въ пожизненное владѣніе итъ 35 селеній и деревень. Для того, чтобы завѣщаніе ея было исполнено ея наслѣдниками, она задабриваетъ ихъ и льститъ имъ и, въ случаѣ неисполненія ими ея воли послѣдней, она грозитъ имъ страшнымъ судомъ Божиимъ. Протекторомъ же послѣдней своей воли Анна-Алонзія избираетъ самаго короля и умоляетъ его, чтобы онъ не дозволилъ, „дабы легаты послѣдней ея воли и другія фундаціи на честь и хвалу Божию и на избавленіе душъ бѣднаго народа, живущаго въ этихъ отдаленныхъ странахъ, зараженнаго отступничествомъ отъ вселенскаго римскаго костела, народа искупленнаго драгоцѣнною кровію Спасителя,—чтобы ея легаты, приведенныя уже, по милости Божіей, въ исполненіе въ немалой части, не были нарушены алчною жадностью людскою, или, Боже сохрани, уничтожены.“

*В. Перовскій,
(Вол. Губ. Вѣд.)*

О П Е Ч А Т К А.

Въ III-мъ отдѣлѣ 4-й книжки, на стран. 7, строкѣ 27, мѣсто распологать, нужно читать «расположать.»

ДЕРЖАНИЕ 5-ОЙ КН. „ВѢСТНИКА ЗАПАДНОЙ РОССИИ“ ЗА 1868 ГОДЪ.

О Т Д Ъ Л Ъ I.

1. ДОКУМЕНТЫ, ОТНОСЯЩІЕСЯ КЪ ИСТОРИИ БѢЛОРУССІИ. — 1) **Уставная едѣлка** Раины Гарабурдиной съ епис. Пансіемъ послѣ королевскаго рѣшенія дѣла о полозовской церкви. 1618 г. Стр. 25. — 2) **Королевскій приказъ** пинскимъ мѣщанамъ отступиться отъ православныхъ церквей и священниковъ, непослушныхъ униатскому епископу Григорію. 1627 г. Стр. 29. — 3) **Донесеніе** возныхъ о богослуженіи въ церкви св. Θεодора въ Пинскѣ, совершенномъ священникомъ Каминскимъ, при многочисленномъ стеченіи православныхъ мѣщанъ. 1627 г. Стр. 31. — 4) **Королевскій повѣсть** пинскому старостѣ Забарамскому явиться въ королевскій судъ по дѣлу о самовольномъ дозволении служить въ церкви св. Θεодора, запечатанной униатами. 1629 г. Стр. 34. — 5) **Донесеніе возного** о томъ, какъ отобраана была епископомъ пинскимъ Григоріемъ и капитулою у мѣщанъ пинскихъ церковь св. Θεодора, съ описаніемъ всего церковнаго имущества. 1631 г. Стр. 36. — 6) **Послание** митрополита Ипатія Петія къ киевскимъ мѣщанамъ о томъ, что онъ не допуститъ никакихъ отступленій отъ православнаго обряда и что онъ поставилъ Рутскаго своимъ намѣстникомъ въ Вильнѣ. 1608 г. Стр. 41. — 7) **Письмо** русскаго резидента въ Варшавѣ къ князю примасу, съ препровожденіемъ списка, насильно захваченныхъ на унію православныхъ церквей и монастырей. 1743 г. Стр. 46.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

ЦЕНСКАЯ ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗІЯ (продолженіе). Стр. 81. **Меньшикова.**
ПОТЕРПИМОСТЬ ПАПЪ (прод.); III. Іоаннъ Гуссъ и Іеронимъ пражскій. Стр. 94.

О Т Д Ъ Л Ъ III.

НОВОЕ ВРЕМЯ. Стр. 9.

О Т Д Ъ Л Ъ IV.

КОСОНАНСЫ НАШЕЙ ЖИЗНИ (окончаніе). Стр. 94.
ГАЙЛО, историческій романъ въ 4-хъ частяхъ (продол.) Часть 1-я, глава 7-я, — **С. Калугина.** Стр. 112.
КОСТЕЛЬНЫХЪ БРАТСТВАХЪ (продолженіе). Стр. 129.
ТАКРЫТІЕ рѣжничкаго св. Константиновскаго братства. Стр. 143.
СВЯЩЕНІЕ иконы Казанской Божіей Матери въ м. Чарновцицы. Стр. 146.
ИЗВѢЩЕНІЕ ИЗЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ. — **Женія** съ циркулярнаго предложенія г. главнаго начальника сѣверо-западнаго края гг. губернаторамъ. Стр. 149. — **Священіе** римско-католическаго костела въ м. Столицяхъ въ православную церковь. Стр. 150. — **Священіе** Чашницкаго костела въ православную церковь. Стр. 153. — **Женія** съ журнала Грод. губер. церковно-строительнаго присутствія. Стр. 154. — **Путешествіе** на Кальварію въ Вильнѣ. Стр. 163. — **Побѣда** генераль-губер. юго-западныхъ губерній по вѣренномъ ему краю. Стр. 169. — **Недавно** минувшее Волыни — эпизоды изъ приготовленій къ восстанію (окончаніе). Стр. 170. — **Три** отрывка изъ исторіи церковно-гражданской жизни бывшей Польши. Стр. 173. — **Взглядъ француза** на современную русскую церковь. Стр. 178. — **О подвигахъ** открытыхъ въ актовыхъ книгахъ кіевскаго архива. Стр. 184. — **Анна Алексѣвна**, княжна Острожская (

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВѢСТНИКЪ ЗАПАДНОЙ РОССІИ на 1868 годъ выходитъ въ января мѣсяца, книжками отъ 13—15 листовъ обыкновенной печати.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Вильнѣ,—въ редакціи журнала и въ книжномъ магазинѣ *Г. И. Феннера*, б. Сеньковского. *Въ С.-Петербургѣ*,—у комиссіонера „Вѣстника“, книгопродавца *А. Ѳ. Базунова*, на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной. *Въ Москвѣ*,—у такогожъ комиссіонера, книгопродавца *А. Н. Теплоткова*, на Никольской улицѣ, и у книгопродавца г. *Черешина*. *Въ Варшавѣ*,—у книгопродавца г. *Кожанчикова*. *Въ Ковтѣ*,—въ книжномъ магазинѣ *Косогорова* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Имперіи.

ЦѢНА „ВѢСТНИКА“ ЗА ГОДЪ:

(за 12-ть книжекъ).

Для жителей *Вильны*, безъ доставки 6 р. 50 к., съ доставкою на домъ 7 руб. 50 коп., а съ пересылкою во всѣ города Имперіи 8 руб.

Гр. иногородные благоволятъ относиться съ своими требованіями *исключительно* въ редакцію журнала: „Вѣстникъ западной Россіи“, *въ Вильну*.

Посылки и письма слѣдуетъ адресовать: редактору-издателю „Вѣстника“ *Ксенофонту Антоновичу Говорскому, въ Вильну*.

Для желающихъ выписать „Вѣстникъ“ за *истекшіе* годы дѣлается уступка: за 18⁶²/₆₃ годъ, для жителей Вильны по 5 р., для иногородныхъ по 6 руб.; за 18⁶³/₆₄ годъ—для первыхъ по 5 руб. 50 к., для послѣднихъ по 7 руб., за 18⁶⁴/₆₅, 18⁶⁵/₆₆ и 1867 годы—для первыхъ по 6 руб., для послѣднихъ по 7 руб. 50 к. Для выписывающихъ „Вѣстникъ“ за *истекшіе* годы не менѣе 10-ти экземпляровъ дѣлается 5% уступки въ цѣнѣ, не менѣе 25,—10%,—50,—15%,—100,—20%.

СОДЕРЖАНИЕ 5-ОЙ КН. „ВѢСТНИКА ЗАПАДНОЙ РОССИИ“ ЗА 1868 ГОДЪ.

О Т Д Ъ Л Ъ I.

№ 6. ДОКУМЕНТЫ, ОТНОСЯЩИЕСЯ КЪ ИСТОРИИ БѢЛОРУССІИ. — 1) **Указъ** **сдѣлана** Раины Гарабурдиной съ епис. Паисіемъ послѣ королевскаго указу о пелюховской церкви. 1618 г. Стр. 25. — 2) **Королевскій указъ** **пинскимъ** мѣщанамъ отступиться отъ православныхъ церквей и перейти къ непослушнымъ униатскому епископу Григорію. 1627 г. Стр. 29. — 3) **Докладъ** **возвышающій** о богослуженіи въ церкви св. Теодора въ Пинскѣ, совершаемомъ **инокъ** Каминскимъ, при многочисленномъ стеченіи православныхъ. 1627 г. Стр. 31. — 4) **Королевскій повелѣніе** **пискому** старостѣ **пискому** явиться въ королевскій судъ по дѣлу о самовольномъ дозволѣніи въ церкви св. Теодора, запечатанной униатами. 1629 г. Стр. 34. — 5) **Докладъ** **вознаго** о томъ, какъ отобрадена была епископомъ пинскимъ Францискомъ питулою у мѣщанъ пинскихъ церквей св. Теодора, съ описаніемъ церковнаго имущества. 1631 г. Стр. 36. — 6) **Послание** митрополита Пнатовскаго **виленскимъ** мѣщанамъ о томъ, что онъ не допуститъ никакихъ отступленій православнаго обряда и что онъ поставилъ Рутскаго своимъ наместникомъ. 1608 г. Стр. 41. — 7) **Письмо** русскаго резидента въ Варшавѣ **примасу**, съ препровожденіемъ списка, насильно захваченныхъ на униатскихъ церквей и монастырей. 1743 г. Стр. 46.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

ВІЛЕНСКАЯ ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗІЯ (продолженіе). Стр. 81. **Моншынскіе** **ВЪРОТЕРИМНОСТЬ НАШЪ** (прод.); III. Іоаннъ Гуссъ и Іеронимъ, пражскій. Стр. 82.

О Т Д Ъ Л Ъ III.

НОВОЕ ВРЕМЯ. Стр. 9.

О Т Д Ъ Л Ъ IV.

ДИССОНАНСЫ НАШЕЙ ЖИЗНИ (окончаніе). Стр. 94.

АГАЙЛО, историческій романъ въ 4-хъ частяхъ (продол.) Часть 1-я. **С. Казюгина.** Стр. 112.

О КОСТЕЛЬНИКЪ БРАТСТВАХЪ (продолженіе). Стр. 129.

ОТКРЫТИЕ рѣжницкаго св. Константиновскаго братства. Стр. 143.

ОСВЯЩЕНІЕ иконы Каванской Божіей Матери въ м. Чарновцихъ. Стр. 144.

ПОВѢДЕНІЕ ИЗЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ. — **Копія** съ циркулярнаго **г. главного** начальника сѣверо-западнаго края гг. губернаторамъ. Стр. 145.

Освященіе римско-католическаго костела въ м. Столицѣ въ **церковъ.** Стр. 150. — **Освященіе** Чашницкаго костела въ **церковъ.** Стр. 153. — **Копія** съ журнала Грод. губер. церковно-строительнаго **судствія.** Стр. 154. — **Путешествіе** на Кальварію въ **Вильнѣ.** Стр. 155.

Новаго генераль-губер. юго-западныхъ губерній по **затрону.** Стр. 169. — **Недавно** минувшее Волини — **впиводе** новъ **приготовленій.** Стр. 170. — **Три** отрывка изъ исторіи церковно-гражданскаго **бывшей** Польши. Стр. 173. — **Взглядъ** **француза** на современную **церковъ.** Стр. 178. — **О** **подлежахъ** открытыхъ въ **актовыхъ** **книжкахъ** **центрального** архива. Стр. 184. — **Анна** **Алонзіа**, **княжна** **Острожская.** Стр. 190.